

Til: PMR

Dato: 22. mai 2017

Innstilling fra arbeidsgruppen om digitale hjelpemidler til eksamen/revisjon av hjelpemiddelreglementet

Dekanatet opprettet i desember 2016 en arbeidsgruppe som skulle vurdere muligheten for å innføre digitale hjelpemidler på eksamen og revidere de eksisterende hjelpemiddelreglementene.

Arbeidsgruppen har bestått av studiedekan Erling Hjelmeng, Vibeke Blaker Strand, Kirsten Sandberg, Lee Andrew Bygrave, Odd Erik Pedersen, Maria Conradi (JSU) og Christine Ødegaard Sten som gruppens sekretær. Hermann Bruserud var oppnevnt som medlem av arbeidsgruppen, men ble fritatt fra vervet etter andre møte, pga. hans rolle som styreformann i Lovdata og muligheten for at en digital eksamensløsning kan bli gjenstand for anskaffelse i markedet.

Bakgrunnen for opprettelsen av arbeidsgruppen er at dagens hjelpemiddelreglementer fremstår som kompliserte og vanskelig tilgjengelige. Arbeid med å avklare innhold og tvilstilfeller i reglementet legger beslag på betydelige ressurser, både fra studenter, vitenskapelige og administrasjonen.

I dag har studentene tilgang til digitale kilder på hjemmeksamen og underveis i semesteret, men kan ikke benytte disse på eksamen. På bakgrunn av praktiske og faglige hensyn var det derfor et ønske fra dekanatet at man skulle vurdere om også hjelpemidlene til skoleeksamen bør gjøres digitale. Et annet hensyn som kommer inn i vurderingen av om hjelpemidlene bør gjøres digitale er overgangen til digital eksamen i UiOs sentrale eksamenslokale i Silurveien. Der er det mindre plass på hver pult, og tidsskjemaet for eksamen gjør det utfordrende å kombinere bokkontroll og seks-timers eksamen. Vurderingen av om man bør digitalisere hjelpemidlene må også sees i sammenheng med at digitalisering av undervisningen er et prioritert område for dekanatet.

Arbeidsgruppens oppgave ble derfor todelt. Arbeidsgruppen skulle finne potensielle løsninger for å ha digitale hjelpemidler på eksamen, og revidere det eksisterende hjelpemiddelreglementet.

Arbeidsgruppen har på bakgrunn av mandatet og arbeidet i gruppen kommet med følgende forslag:

- Arbeidsgruppen foreslår at det innføres en løsning med digitale hjelpemidler ved alle eksamener ved juridisk fakultet. For enkelte valgemner kan det fremdeles være behov for særlige løsninger gjennom kompendier etc., men disse bør i tilfelle tilstrebes å tilgjengeliggjøres i elektronisk form.



- Gruppen anser at Lovdata Pro vil være den foretrukne løsningen, men ser at et endelig valg vil måtte foretas i henhold til regelverket om offentlige anskaffelser, og har derfor ikke knyttet beskrivelsen ovenfor opp til noen bestemt leverandør.
- Det nedsettes en gruppe til å se på en revisjon av hjelpemiddelreglementet høsten 2017.

Funksjonalitet og henvisningsverktøy i en digital løsning:

- Gruppen foreslår en løsning der studentene får tilgang til et spesielt tilpasset digitalt rettskildeverktøy. Mht. funksjonalitet for studentene er det viktig at disse kan arbeide aktivt med rettskildene i løpet av semesteret. Et slikt verktøy må gi studentene tilsvarende muligheter til å legge inn krysshenvisninger og markeringer (utheving av tekst) som i dag. Dette innebærer også bruk av farger (for eksempel tre ulike) der det kan markeres ned på hele ord.
- Studentene skal ha mulighet til å legge inn krysshenvisninger fra/til samtlige kilder som gjøres tilgjengelig i løsningen uten begrensninger. Det er ønskelig å kunne velge ingress på henvvisninger fra en nedtrekksmeny. Denne vil for eksempel inkludere Se, Jf., Kf., Sml., Motsatt, Analogisk, Antitetisk og Opphevet. Dette vil innebære en utvidelse i forhold til dagens reglement.
- Gruppen har drøftet om det bør åpnes for å kunne legge inn personlige merknader som tekst, eventuelt med en begrensning på antall tegn pr. merknad (gruppen foreslår 30 tegn). Dette er betenkelig av hensyn til muligheten for å kopiere inn større mengder tekst (for eksempel i fortløpende merknader). Gruppen anser likevel at en slik merknadsfunksjon vil være svært verdifull for studentene, og vil også kunne anspore til aktivt arbeid med rettskildene gjennom semesteret. Arbeidsgruppen anbefaler likevel at løsningen først prøves ut uten merknadsfunksjon, og at denne eventuelt implementeres etter at man har vunnet mer erfaring med ordningen.
- Det er også ønskelig at studentene skal kunne benytte en utvalgsfunksjon, f.eks. til å sette sammen et knippe av rettskilder for enkeltfag. En slik funksjon må også gjøre det mulig for faglærere til å lage utvalg og dele dette med studentene. Muligheten for å lage slike utvalg representerer også et helt annen og dynamisk verktøy sammenlignet med papirbaserte domssamlinger som benyttes i dag.
- Gruppen ser ikke grunn til å begrense søkefunksjonaliteten, selv om ferdigheter i å foreta målrettede søk ikke i seg selv er noe studentene skal prøves i til eksamen.
- Løsninger som gjør det mulig å kommunisere med andre (studenter) i sanntid vil ikke være aktuelt.
- Løsningen forutsettes å oppfylle kravene til universell utforming for nettsider.

Kildetilfang

- Arbeidsgruppens flertall foreslår at studentene bør ha full tilgang til samtlige rettskilder i den digitale løsningen, dvs. at alle primærkilder vil være tilgjengelige. Databaser som inneholder juridisk litteratur må utelukkes. Utover lovttekst og dommer (herunder underrettspraksis) innebærer dette

forskrifter, forarbeider, praksis fra ulike nemnder samt internasjonale kilder (for eksempel EUs CELEX, avgjørelser fra EMD, praksis fra FN-komiteer mv.).

- Gruppens mindretall (JSU) ønsker ikke en løsning med tilgang på alle hjelpemidler i digital form. De ønsker det samme kildetilfanget som er tilgjengelig for studentene i dag.

Arbeidsgruppens forslag til innfasing

Arbeidsgruppens flertall foreslår følgende innfasingsplan:

Våren 2018: JUS1111 (pilot)

Høsten 2018: 1. studieår (JUS1111 + JUS1211), JUS2111 og alle valgemner

Våren 2019: JUS2211 og 3. studieår (JUS3111+JUS3212)

Høsten 2019: 4. studieår (JUS4111, JUS4211, JUS4121, JUS4122 og JUS4123)

Gruppens mindretall (JSU) ønsker følgende innfasingsplan:

Innføre digitale hjelpemidler for studentene som starter på JUS1111 våren 2018 og fortsette innfasingen med alle studenter som starter på MiR etter våren 2018. Med denne innfasingsplanen vil den nye løsningen være i full drift vårsemesteret 2022.

Det er utarbeidet en detaljert innfasingsplan for flertallets forslag. Den finnes vedlagt i arbeidsgruppens rapport.

Dekanatet er vedtaksinstans, og PMR bes om å komme med en anbefaling.

Saksbehandler:

Christine Ødegaard Sten

22 84 57 78, c.o.sten@jus.uio.no