

Til Universitetsstyret
Fra Universitetsdirektøren

Sakstype: Vedtakssak
Møtesaksnr.: V-sak 4
Møtenr.: 1/2016
Møtedato: 9. februar 2016
Notatdato: 25. januar 2016
Arkivsaksnr.: 2010/3733
Saksbehandler: Jonny Roar Sundnes og Thomas Østerhaug, Avdeling for fagstøtte

Revisjon av forskrift for graden ph.d. ved Universitetet i Oslo

Henvvisning til lovverk, plandokumenter og tidligere behandling i styret

Forskriften er hjemlet i lov om universiteter og høyskoler av 1. april 2005 § 3-3, § 3-9 og § 4-13.

Hovedproblemstillinger i saken

Bakgrunnen for revisjonen er endringer i universitets- og høyskoleloven og i Universitets- og høyskolerådets veiledende retningslinjer for ph.d.-graden, samt ønsker fra fakultetene om en oppdatering av enkelte punkter i den gjeldende forskriften.

På grunnlag av de nevnte endringene og diskusjoner i forum for forskningsdekaner og det administrative forumet for forskerutdanning, utarbeidet Avdeling for fagstøtte et forslag som ble sendt på høring til fakultetene, sentrene og museene samt UiODoc og Studentparlamentet.

De fleste endringsforslagene fikk støtte fra fakultetene, men på noen av punktene er det gjort endringer i forslagene sammenlignet med det som ble sendt på høring.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Universitetsstyret vedtar forskrift om endring av forskrift 22. juni 2010 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Oslo.

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør

Hanna Ekeli
konst. avdelingsdirektør



Vedlegg:

- 1) Oversikt over forslag til endringer i ph.d.-forskriften
- 2) Forslag til forskrift om endring av forskrift 22. juni 2010 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Oslo
- 3) Internt høringsnotat om forslag til forskriftsendringer
- 4) Høringsforslag
- 5) Hørings svar fra fakultetene

FRA
UNIVERSITETSDIREKTØREN

FREMLEGGNOTAT

Møtesaksnr.: V-sak 4
Møtedato: 9. februar 2015
Notatdato: 25. januar 2015
Arkivsaksnr.: 2010/3733
Saksbehandlere: Jonny Roar Sundnes,
Thomas Østerhaug

TIL UNIVERSITETSSTYRET

Revisjon av forskrift for graden ph.d. ved Universitetet i Oslo

Bakgrunn og prosess

Gjeldende forskrift for ph.d.-graden ved UiO ble vedtatt i 2010. Siden den gang er både universitets- og høyskoleloven og de veiledende retningslinjene for graden ph.d. fra Universitets- og høyskolerådet (UHR) endret, noe som har gitt behov for en gjennomgang av UiOs egen forskrift.

Fakultetene har ved flere anledninger meldt fra til Avdeling for fagstøtte (AF) at de ønsker en oppdatering av dagens forskrift, for eksempel når det gjelder bestemmelser om emner i opplæringsdelen og om mottak av avhandlinger til bedømmelse. AF har dessuten sett behov for enkelte endringer som angår strukturen og sammenhengen i regelverket.

På grunnlag av de nevnte endringene og diskusjoner i forum for forskningsdekaner og det administrative forumet for forskerutdanning, utarbeidet AF forslag som ble sendt på høring til fakultetene, sentrene og museene samt UiODoc og Studentparlamentet.

Sju fakulteter sendte inn høringssvar, og to av høringssvarene støttet forslagene uten merknader. Noen av fakultetene har i høringssvarene sine foreslått andre endringer av forskriften enn dem som var med i høringen. De forslagene som innebærer substansielle endringer er ikke inkludert her, siden det ville kreve ny høring hos de andre fakultetene før de eventuelt kan vedtas.

Sentrale endringsforslag

Vi omtaler i det følgende de mest sentrale endringsforslagene. Disse er basert på både endringene i universitets- og høyskoleloven, endringene i UHRs veiledende retningslinjer, innspill fra fakultetene samt behov for justeringer av struktur og sammenheng i regelverket.

Ett av formålene med saken har vært å forenkle forskriften. Det foreliggende forslaget er gjennomgående mindre detaljert enn den gjeldende forskriften, for eksempel punktene om dokumentasjon ved søknad om opptak og søknad om bedømmelse av avhandling.

For en detaljert oversikt over forslagene viser vi til vedlegget som inneholder dagens forskriftstekst, forslag til ny forskriftstekst og kommentarer. Endringsforslagene er også satt opp i en formell endringsforskrift som skal være grunnlag for innmelding av vedtaket til Lovdata.

§ 3 - Bortfall av krav om utfyllende regler

I forslaget som ble sendt på høring var kravet om utfyllende regler tatt bort, og henvisningene for bestemmelser som skulle fastsettes i utfyllende regler var flyttet til programbeskrivelsen. Formålet med endringen var å forenkle dokumentstrukturen og la programbeskrivelsene være det stedet hvor fakultetene fastsetter det som skal gjelde for hvert program. Reglene ville dermed bli lettere tilgjengelige for brukerne, og det ville redusere antall regelverksdokumenter.

Med dagens forskriftstekst framstår det som obligatorisk for hvert fakultet å ha utfyllende regler til forskriften, men ikke alle fakulteter har dette. Forskriften gir anledning til å ha utfyllende regler om vilkår for opptak, opptaksvedtak og opptaksperiode. De utfyllende reglene blir også brukt mer generelt til å fastsette konkretiseringer av andre regler i ph.d.-forskriften, og noen fakulteters utfyllende regler har et til dels betydelig omfang.

MED og UV er uenige i forslaget som ble sendt på høring, mens de andre fakultetene enten støtter endringen eller ikke kommenterer den. Etter AFs vurdering trengs det mer tid til å diskutere plasseringen av innholdet i fakultetenes utfyllende regler. Forslaget er derfor endret slik at det blir valgfritt for fakultetet å ha utfyllende regler til forskriften.

§ 5.3 – Forenkle bestemmelsene om opptaksperiode

Forslaget som ble sendt på høring innebar at regelen om maksimaltid på programmet faller bort. Hovedbegrunnelsen var at opptaksperioden bør være den fremste måten å regulere studierett til ph.d.-programmene på, og øvrige eksisterende bestemmelser gir rom for å håndtere forlengelser. Det framstod dessuten som at bestemmelsen om maksimaltid ikke ble praktisert enhetlig, og det kan oppstå tvil om hvilke rettigheter og plikter som gjelder for kandidatene. TF og UV støtter ikke dette forslaget, mens de andre fakultetene støtter endringen eller ikke kommenterer den.

Hovedregelen for opptaksperiode vil også med denne endringen være normert tid på tre år. Det er anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen på deltid, men ikke mer enn seks år. Ved lov hjemlede avbrudd forlenges opptaksperioden tilsvarende, og opptaksperioden kan etter søknad forlenges på annet grunnlag.

Disse bestemmelsene må også sees i sammenheng med fakultetenes rutiner for å håndtere situasjonene hvor opptaksperioden går ut og det ikke blir søkt om forlengelse. Det er ikke vurdert som hensiktsmessig å ha et system for inndragning av studieretter som tilsvarende det som brukes for bachelor- og masterprogrammer, men det er viktig at kandidatene får tilstrekkelig informasjon om sine rettigheter og plikter på ulike stadier i ph.d.-utdanningen. Kandidatene har uansett rett til å søke fakultetet om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse selv om opptaksperioden er utløpt.

§ 5.4 – Oppdatere bestemmelsene om tvungen avslutning

I universitets- og høyskoleloven er det nå tatt inn bestemmelser om tvungen avslutning av ph.d.-utdanning som innebærer en lovfesting av anbefalingene i UHRs veiledende retningslinjer. Det vises eksplisitt til forskningsetikkloven, og det skilles mellom fusk og uredelighet i henholdsvis opplæringsdelen og avhandlingsdelen i ph.d.-utdanningen. Universitets- og høyskoleloven gir også bestemmelser om vedtaksorgan og klageinstans. UiOs tilsvarende bestemmelser i ph.d.-forskriften foreslås oppdatert i tråd med endringene i loven.

Forslaget innebærer at paragrafen blir mindre detaljert enn i dagens forskrift. Dette skyldes at det etter AFs vurdering er uheldig å gi noe som framstår som en uttømmende liste over vilkår for tvungen avslutning, samt at forskriften ikke kan avgrense lovens bestemmelser. Lovens forarbeider gir veiledning ved bruk av de nye bestemmelsene, og det tas inn en henvisning dit.

§ 8 - Tydeliggjøre forholdet til studie- og eksamensforskriften

Fakultetene har spilt inn at de ønsket en tydeliggjøring av hvordan uh-loven og forskrift om studier og eksamener ved UiO regulerer ph.d.-emner. Forslaget innebærer en presisering av at bestemmelser om eksamen i uh-loven og i UiOs studie- og eksamensforskrift gjelder for eksamener i opplæringsdelen.

§ 9 - Forenkle krav om framdriftsrapportering

Dagens forskrift gir detaljerte føringer for framdriftsrapportering. Her ønsker noen av fakultetene å utforme rutiner som er bedre tilpasset fagenes egenart og fakultetets øvrige opplegg. Forslaget innebærer en forenkling av bestemmelsen om rapportering.

§ 12 – Tydeliggjøre adgang til å avvise arbeider som ikke holder mål

UiO mottar enkelte arbeider som åpenbart ikke holder mål, og det har vært stilt spørsmål om hvorvidt UiO kan avvise slike avhandlinger uten å sende dem til bedømmelse. Forslaget innebærer at formuleringen fra UHRs retningslinjer tas inn i forskriften.

I høringsrunden spilte MED og MN inn at de ønsket en nærmere avklaring av vilkårene for slik avvisning. Etter AFs vurdering er det imidlertid vanskelig å gi en presis definisjon i forskriften av hvilke arbeider som ikke holder mål, og vurderer det slik at dette må ligge til fakultetene. Forslaget forutsetter en faglig vurdering av arbeidene, men det er ikke påkrevd å oppnevne en bedømmelseskomité.

Dette er i enda større grad aktuelt for søknader om graden dr.philos., og AF vil utarbeide et tilsvarende forslag til endring av dr.philos.-forskriften.

§ 18.2 - Utvide adgangen til annet disputassted enn UiO

Noen fakulteter ønsker i enkelte tilfeller å kunne avholde disputaser utenfor UiO, men dagens forskrift åpner ikke for dette. Høringsforslaget innebar at MEDs praksis med disputaser på universitetssykehusene forskriftsfestes, og tilsvarende MNs ønske om disputaser på UNIS. Forutsetningen for begge disse tilfellene var at det fremdeles skal være Universitetet i Oslo som arrangerer disputasen, og at formålet med det offentlige forsvaret lar seg opprettholde.

I høringsrunden spilte MN inn at de også avholder disputaser ved universitetssykehusene, og at de ønsker å kunne avholde disputaser ved Simula. Forslaget er oppdatert tilsvarende.

§ 18.2 – Forenkle bestemmelsene om gjennomføring av disputas

Gjeldende forskrift inneholder detaljerte beskrivelser av hvem som skal snakke når under disputasen. Universitetsstyret har også fastsatt egne rammer for doktordisputaser. Forslaget innebærer at bestemmelsene i forskriften forenkles og i stedet henviser til rammene for doktordisputaser.

Endringen medfører behov for oppdatering av rammene for doktordisputaser. Etter AFs vurdering er det nødvendig å drøfte endringene med fakultetene, ettersom det ikke er fullt sammenfall mellom alle punktene i de to dokumentene. Vi legger derfor ikke ved forslag til reviderte rammer nå, men tar sikte på å forberede dem for vedtak i universitetsstyret på et senere tidspunkt.

Det legges til grunn at bestemmelsene som tas ut av forskriften likevel kan praktiseres slik de er i dag, inntil det er fastsatt reviderte rammer for doktordisputaser. Dokumentet regulerer først og fremst gjennomføringen av disputasen, ikke kandidatens rettigheter og plikter.

Forslag som ikke blir fremmet for universitetsstyret

- Dagens forskrift åpner for mindre omarbeiding innen 6 måneder. UHRs retningslinjer anbefaler en frist på 3 måneder for å tydeliggjøre skillet mellom mindre omarbeiding og underkjennelse. Fakultetene har ulike syn, og det foreslås ikke endringer på dette punktet.
- Midtveisevaluering er i UHRs retningslinjer anbefalt som obligatorisk element. De fleste fakultetene har allerede innarbeidet midtveisevaluering i sine programmer. AF mener at dette bør være opp til fakultetene å fastsette i programbeskrivelsen, og det foreslås ikke endringer.
- I høringsforslaget ble det foreslått en justering av bestemmelsene om sammensetning av bedømmelseskomité. Tilsynelatende kan det samme medlemmet oppfylle både kravet om å være uten tilknytning til UiO og kravet om å være uten tilknytning til norske institusjoner. MED og MN ønsker ikke endringer i formuleringene, og det foreslås ikke endringer.
- I høringsforslaget ble det foreslått å ta ut henvisninger til andre lover for å gjøre forskriften mindre kompleks. Flere fakulteter mener imidlertid at det i begrensede mengder kan være hensiktsmessig med slike henvisninger, siden det gjør regelverket lettere å finne fram i for mange brukere. Det foreslås derfor ingen endringer på dette punktet.

Gjeldende forskriftstekst	Forslag til ny forskriftstekst – oppdatert etter høring	Forslag / kommentar
DEL I INNLEDENDE BESTEMMELSER		
<p>§ 1 Forskriftens virkeområde</p> <p>Forskriften gjelder for doktorgradsutdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.). Forskriften gir regler om opptak til, gjennomføring av og avslutning av ph.d.-utdanningen.</p>		Ingen endringer.
<p>§ 2 Omfang, innhold og målsetting for ph.d.-utdanningen</p> <p>Ph.d.-utdanningen organiseres i programmer som er normert til 3 års fulltidsstudier. I programmene er det inkludert en opplæringsdel av minimum 30 studiepoengs omfang.</p> <p>Ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Oslo skal utdanne selvstendige forskere på høyt internasjonalt nivå, i samsvar med anerkjente vitenskapelige og etiske prinsipper. Utdanningen skal kvalifisere for forskningsvirksomhet og annet arbeid der det stilles høye krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning. Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gjennomført opplæringsdel • vitenskapelig avhandling • doktorgradsprøve <p>Doktorgradsprøven består av en prøveforelesning og et offentlig forsvar av avhandlingen, også kalt disputas.</p>		Ingen endringer.

<p>§ 3 Ansvar for doktorgradsutdanningen</p> <p>Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Oslo. Universitetsstyret selv oppretter og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet.</p> <p>Rektor <u>fastsetter regler om utforming av utfyllende regler og programplan</u>. Fakultetet selv fastsetter og endrer <u>utfyllende regler og programplan</u> for det enkelte ph.d.-program. Med fakultetet selv menes organer på fakultetsnivå.</p> <p>Fakultetet selv skal orientere universitetsstyret om vesentlige endringer i programplanen.</p> <p>Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, om innlevert avhandling er verdig til å forsvares for ph.d.-graden og om doktorgradsprøven kan godkjennes.</p> <p>Ph.d.-kandidater ved tverrfakultære utdanningstilbud skal knyttes til et ph.d.-program ved ett av universitetets fakulteter.</p>	<p>§ 3 Ansvar for doktorgradsutdanningen</p> <p>Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Oslo. Universitetsstyret selv oppretter og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet.</p> <p>Rektor kan fastsette regler om utforming av programbeskrivelser. Fakultetet selv fastsetter og endrer programbeskrivelsen for det enkelte ph.d.-programmet. Med fakultetet selv menes organer på fakultetsnivå.</p> <p>Fakultetet selv kan vedta utfyllende regler til denne forskriften, særlig om tema knyttet til opptakskrav, opptaksvedtak og opptaksperiode.</p> <p>Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, om innlevert avhandling er verdig til å forsvares for ph.d.-graden og om doktorgradsprøven kan godkjennes.</p> <p>Ph.d.-kandidater ved tverrfakultære utdanningstilbud skal knyttes til et ph.d.-program ved ett av universitetets fakulteter.</p>	<p>Endre bestemmelsen ved å ta bort kravet om utfyllende regler, men la det være opp til fakultetene å velge om dette er nødvendig.</p> <p>Ta bort kravet om orientering til styret om vesentlige endringer i programplanene. Dette kan ved behov tas i tertialrapporteringen eller den årlige porteføljesaken.</p> <p>Erstatte ordet «programplan» med «programbeskrivelse», siden dette ordet nå blir brukt elles på UiO.</p>
<p>§ 4 Kvalitetssikring</p> <p>Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved Universitetet i Oslo omfatter også ph.d.-utdanningen. Fakultetene skal kvalitetssikre ph.d.-utdanningen i tråd med dette systemet.</p>		<p>Ingen endringer.</p>

<p>DEL II OPPTAK</p>		
<p>§ 5 Opptak</p> <p>§ 5.1 <u>Vilkår for opptak</u></p> <p>For opptak til ph.d.-programmene ved Universitetet i Oslo kreves det at søkeren har <u>minst femårig grunnutdanning, det vil si en mastergrad eller tilsvarende</u>, eller en tilsvarende utdanning som det enkelte fakultet har godkjent som grunnlag for opptak. Fakultetene kan i sine <u>utfyllende regler</u> stille ytterligere krav til opptak.</p> <p>Søknad om å bli tatt opp på ph.d.-program skal sendes fakultetet på fastsatt skjema. <u>Prosedyren for opptak ved det enkelte fakultet er fastsatt i fakultetets ph.d.-program.</u></p> <p><u>Følgende dokumentasjon skal være vedlagt søknaden:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>dokumentasjon for den utdanning som skal ligge til grunn for opptaket</u> • <u>prosjektbeskrivelse med fremdriftsplan</u> • <u>finansiering</u> • <u>angivelse av eventuelle behov for faglige og materielle ressurser av større omfang</u> • <u>forslag til minst en veileder, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet</u> <p>Fakultetet selv kan fastsette ytterligere krav til dokumentasjon i sine utfyllende regler.</p>	<p>§ 5.1 Opptakskrav</p> <p>For opptak til ph.d.-programmene ved Universitetet i Oslo kreves det at søkeren har en femårig mastergrad, eller en tilsvarende utdanning som fakultetet har godkjent som grunnlag for opptak. Fakultetet kan stille ytterligere krav til opptak.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden.</p> <p>Søknad om å bli tatt opp på ph.d.-program skal sendes fakultetet på fastsatt skjema.</p>	<p>Klargjøre innholdet i bestemmelsen ved å endre overskriften. Uttrykket «vilkår for opptak» er uheldig her, siden det også er brukt i § 5.2.</p> <p>Forenkle bestemmelsen ved å ta ut detaljerte krav til dokumentasjon. Disse bør heller stå i program-beskrivelsene for hvert program.</p> <p>Omformulere kravet til utdanning, slik at bestemmelsen blir lettere å lese.</p>
<p>§ 5.2 Opptaksvedtak</p> <p>Vedtaket om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtaket baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet kan i <u>programplanen og i utfyllende regler fastsette kriterier for opptak, og eventuelt rangere kvalifiserte søkere når antall søkere overstiger opptakskapasiteten.</u></p>	<p>§ 5.2 Opptaksvedtak</p> <p>Vedtaket om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtaket baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet kan rangere kvalifiserte søkere når antall søkere overstiger opptakskapasiteten.</p> <p>Opptak skal nektes om:</p>	<p>Justere teksten som konsekvens av endringen mht. utfyllende regler i § 3.</p>

<p>Opptak skal nektes om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen • søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av doktorgradsprogrammet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp på doktorgradsprogrammet, jf. § 5.3 <p>Fakultetet selv kan sette ytterligere vilkår for opptak i <u>programmets utfyllende regler</u>.</p> <p>Opptaksvedtaket skal fastsette opptaksperioden og oppnevne minst en veileder.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen • søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av doktorgradsprogrammet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp på doktorgradsprogrammet, jf. § 5.3 <p>Fakultetet selv kan fastsette ytterligere vilkår for opptak.</p> <p>Opptaksvedtaket skal fastsette opptaksperioden og oppnevne minst en veileder.</p>	
<p>§ 5.3 Opptaksperiode</p> <p>Ph.d.-utdanningen er normert til 3 års fulltidsstudier. Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre studieløp enn 6 år. <u>Fakultetene kan i sine utfyllende regler ha strengere krav til progresjon under studieløpet.</u></p> <p>Maksimaltid på et ph.d.-program er 8 år fra startdato. Lovfestede permisjoner og pliktarbeid medregnes ikke.</p> <p>Det skal normalt søkes om opptak på et ph.d.-program innen 3 måneder etter oppstart av det forskningsprosjekt som skal lede frem til ph.d.-graden. Dersom det gjenstår mindre enn 1 års fulltidsarbeid med doktorgradsprosjektet, skal søkeren avvises, jf. § 5.2.</p> <p>Ved lovhjemlede avbrudd forlenges opptaksperioden tilsvarende.</p> <p>Opptaksperioden kan etter søknad forlenges på annet grunnlag. I søknaden må det <u>vedlegges en redegjørelse</u> for hva som er gjort/publisert og hva som gjenstår av doktorgradsarbeidet. Søknaden kan innvilges der fakultetet etter en samlet vurdering finner at prosjektet vil</p>	<p>§ 5.3 Opptaksperiode</p> <p>Ph.d.-utdanningen er normert til 3 års fulltidsstudier. Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre studieløp enn 6 år. Fakultetet selv kan fastsette strengere krav til progresjon.</p> <p>Det skal normalt søkes om opptak på et ph.d.-program innen 3 måneder etter oppstart av det forskningsprosjekt som skal lede frem til ph.d.-graden. Dersom det gjenstår mindre enn 1 års fulltidsarbeid med doktorgradsprosjektet, skal søkeren avvises, jf. § 5.2.</p> <p>Ved lovhjemlede avbrudd forlenges opptaksperioden tilsvarende.</p> <p>Opptaksperioden kan etter søknad forlenges på annet grunnlag. I søknaden må det redegjøres for hva som er gjort og hva som gjenstår av doktorgradsarbeidet. Søknaden kan innvilges dersom fakultetet finner at prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet på veiledning i forlengelsesperioden må foreligge.</p>	<p>Justere teksten som konsekvens av endringen mht. utfyllende regler i § 3.</p> <p>Ta bort bestemmelsen om maksimaltid, siden det framstår som om regelen ikke praktiseres enhetlig. Opptaksperioden er den fremste måten å regulere studierett til ph.d.-program på, og øvrige eksisterende bestemmelser gir rom for å håndtere forlengelser.</p> <p>Omformulere kravet til redegjørelse, slik at bestemmelsen blir lettere å lese.</p>

<p>kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet på veiledning i forlengelsesperioden må foreligge.</p> <p>Ved innvilgelse av forlengelsen kan fakultetet selv sette ytterligere betingelser.</p> <p>Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til doktorgradsavtalen, slik at ph.d.-kandidaten mister rett til veiledning, kursdeltagelse og tilgang til universitetets infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke fakultetet om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden.</p>	<p>Ved innvilgelse av forlengelse kan fakultetet selv sette ytterligere betingelser.</p> <p>Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til doktorgradsavtalen, slik at ph.d.-kandidaten mister rett til veiledning, kursdeltagelse og tilgang til universitetets infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke fakultetet om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden.</p>	
<p>§ 5.4 Avslutning før avtalt tid</p> <p><u>Frivillig avslutning:</u></p> <p><u>Kandidaten og institusjonen kan avtale at ph.d.-utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning av ph.d.-utdanningen skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater m.v. skal ordnes.</u></p> <p>Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet. <u>Overgang til en ikke-organisert grad (dr.philos.) er å betrakte som frivillig avslutning.</u></p> <p><u>Begrunnet søknad sendes fakultetet, som fatter vedtak i saken.</u></p> <p><u>Tvungen avslutning:</u></p> <p><u>Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtalt tid. Slik avslutning kan besluttes hvis ett eller flere av følgende forhold foreligger:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen, grunnet forhold som kandidaten selv</u> 	<p>§ 5.4 Avslutning før avtalt tid</p> <p>Kandidaten og fakultetet kan avtale at ph.d.-utdanningen avsluttes før avtalt tid (frivillig avslutning). Ved frivillig avslutning skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater m.v. skal ordnes.</p> <p>Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet.</p> <p>Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen ved vitenskapelig uredelighet etter forskningsetikkloven § 5 annet ledd, jf. universitets- og høyskoleloven § 4-13 (1).</p> <p>Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen når en kandidat i vesentlig grad ikke oppfyller sine forpliktelser etter doktorgradsavtalen, jf. universitets- og høyskoleloven § 4-13 (2).</p> <p>Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Oslo kan sies opp fra sin stilling når det har saklig grunn i</p>	<p>Forenkle bestemmelsen i lys av endringene om tvungen avslutning i uh-loven. Det er ikke nødvendig å gjenta lovens vilkår for tvungen avslutning, men forskriften må fastsette vedtaksinstans ved UiO (dvs. fakultetet selv).</p> <p>Det er uheldig å gjenta lovens bestemmelser i forskriften. Hjelp til å fortolke bestemmelsen vil med dette forslaget ligge i lovforarbeidene.</p>

<p><u>har herredømme over</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport, jf. § 9</u> • <u>forsinkelse i fremdriften av forskningsprosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om hvorvidt kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid. For å danne grunnlag for tvungen avslutning må forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv har herredømme over</u> • <u>brudd på de forskningsetiske retningslinjer som gjelder for fagområdet</u> • <u>opptreden fra en kandidat som bryter med den tillit som må foreligge mellom universitet og kandidat under gjennomføringen, herunder straffbare forhold knyttet til gjennomføringen av ph.d.-utdanningen</u> <p>Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Oslo kan sies opp fra sin stilling når det har saklig grunn i virksomhetens eller tjenestemannens forhold, jf. <i>lov om statens tjenestemenn m.m.</i> §§ 9 og 10, eller avskjediges i medhold av § 15.</p>	<p>virksomhetens eller tjenestemannens forhold, jf. <i>lov om statens tjenestemenn m.m.</i> §§ 9 og 10, eller avskjediges i medhold av § 15.</p>	
<p>§ 6 Ph.d.-avtalen</p> <p>Opptak på ett av universitetets ph.d.-programmer formaliseres ved at skriftlig avtale underskrives av ph.d.-kandidat, veileder, grunnenhet og fakultet. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden. Veileder som oppnevnes etter opptakstidspunktet skal underskrive avtalen umiddelbart etter oppnevning. Minst én veileder skal være oppnevnt ved opptakstidspunktet, jf. § 7.2.</p> <p>Ph.d.-kandidater som tilsettes ved Universitetet i Oslo</p>	<p>§ 6 Ph.d.-avtalen</p> <p>Opptak på ett av universitetets ph.d.-programmer formaliseres ved at skriftlig avtale underskrives av ph.d.-kandidat, veileder, grunnenhet og fakultet. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden. Veileder som oppnevnes etter opptakstidspunktet skal underskrive avtalen umiddelbart etter oppnevning. Minst én veileder skal være oppnevnt ved opptakstidspunktet, jf. § 7.2.</p> <p>For ph.d.-kandidater med finansiering fra, tilsetting hos</p>	<p>Erstatte henvisningen til avtale med ekstern part med en henvisning til UiOs retningslinjer.</p> <p>Omformulere avsnittene om tilknytning til utenlandsk institusjon og tilknytning til flere fakulteter for å henvise til UiOs retningslinjer på en mer enhetlig måte.</p>

<p>undertegner egen arbeidsavtale med Universitetet.</p> <p><u>For ph.d.-kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller som mottar andre bidrag fra en ekstern part, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, universitetet og den eksterne part. Universitetets Avtale for gjennomføring av doktorgradsutdanning i samarbeid med ekstern part skal benyttes ved nasjonale parter.</u></p> <p><u>I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, må universitetets retningslinjer for slikt samarbeid følges, og egne avtaler inngås på fastsatte skjema. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</u></p> <p><u>I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til flere fakulteter, skal det inngås en egen avtale for samarbeidet. Det er utarbeidet egne retningslinjer og avtaleskjema for tverrfakultært samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</u></p>	<p>eller som mottar andre bidrag fra en ekstern part, skal det inngås egen avtale mellom kandidaten, universitetet og den eksterne parten i tråd med UiOs retningslinjer for slikt samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</p> <p>I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, skal det inngås en egen avtale for samarbeidet i tråd med UiOs retningslinjer for slikt samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</p> <p>I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til flere fakulteter, museer eller sentre ved UiO, skal det inngås en egen avtale for samarbeidet i tråd med UiOs retningslinjer for slikt samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</p>	
--	---	--

DEL III GJENNOMFØRING		
<p>§ 7 Veiledning</p> <p>§ 7.1 Veiledningens innhold</p> <p>Arbeidet med doktorgradsavhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Fakultet, grunnenhet og veilederne skal sammen sikre at ph.d.-kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.</p> <p>Kandidat og veiledere skal ha jevnlig kontakt. Kontakthypenheten skal fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen, jf. § 9.</p> <p>Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan, jf. § 5.1.</p> <p>Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av forskerutdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tidsramme.</p> <p>Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon m.v., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Videre skal veilederne gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.</p>	<p>§ 7.1 Veiledningens innhold</p> <p>Arbeidet med doktorgradsavhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Fakultet, grunnenhet og veilederne skal sammen sikre at ph.d.-kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.</p> <p>Kandidat og veiledere skal ha jevnlig kontakt.</p> <p>Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan.</p> <p>Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av forskerutdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tidsramme.</p> <p>Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon mv., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Videre skal veilederne gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.</p>	<p>Ta bort henvisningen til § 9 i lys av endringene i § 9.</p>
<p>§ 7.2 Oppnevning av veiledere</p> <p>Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Veilederne oppnevnes av fakultetet selv og minst en veileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet. Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse</p>	<p>§ 7.2 Oppnevning av veiledere</p> <p>Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Veilederne oppnevnes av fakultetet selv og minst en veileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet. Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å slå sammen §§ 7.2, 7.3 og 7.4.</p> <p>Henvise til reglene om habilitet, etter forslag fra MED.</p>

<p>innenfor fagfeltet.</p> <p>§ 7.3 Hovedveileder</p> <p>Hovedveilederen har det faglige hovedansvaret for kandidaten. Hovedveilederen skal normalt være tilsatt ved det fakultetet ph.d.-kandidaten er opptatt ved, eller ved annen enhet ved universitetet som fakultetet har godkjent.</p> <p>Fakultetet selv kan oppnevne ekstern hovedveileder. I slike tilfeller skal det oppnevnes en medveileder tilsatt ved Universitetet i Oslo.</p> <p>§ 7.4 Medveiledere</p> <p>Medveiledere er fagpersoner som gir veiledning og som deler det faglige ansvaret for kandidaten.</p>	<p>innenfor fagfeltet.</p> <p>Hovedveilederen har det faglige hovedansvaret for kandidaten. Hovedveilederen skal normalt være tilsatt ved det fakultetet ph.d.-kandidaten er opptatt ved, eller ved annen enhet ved universitetet som fakultetet har godkjent.</p> <p>Fakultetet selv kan oppnevne ekstern hovedveileder. I slike tilfeller skal det oppnevnes en medveileder tilsatt ved Universitetet i Oslo.</p> <p>Medveiledere er fagpersoner som gir veiledning og som deler det faglige ansvaret for kandidaten.</p> <p>Habilitetsreglene i forvaltningsloven gjelder for veilederne.</p>	
<p>§ 8 Opplæringsdel</p> <p>§ 8.1 Regelverk, formål, innhold og omfang</p> <p><u>Enkelte bestemmelser om eksamener i lov om universiteter og høyskoler samt relevante bestemmelser i forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo regulerer elementer med eksamen som inngår i ph.d.-programmets opplæringsdel.</u></p> <p>Opplæringsdelen skal, sammen med avhandlingsarbeidet, gi utdanning på høyt faglig nivå, med gjennomføring av et vitenskapelig arbeid, trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode.</p> <p>Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen kan ikke være eldre enn 2 år ved opptaksdato.</p> <p>Opplæringsdelen skal normalt avlegges ved Universitetet i Oslo. Fakultetet selv kan godkjenne at kurs og andre</p>	<p>§ 8 Opplæringsdel</p> <p>Opplæringsdelen skal, sammen med avhandlingsarbeidet, gi utdanning på høyt faglig nivå, med gjennomføring av et vitenskapelig arbeid, trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode.</p> <p>Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen kan ikke være eldre enn 2 år ved opptaksdato.</p> <p>Fakultetet selv kan godkjenne at kurs og andre faglige aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Oslo inngår i opplæringsdelen.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter hvilke elementer som kan inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og rangeringsregler for opptak til kurs eller emner på ph.d.-nivå som tilbys ved fakultetet.</p> <p>Eksamener i opplæringsdelen er regulert av</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å ta bort delparagrafene.</p> <p>Oppdatere henvisningen til uh-loven og studie- og eksamensforskriften for eksamener i opplæringsdelen.</p> <p>Ta ut setningen om at opplæringsdelen normalt skal avlegges ved UiO. Dette kan leses som å være i strid med uh-lovens bestemmelse om godkjenning og innebærer dermed ingen realitetsendring.</p>

<p>faglige aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Oslo inngår i opplæringsdelen.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter hvilke elementer som kan inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og rangeringsregler for opptak til kurs eller emner på ph.d.-nivå som tilbys ved fakultetet.</p> <p>§ 8.2 Kandidatens rettigheter ved permisjon</p> <p>Ph.d.-kandidater som har foreldrepermisjon fra ph.d.-programmet kan likevel følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av kandidatens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd av 18.12.2006, sist endret 30.06.2009.</p>	<p>bestemmelsene om eksamen i lov om universiteter og høyskoler samt forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo.</p> <p>Ph.d.-kandidater som har foreldrepermisjon fra ph.d.-programmet kan likevel følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av kandidatens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd av 18.12.2006, sist endret 30.06.2009.</p>	
<p>§ 9 Rapportering</p> <p><u>I opptaksperioden skal ph.d.-kandidaten og oppnevnte veiledere årlig og på fastsatt skjema levere separate skriftlige rapporter om fremdriften i forskerutdanningen. Rapportene skal sendes til og godkjennes av fakultetet.</u></p> <p><u>Skjema og retningslinjer for gjennomføring av rapporteringen utarbeides av det enkelte fakultet selv.</u></p> <p><u>Manglende eller mangelfull fremdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning av forskerutdanningen før opptaksperiodens utløp, jf. § 5.4.</u></p> <p><u>Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret.</u></p> <p><u>Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering når dette anses nødvendig.</u></p>	<p>§ 9 Rapportering</p> <p>I opptaksperioden skal ph.d.-kandidaten og oppnevnte veiledere på fastsatt måte og innen fastsatte frister rapportere om fremdriften i forskerutdanningen. Fakultetet selv fastsetter retningslinjer for rapporteringen.</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å la fakultetene fastsette selv hvordan rapporteringsopplegget skal være.</p>

§ 10 Avhandlingen

§ 10.1 Krav til avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode.

Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

En sammenstilling av flere mindre arbeider kan godtas som avhandling dersom det er en sammenheng mellom arbeidene og det er redegjort for denne sammenhengen.

En avhandling kan innleveres til bedømmelse av flere i fellesskap dersom de individuelle bidragene kan identifiseres.

Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samvirke med andre forfattere, skal ph.d.-kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og Universitetet i Oslos retningslinjer for medforfatterskap.

I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidaten og den enkelte medforfatters innsats i hvert enkeltarbeid.

Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ikke godtas som del av et doktorgradsarbeid hvis de ved kandidatens opptakstidspunkt er eldre enn 5 år fra publiseringsdato. ~~Rektor kan dispensere fra dette kravet dersom helt ekstraordinære forhold tilsier det.~~

Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling.

§ 10.1 Krav til avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode.

Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Avhandlingen kan være en monografi eller en sammenstilling av flere mindre arbeider. Dersom avhandlingen består av flere mindre arbeider, skal det redegjøres for sammenhengen mellom dem.

En avhandling kan innleveres til bedømmelse av flere i fellesskap dersom de individuelle bidragene kan identifiseres.

Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samvirke med andre forfattere, skal ph.d.-kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og Universitetet i Oslos retningslinjer for medforfatterskap.

I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidaten og den enkelte medforfatters innsats i hvert enkeltarbeid.

Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ordinært ikke godtas som del av et doktorgradsarbeid hvis de ved kandidatens opptakstidspunkt er eldre enn 5 år fra publiseringsdato.

Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling.

Tydeliggjøre at avhandlingen kan være enten en monografi eller en sammenstilling av flere mindre arbeider etter forslag fra UV. Den konkrete formuleringen er justert etter innspill i høringsrunden.

Ta bort regelen om at det skal ligge til rektor å gi dispensasjon fra femårsregelen. Slike saker bør fakultetene avgjøre selv, jf. ordet «ordinært». Dette gjelder få saker, og vurderingen av sakene krever faglig skjønn som fakultetet er nærmest til å foreta.

<p>§ 10.2 Arbeider som ikke godtas</p> <p>Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan allikevel benyttes som grunnlag for arbeid med doktorgradsprosjektet.</p> <p>Dersom avhandlingen etter innlevering til Universitetet i Oslo også leveres til bedømmelse ved et annet lærested, skal saksbehandlingen ved Universitetet i Oslo stanses.</p>		<p>Ingen endringer.</p>
<p>§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse</p> <p>Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Oslo har meldeplikt om arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet etter lov om arbeidstakeroppfinnelser av 17. april 1970 nr. 21, åndsverkloven av 12. mai 1961 nr. 2 og kretsmønsterloven av 15. juni 1990 nr. 27, samt andre arbeidsresultater som er omfattet av <u>UiOs rettighetspolitikk</u>. I forbindelse med inngåelse av ansettelsesavtale skal det også inngås en egen avtale mellom Universitetet i Oslo og arbeidstaker om overtakelse av rettigheter til arbeidsresultater, som gir en nærmere regulering av arbeidstakers og arbeidsgivers plikter i tilknytning til utnyttelsen, inntektsfordeling, mv.</p> <p>For ph.d.-kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Universitetet i Oslo, ph.d.-kandidaten og den eksterne arbeidsgiver.</p> <p>For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Universitetet i Oslo og ph.d.-kandidaten.</p>	<p>§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse</p> <p>Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Oslo har meldeplikt om arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet etter lov om arbeidstakeroppfinnelser av 17. april 1970 nr. 21, åndsverkloven av 12. mai 1961 nr. 2 og kretsmønsterloven av 15. juni 1990 nr. 27, samt andre arbeidsresultater som er omfattet av UiOs politikk for immaterielle rettigheter. I forbindelse med inngåelse av ansettelsesavtale skal det også inngås en egen avtale mellom Universitetet i Oslo og arbeidstaker om overtakelse av rettigheter til arbeidsresultater, som gir en nærmere regulering av arbeidstakers og arbeidsgivers plikter i tilknytning til utnyttelsen, inntektsfordeling, mv.</p> <p>For ph.d.-kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Universitetet i Oslo, ph.d.-kandidaten og den eksterne arbeidsgiver.</p> <p>For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Universitetet i Oslo og ph.d.-kandidaten.</p>	<p>Presisere at formuleringen gjelder immaterielle rettigheter.</p>

<p>DEL IV FULLFØRING</p>		
<p>§ 12 Innlevering</p> <p>§ 12.1 Innlevering av avhandlingen</p> <p>Søknad om å få avhandlingen bedømt rettes til fakultetet. Søknaden kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent.</p> <p><u>Som vedlegg til søknaden skal følge:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>avhandlingen i det antall eksemplarer fakultetet har bestemt</u> • <u>bekreftelse på godkjent opplæringsdel</u> • <u>dokumentasjon på innhenting av nødvendige tillatelser</u> • <u>medforfattererklæringer hvor dette er påkrevd i henhold til § 10.1</u> • <u>erklæring om hvorvidt doktorgradsarbeidet leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang</u> • <u>erklæring om at doktorgradsarbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon</u> <p>§ 12.2 Fakultetets behandling av søknaden</p> <p>Fakultetet selv behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene i § 12.1 skal avvises.</p>	<p>§ 12 Innlevering</p> <p>Søknad om å få avhandlingen bedømt rettes til fakultetet. Søknaden kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter i programbeskrivelsen hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden.</p> <p>Fakultetet selv behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene skal avvises.</p> <p>Fakultetet selv kan etter en faglig vurdering avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en bedømmelseskomité.</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å ta bort delparagraferne.</p> <p>Ta ut kravene til vedlegg til søknaden. Disse bør stå i programbeskrivelsen.</p> <p>Legge til en bestemmelse som slår fast fakultetets adgang til å avvise søknader dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok kvalitet. UiO mottar enkelte arbeider som åpenbart ikke holder mål. Det er ønskelig å forskriftsfeste at slike avhandlinger kan avvises uten å sende dem til bedømmelse. Den konkrete formuleringen er justert etter innspill i høringsrunden.</p>
<p>§ 13 Oppnevning av bedømmelseskomité</p> <p>Når fakultetet selv har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner fakultetet selv en sakkyndig bedømmelseskomité på minst tre medlemmer som skal bedømme avhandlingen, prøveforelesningen og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer.</p> <p>Det bør normalt ikke gå mer enn 4 uker fra søknaden er</p>		<p>Ingen endringer</p>

<p>godkjent til komiteen er oppnevnt.</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at:</p> <ul style="list-style-type: none">• begge kjønn er representert• minst ett av medlemmene er uten tilknytning til Universitetet i Oslo• minst ett av medlemmene er uten tilknytning til norske institusjoner• alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse <p>Dersom kriteriene fravikes skal dette begrunnes særskilt.</p> <p>Grunnenheten foreslår bedømmelseskomité. Forslaget skal begrunnes og vise hvordan komiteen samlet dekker avhandlingens fagfelt. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité, og har anledning til å innlevere skriftlige merknader senest innen én uke etter at grunnenheten har oversendt forslaget til fakultetet. Fakultetet selv fatter beslutning om hvorvidt merknadene skal tas til følge.</p> <p>Fakultetet selv oppnevner komiteens administrator.</p> <p>Fakultetet selv kan, når det er påkrevd, oppnevne <u>ett</u> settemedlem til bedømmelseskomiteen. Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til avhandlingen, kan ikke være medlem av bedømmelseskomiteen eller administrere den.</p>		
<p>§ 14 Bedømmelseskomiteens arbeid</p> <p>§ 14.1 Innhenting av supplerende opplysninger</p> <p>Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.</p>		<p>Ingen endringer.</p>

<p>Veiledere kan innkalles til møter i bedømmelseskomiteen for å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen.</p>		
<p>§ 14.2 Omarbeiding av innlevert avhandling</p> <p>Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av den innleverte avhandlingen og eventuelt tilleggsmateriale, jf. § 14.1, anbefale at fakultetet gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide.</p> <p>Fakultetet selv beslutter om kandidaten skal gis anledning til å omarbeide.</p> <p>Tillater fakultetet mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist for slik omarbeiding som ikke skal være lengre enn 6 måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling. Fakultetets vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten.</p> <p>Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen ikke anbefale mindre omarbeiding, men underkjenne avhandlingen.</p>		<p>Ingen endringer.</p>
<p>§ 14.3 Bedømmelseskomiteens innstilling</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for doktorgraden. Innstillingen og eventuelle dissenser skal begrunnes.</p> <p>Dersom fakultetet ikke har fastsatt annen frist i § 14.2, skal bedømmelseskomiteens innstilling foreligge innen tre måneder etter at komiteen har mottatt avhandlingen.</p> <p>Bedømmelseskomiteens innstilling oversendes fakultetet.</p>		<p>Ingen endringer.</p>

<p>Fakultetet forelegger denne for ph.d.-kandidaten, som gis en frist på 10 arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis ph.d.-kandidaten ikke ønsker å fremme merknader skal ph.d.-kandidaten snarest underrette fakultetet skriftlig om dette.</p> <p>Ph.d.-kandidatens eventuelle merknader skal sendes fakultetet. Fakultetet selv fatter vedtak i saken i samsvar med § 15.</p>		
<p>§ 14.4 Retting av formelle feil i avhandlingen</p> <p>Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden.</p> <p>Ph.d.-kandidaten kan etter innlevering søke om tillatelse til å rette formelle feil i avhandlingen. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil som ønskes rettet. Søknad om retting av formelle feil må leveres inn senest 6 uker før det offentlige forsvaret av avhandlingen.</p>	<p>§ 14.4 Retting av formelle feil i avhandlingen</p> <p>Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden.</p> <p>Ph.d.-kandidaten kan etter innlevering søke om tillatelse til å rette formelle feil i avhandlingen. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil som ønskes rettet. Fakultetet fastsetter frist for søknad om retting av formelle feil.</p>	<p>La fakultetet selv fastsette frist for søknad om retting av formelle feil, etter innspill fra TF.</p>
<p>§ 15 Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling</p> <p>Fakultetet selv fatter, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling, vedtak om hvorvidt en doktorgradsavhandling er verdig til å forsvares.</p> <p><u>Dersom komiteen avgir enstemmig innstilling, og fakultetet selv finner å legge den enstemmige innstillingen til grunn for sitt vedtak, fatter fakultetet selv vedtak i samsvar med den enstemmige innstillingen.</u></p> <p><u>Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om hvorvidt komiteens enstemmige innstilling skal legges til grunn, skal fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om</u></p>	<p>§ 15 Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling</p> <p>Fakultetet selv fatter, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling, vedtak om hvorvidt en doktorgradsavhandling er verdig til å forsvares.</p> <p>Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling eller dersom komiteen avgir delt innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen.</p> <p>Eventuelle tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å samordne avsnittene om behandling av ulike innstillinger fra bedømmelseskomiteen.</p> <p>MED og UV er uenige i at bestemmelsen bør endres, siden de mener at det gjør alternativene mindre tydelige. Innholdet i bestemmelsen er imidlertid beholdt, men med en enklere formulering. Forslaget fra høringsrunden er oppretholdt, men det er justert på grunn av innspill fra UV.</p>

<p><u>avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader.</u></p> <p><u>Fakultetet selv fatter vedtak i saken på grunnlag av innstillingen og de innhentede uttalelsene.</u></p> <p><u>Dersom komiteen avgir delt innstilling, og fakultetet selv finner å legge flertallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, fatter fakultetet selv vedtak i samsvar med flertallets innstilling. Dersom komiteen avgir delt innstilling, og fakultetet selv vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader.</u></p> <p><u>Fakultetet selv fatter vedtak i saken på grunnlag av innstillingen og de innhentede uttalelsene.</u></p>	<p>komme med merknader.</p>	
<p>§ 16 Ny innlevering</p> <p>En doktorgradsavhandling som fakultetet selv ikke har funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet skikkelse først seks måneder etter at fakultetet har fattet sitt vedtak. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.</p> <p>Ph.d.-kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt ved Universitetet i Oslo eller annen institusjon og ikke funnet verdig til å forsvares.</p>		<p>Ingen endringer.</p>

<p>§ 17 Offentliggjøring av avhandlingen</p> <p>§ 17.1 Fakultetets krav til den trykte avhandlingen</p> <p>Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten levere avhandlingen til fakultetet i standardisert format og i henhold til fakultetets bestemmelser.</p> <p>Doktorgradsavhandlingen skal trykkes etter fakultetets mal og i henhold til øvrige bestemmelser om publisering av doktorgradsavhandling.</p> <p><u>Ph.d.-kandidaten skal samtidig levere et sammendrag av avhandlingen på engelsk og et populærvitenskapelig sammendrag på norsk i elektronisk form.</u></p>	<p>§ 17.1 Fakultetets krav til den trykte avhandlingen</p> <p>Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten levere avhandlingen til fakultetet i standardisert format og i henhold til fakultetets bestemmelser.</p> <p>Doktorgradsavhandlingen skal trykkes etter fakultetets mal og i henhold til øvrige bestemmelser om publisering av doktorgradsavhandling.</p> <p>Fakultetet selv kan fastsette krav om levering av sammendrag av avhandlingen.</p>	<p>Dagens praksis varierer, og det bør være opp til fakultetet å fastsette krav til sammendrag.</p>
<p>§17.2 Offentliggjøring</p> <p>Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest to uker før dato for offentlig forsvar av avhandlingen. Avhandlingen gjøres tilgjengelig i den form den ble innlevert til bedømmelse, eventuelt etter omarbeiding på grunnlag av komiteens foreløpige kommentarer, jf. § 14.2.</p> <p>Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring, herunder publisering, av en doktorgradsavhandling, med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjørelse. Slik utsettelse kan finne sted når forskerutdanningen delvis eller i sin helhet er finansiert av ekstern part, for at den eksterne part skal kunne ta stilling til eventuell patentering. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av doktorgradsavhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres eller publiseres, jf. § 5.2.</p> <p>Ved publisering av ph.d.-avhandlingen skal ph.d.-kandidater ansatt ved Universitetet i Oslo følge</p>		<p>Ingen endringer.</p>

<p>hovedregelen for adressering ved universitetet, og oppgi Universitetet i Oslo som adresse. Eksternt ansatte ph.d.-kandidater skal oppgi Universitetet i Oslo samt hovedarbeidsgivers adresse på publikasjoner. Dette gjelder også arbeider som helt eller hovedsakelig er utført under ph.d.-utdanningen, men som publiseres senere.</p>		
<p>§ 18 Doktorgradsprøve § 18.1 Prøveforelesning</p> <p>Etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares, jf. § 15, skal ph.d.-kandidaten prøveforelese. Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema, og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon.</p> <p>Tittel for prøveforelesning fastsettes av bedømmelseskomiteen og kunngjøres for ph.d.-kandidaten 10 arbeidsdager før forelesningen.</p> <p>Prøveforelesningen avholdes som hovedregel ved Universitetet i Oslo, og skjer på avhandlingsspråket med mindre bedømmelseskomiteen godkjenner et annet språk.</p> <p>Prøveforelesningen skal holdes etter at avhandlingen er innlevert, men før disputasen, og skal vurderes av bedømmelseskomiteen.</p> <p>Bedømmelseskomiteen meddeler fakultetet om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Innstillingen skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales ikke bestått.</p> <p>Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.</p>	<p>§ 18 Doktorgradsprøve § 18.1 Prøveforelesning</p> <p>Etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten prøveforelese. Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema, og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon.</p> <p>Tittel for prøveforelesning fastsettes av bedømmelseskomiteen og kunngjøres for ph.d.-kandidaten 10 arbeidsdager før forelesningen.</p> <p>Prøveforelesningen avholdes som hovedregel ved Universitetet i Oslo, og skjer på avhandlingsspråket med mindre bedømmelseskomiteen godkjenner et annet språk.</p> <p>Prøveforelesningen skal vurderes av bedømmelseskomiteen. Komiteen meddeler fakultetet om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Innstillingen skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales ikke bestått.</p> <p>Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.</p>	<p>Tidspunkt for prøveforelesning er regulert dobbelt opp, og paragrafen kan derfor forenkles.</p> <p>MN mener det er uheldig at prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes. En endring på dette punktet ville imidlertid kreve ny høring hos de andre fakultetene og er ikke tatt med her.</p>

§ 18.2 Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Offentlig forsvar av avhandlingen skal normalt finne sted innen to måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.

Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst 10 arbeidsdager før det avholdes.

Disputasen skal avholdes ved Universitetet i Oslo. Unntak kan gjøres ved cotutelle-avtaler med utenlandske institusjoner, i tråd med universitetets vedtatte retningslinjer for slikt samarbeid.

Den komiteen som opprinnelig har bedømt avhandlingen, bedømmer også det offentlige forsvaret.

Det offentlige forsvaret skjer på avhandlingsspråket med mindre fakultetet selv, etter forslag fra bedømmelseskomiteen, godkjenner et annet språk.

Det skal normalt være to ordinære opponenter. De to ordinære opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og oppnevnes av fakultetet selv.

Det offentlige forsvaret ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Den som leder forsvaret, gjør kort rede for innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen samt for prøveforelesningen og bedømmelsen av denne. Deretter redegjør ph.d.-kandidaten for hensikten med, og resultatene av, den vitenskapelige undersøkelsen. Fakultetet kan bestemme at første ordinære opponenter skal redegjøre for dette i stedet for kandidaten.

Første ordinære opponenter innleder diskusjonen, før ph.d.-kandidaten gis anledning til å forsvare avhandlingen. Etter at begge opponenter har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere ex

§ 18.2 Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Disputas skal normalt finne sted innen to måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.

Tid og sted for disputas skal kunngjøres minst 10 arbeidsdager før den avholdes.

Disputas skal avholdes ved Universitetet i Oslo. For fagmiljøer der det er særlig relevant kan fakultetet likevel avholde disputaser ved Oslo universitetssykehus, Akershus universitetssykehus, UNIS og Simula.

Den komiteen som opprinnelig har bedømt avhandlingen, bedømmer også disputasen.

Disputasen skjer på avhandlingsspråket med mindre fakultetet selv, etter forslag fra bedømmelseskomiteen, godkjenner et annet språk.

Det skal normalt være to ordinære opponenter. De to ordinære opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og oppnevnes av fakultetet selv.

Disputasen skal avvikles i tråd med rammer for disputaser ved UiO. Disputasen ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Ph.d.-kandidaten skal gis anledning til å forsvare avhandlingen. Øvrige tilstedeværende skal gis anledning til å kommentere *ex auditorio*.

Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om disputasen bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent.

Disputasen skal være godkjent før diplom kan tildeles.

Erstatte «offentlig forsvar av avhandlingen» med «disputas» i den løpende teksten.

Forslaget innebærer at MEDs praksis med disputaser ved OUS og AHUS samt MNs ønske om å avvikle disputaser ved UNIS og Simula tas inn i forskriften, jf. framleggsnotatet. Den konkrete formuleringen er justert etter innspill i høringsrunden.

Forenkle beskrivelsen av disputasprosedyren her og i stedet henviser til UiOs rammer for disputaser. Rammene for disputaser må oppdateres, jf. framleggsnotatet.

<p><u>auditorio. En av opponentene avslutter opposisjonen, før disputasleder avslutter disputasen.</u></p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om forsvaret bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent.</p> <p>Disputasen skal være godkjent før diplom kan tildeles.</p>		
<p>§ 19 Godkjenning av doktorgradsprøve</p> <p>Fakultetet selv fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstillinger.</p> <p>Dersom fakultetet selv ikke godkjenner prøveforelesningen, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne. Ny prøveforelesning holdes innen seks måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet.</p> <p>Dersom fakultetet selv ikke godkjenner disputasen, kan ph.d.-kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet.</p>		<p>Ingen endringer.</p>
<p>§ 20 Kreering og diplom</p> <p>På grunnlag av fakultetets innberetning om at opplæringsdelen, avhandlingen og doktorgradsprøven er godkjent, kreerer rektor kandidaten til philosophiae doctor av Universitetet i Oslo.</p> <p>Doktorgradsdiplom utferdiges av Universitetet i Oslo.</p>		<p>Ingen endringer.</p>

<p>§ 21 Vedlegg til diplom</p> <p>Fakultetet selv skal utstede vedlegg til doktorgradsdiplomet i standardisert format.</p> <p><u>Vedlegget skal alltid inneholde opplysninger om innholdet i opplæringsdelen, dato og tittel for prøveforelesningen, tittel på avhandlingen og dato for forsvar av denne.</u></p> <p><u>Fakultetet selv kan fastsette at vedlegget skal inneholde ytterligere opplysninger.</u></p>	<p>§ 21 Vedlegg til diplom</p> <p>Fakultetet selv skal utstede vedlegg til doktorgradsdiplomet i standardisert format. Vedlegget skal følge UiOs retningslinjer for vitnemålsutforming så langt de passer.</p>	<p>Deler av innhold i vitnemålsvedlegget er regulert i forskriften, men bestemmelsene er ikke uttømmende, og det er heller ikke slik at alle fakultetene bruker dem. UiOs retningslinjer for vitnemål tas i bruk i takt med at fakultetene begynner å bruke FS til utstedelse av vitnemålsvedlegg.</p>
<p>DEL V KLAGE, IKRAFTTREDELSE OG OVERGANGSBESTEMMELSER</p>		
<p>§ 22 Klage</p> <p>§ 22.1 Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen</p> <p>Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og klage på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunnlagt klage sendes til fakultetet. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Oslo til endelig avgjørelse.</p> <p>§ 22.2 Klage over eksamen på opplæringsdelen</p> <p>Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen kan påklages etter lov om universiteter og høyskoler 1. april 2005, § 5-3 om klage over karakterfastsetting og § 5-2 om klage over formelle feil ved eksamen. Grunnlagt klage sendes til fakultetet. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i</p>	<p>§ 22 Klage</p> <p>(1) Klage på søknad om opptak og søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningsloven §§ 28 flg.</p> <p>(2) Klage på tvungen avslutning kan påklages etter reglene i universitets- og høyskoleloven § 4-13.</p> <p>(3) Eksamener i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i universitets- og høyskoleloven § 5-3 om klage over karakterfastsetting og § 5-2 om klage over formelle feil ved eksamen.</p> <p>(4) Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningsloven §§ 28 flg.</p>	<p>Det er behov for å oppdatere formuleringene i lys av endringer i uh-lovens bestemmelser om klage på eksamen. Det er også grunnlag for å forenkle paragrafen for å hindre motstrid med bestemmelsene det henvises til.</p>

<p>Oslo til endelig avgjørelse.</p> <p>Rutiner for behandling av mistanke om fusk/forsøk på fusk ved Universitetet i Oslo gjelder også for eksamener avlagt under ph.d.-programmene.</p> <p>§ 22.3 Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar</p> <p>Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunnlagt klage sendes fakultetet. Fakultetet selv kan oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis fakultetet selv ikke tar klagen til følge, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd ved universitetet til avgjørelse. Den sentrale klagenemnd kan prøve alle sider ved det påklagede vedtak.</p> <p>Dersom fakultetet selv eller Den sentrale klagenemnd finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.</p>		
<p>§ 23 Ikrafttredelse og overgangsregler</p> <p>§ 23.1 Ikrafttredelse</p> <p>Forskriften trer i kraft straks og samtidig oppheves forskrift av 21. juni 2007.</p> <p>§ 23.2 Overgangsbestemmelser</p> <p>Den som når denne loven trer i kraft har opptak på ph.d.-program etter forskrift av 21. juni 2007, beholder de rettigheter som står i denne dersom dette er til gunst for vedkommende.</p>		

Forskrift om endring i forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Oslo

Fastsatt av universitetsstyret [vedtaksdato] med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 3-3, § 3-9 og § 4-13.

I

I forskrift 22. juni 2011 nr. 844 for graden philosophiae doctor (ph.d.)ⁱ ved Universitetet i Oslo skal følgende bestemmelser lyde:

§ 3 Ansvar for doktorgradsutdanningen

Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Oslo. Universitetsstyret selv oppretter og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet.

Rektor kan fastsette regler om utforming av programbeskrivelser. Fakultetet selv fastsetter og endrer programbeskrivelsen for det enkelte ph.d.-programmet. Med fakultetet selv menes organer på fakultetsnivå.

Fakultetet selv kan vedta utfyllende regler til denne forskriften, særlig om tema knyttet til opptakskrav, opptaksvedtak og opptaksperiode.

Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, om innlevert avhandling er verdig til å forsvares for ph.d.-graden og om doktorgradsprøven kan godkjennes.

Ph.d.-kandidater ved tverrfakultære utdanningstilbud skal knyttes til et ph.d.-program ved ett av universitetets fakulteter.

§ 5.1 Opptakskrav

For opptak til ph.d.-programmene ved Universitetet i Oslo kreves det at søkeren har en femårig mastergrad, eller en tilsvarende utdanning som fakultetet har godkjent som grunnlag for opptak. Fakultetet kan stille ytterligere krav til opptak.

Fakultetet selv fastsetter hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden.

Søknad om å bli tatt opp på ph.d.-program skal sendes fakultetet på fastsatt skjema.

§ 5.2 Opptaksvedtak

Vedtaket om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtaket baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet kan rangere kvalifiserte søkere når antall søkere overstiger opptakskapasiteten.

Opptak skal nektes om:

- avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen
- søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av doktorgradsprogrammet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp på doktorgradsprogrammet, jf. § 5.3

Fakultetet selv kan fastsette ytterligere vilkår for opptak.

Opptaksvedtaket skal fastsette opptaksperioden og oppnevne minst en veileder.

§ 5.3 Opptaksperiode

Ph.d.-utdanningen er normert til 3 års fulltidsstudier. Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre studieløp enn 6 år. Fakultetet selv kan fastsette strengere krav til progresjon.

Det skal normalt søkes om opptak på et ph.d.-program innen 3 måneder etter oppstart av det forskningsprosjekt som skal lede frem til ph.d.-graden. Dersom det gjenstår mindre enn 1 års fulltidsarbeid med doktorgradsprosjektet, skal søkeren avvises, jf. § 5.2.

Ved lovhjemlede avbrudd forlenges opptaksperioden tilsvarende.

Opptaksperioden kan etter søknad forlenges på annet grunnlag. I søknaden må det redegjøres for hva som er gjort og hva som gjenstår av doktorgradsarbeidet. Søknaden kan innvilges dersom fakultetet finner at prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet på veiledning i forlengelsesperioden må foreligge.

Ved innvilgelse av forlengelse kan fakultetet selv sette ytterligere betingelser.

Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til doktorgradsavtalen, slik at ph.d.-kandidaten mister rett til veiledning, kursdeltagelse og tilgang til universitetets infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke fakultetet om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden.

§ 5.4 Avslutning før avtalt tid

Kandidaten og fakultetet kan avtale at ph.d.-utdanningen avsluttes før avtalt tid (frivillig avslutning). Ved frivillig avslutning skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater m.v. skal ordnes.

Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet.

Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen ved vitenskapelig uredelighet etter forskningsetikkloven § 5 annet ledd, jf. universitets- og høyskoleloven § 4-13 (1).

Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen når en kandidat i vesentlig grad ikke oppfyller sine forpliktelser etter doktorgradsavtalen, jf. universitets- og høyskoleloven § 4-13 (2).

Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Oslo kan sies opp fra sin stilling når det har saklig grunn i virksomhetens eller tjenestemannens forhold, jf. *lov om statens tjenestemenn m.m.* §§ 9 og 10, eller avskjediges i medhold av § 15.

§ 6 Ph.d.-avtalen

Opptak på ett av universitetets ph.d.-programmer formaliseres ved at skriftlig avtale underskrives av ph.d.-kandidat, veileder, grunnenhet og fakultet. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden. Veileder som oppnevnes etter opptakstidspunktet skal underskrive avtalen umiddelbart etter oppnevning. Minst én veileder skal være oppnevnt ved opptakstidspunktet, jf. § 7.2.

For ph.d.-kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller som mottar andre bidrag fra en ekstern part, skal det inngås egen avtale mellom kandidaten, universitetet og den eksterne parten i tråd med UiOs retningslinjer for slikt samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.

I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, skal det inngås en egen avtale for samarbeidet i tråd med UiOs retningslinjer for slikt samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.

I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til flere fakulteter, museer eller sentre ved UiO, skal det inngås en egen avtale for samarbeidet i tråd med UiOs retningslinjer for slikt samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.

§ 7.1 Veiledningens innhold

Arbeidet med doktorgradsavhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Fakultet, grunnenhet og veilederne skal sammen sikre at ph.d.-kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.

Kandidat og veiledere skal ha jevnlig kontakt.

Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan.

Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av forskerutdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tidsramme.

Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon mv., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Videre skal veilederne gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.

§ 7.2 Oppnevning av veiledere

Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Veilederne oppnevnes av fakultetet selv og minst en veileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet. Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innenfor fagfeltet.

Hovedveilederen har det faglige hovedansvaret for kandidaten. Hovedveilederen skal normalt være tilsatt ved det fakultetet ph.d.-kandidaten er opptatt ved, eller ved annen enhet ved universitetet som fakultetet har godkjent.

Fakultetet selv kan oppnevne ekstern hovedveileder. I slike tilfeller skal det oppnevnes en medveileder tilsatt ved Universitetet i Oslo.

Medveiledere er fagpersoner som gir veiledning og som deler det faglige ansvaret for kandidaten.

Habilitetsreglene i forvaltningsloven gjelder for veilederne.

§ 7.3 oppheves og fjernes fra forskriften.

§ 7.4 oppheves og fjernes fra forskriften.

§ 8 Opplæringsdel

Opplæringsdelen skal, sammen med avhandlingsarbeidet, gi utdanning på høyt faglig nivå, med gjennomføring av et vitenskapelig arbeid, trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode.

Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen kan ikke være eldre enn 2 år ved opptaksdato.

Fakultetet selv kan godkjenne at kurs og andre faglige aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Oslo inngår i opplæringsdelen.

Fakultetet selv fastsetter hvilke elementer som kan inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og rangeringsregler for opptak til kurs eller emner på ph.d.-nivå som tilbys ved fakultetet.

Eksamener i opplæringsdelen er regulert av bestemmelsene om eksamen i lov om universiteter og høyskoler samt forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo.

Ph.d.-kandidater som har foreldrepermisjon fra ph.d.-programmet kan likevel følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av kandidatens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd av 18.12.2006, sist endret 30.06.2009.

§ 8.1 oppheves og fjernes fra forskriften.

§ 8.2 oppheves og fjernes fra forskriften.

§ 9 Rapportering

I opptaksperioden skal ph.d.-kandidaten og oppnevnte veiledere på fastsatt måte og innen fastsatte frister rapportere om fremdriften i forskerutdanningen. Fakultetet selv fastsetter retningslinjer for rapporteringen.

§ 10.1 Krav til avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode.

Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Avhandlingen kan være en monografi eller en sammenstilling av flere mindre arbeider. Dersom avhandlingen består av flere mindre arbeider, skal det redegjøres for sammenhengen mellom dem.

En avhandling kan innleveres til bedømmelse av flere i fellesskap dersom de individuelle bidragene kan identifiseres.

Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samvirke med andre forfattere, skal ph.d.-kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og Universitetet i Oslos retningslinjer for medforfatterskap.

I avhandling hvor det inngår arbeider med flere forfattere skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidaten og den enkelte medforfatters innsats i hvert enkeltarbeid.

Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ordinært ikke godtas som del av et doktorgradsarbeid hvis de ved kandidatens opptakstidspunkt er eldre enn 5 år fra publiseringsdato.

Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling.

§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse

Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Oslo har meldeplikt om arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet etter lov om arbeidstakeroppfinnelser av 17. april 1970 nr. 21, åndsverkloven av 12. mai 1961 nr. 2 og kretsmønsterloven av 15. juni 1990 nr. 27, samt andre arbeidsresultater som er omfattet av UiOs politikk for immaterielle rettigheter. I forbindelse med inngåelse av ansettelsesavtale skal det også inngås en egen avtale mellom Universitetet i Oslo og arbeidstaker om overtakelse av rettigheter til arbeidsresultater, som gir en nærmere regulering av arbeidstakers og arbeidsgivers plikter i tilknytning til utnyttelsen, inntektsfordeling, mv.

For ph.d.-kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Universitetet i Oslo, ph.d.-kandidaten og den eksterne arbeidsgiver.

For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Universitetet i Oslo og ph.d.-kandidaten.

§ 12 Innlevering

Søknad om å få avhandlingen bedømt rettes til fakultetet. Søknaden kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent.

Fakultetet selv fastsetter i programbeskrivelsen hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden.

Fakultetet selv behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene skal avvises.

Fakultetet selv kan etter en faglig vurdering avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en bedømmelseskomité.

§ 14.4 Retting av formelle feil i avhandlingen

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden.

Ph.d.-kandidaten kan etter innlevering søke om tillatelse til å rette formelle feil i avhandlingen. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil som ønskes rettet. Fakultetet fastsetter frist for søknad om retting av formelle feil.

§ 15 Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling

Fakultetet selv fatter, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling, vedtak om hvorvidt en doktorgradsavhandling er verdig til å forsvares.

Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling eller dersom komiteen avgir delt innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen.

Eventuelle tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader.

§ 17.1 Fakultetets krav til den trykte avhandlingen

Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten levere avhandlingen til fakultetet i standardisert format og i henhold til fakultetets bestemmelser.

Doktorgradsavhandlingen skal trykkes etter fakultetets mal og i henhold til øvrige bestemmelser om publisering av doktorgradsavhandlinger.

Fakultetet selv kan fastsette krav om levering av sammendrag av avhandlingen.

§ 18.1 Prøveforelesning

Etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten prøveforelese. Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema, og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon.

Tittel for prøveforelesning fastsettes av bedømmelseskomiteen og kunngjøres for ph.d.-kandidaten 10 arbeidsdager før forelesningen.

Prøveforelesningen avholdes som hovedregel ved Universitetet i Oslo, og skjer på avhandlingsspråket med mindre bedømmelseskomiteen godkjenner et annet språk.

Prøveforelesningen skal vurderes av bedømmelseskomiteen. Komiteen meddeler fakultetet om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Innstillingen skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales ikke bestått.

Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.

§ 18.2 Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Disputas skal normalt finne sted innen to måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.

Tid og sted for disputas skal kunngjøres minst 10 arbeidsdager før den avholdes.

Disputas skal avholdes ved Universitetet i Oslo. For fagmiljøer der det er særlig relevant kan fakultetet likevel avholde disputaser ved Oslo universitetssykehus, Akershus universitetssykehus, UNIS og Simula.

Den komiteen som opprinnelig har bedømt avhandlingen, bedømmer også disputasen.

Disputasen skjer på avhandlingsspråket med mindre fakultetet selv, etter forslag fra bedømmelseskomiteen, godkjenner et annet språk.

Det skal normalt være to ordinære opponenter. De to ordinære opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og oppnevnes av fakultetet selv.

Disputasen skal avvikles i tråd med rammer for disputaser ved UiO. Disputasen ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Ph.d.-kandidaten skal gis anledning til å forsvare avhandlingen. Øvrige tilstedeværende skal gis anledning til å kommentere *ex auditorio*.

Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om disputasen bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent.

Disputasen skal være godkjent før diplom kan tildeles.

§ 21 Vedlegg til diplom

Fakultetet selv skal utstede vedlegg til doktorgradsdiplomet i standardisert format. Vedlegget skal følge UiOs retningslinjer for vitnemålsutforming så langt de passer.

§ 22 Klage

(1) Klage på søknad om opptak og søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningsloven §§ 28 flg.

(2) Klage på tvungen avslutning kan påklages etter reglene i universitets- og høyskoleloven § 4-13.

(3) Eksamener i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i universitets- og høyskoleloven § 5-3 om klage over karakterfastsetting og § 5-2 om klage over formelle feil ved eksamen.

(4) Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningsloven §§ 28 flg.

§22.1 oppheves og fjernes fra forskriften.

§22.2 oppheves og fjernes fra forskriften.

§22.3 oppheves og fjernes fra forskriften.

II

Endringene trer i kraft straks.

ⁱ Forskriften er registrert i Lovdata med feil kunngjøringsdato. Vedtaksdato var 22. juni 2010.

Til:
Fakultetene
Museene (KHM, NHM)
Sentrene (MLS, STK, SUM, UiO:Energi)
UiODoc
Studentparlamentet

Dato: 22.10.2015
Saksnr.: 2010/3733 JONNYRSU

Intern høring: forslag til endringer i ph.d.-forskriften

Gjeldende forskrift for ph.d.-graden ved UiO ble vedtatt i 2010. Siden den gang er det gjort endringer både i universitets- og høyskoleloven og i Universitets- og høyskolerådets veiledende retningslinjer for ph.d.-graden, noe som har gitt behov for en gjennomgang av UiOs egen forskrift.

Fakultetene har ved flere anledninger meldt fra om at de ønsker en oppdatering av dagens forskrift, for eksempel når det gjelder bestemmelser om innhold/emner i opplæringsdelen og bestemmelser om mottak av avhandlinger til bedømmelse. Saken har vært diskutert i det administrative forumet for forskerutdanning, og forum for forskningsdekaner er orientert om prosess og tema.

På dette grunnlaget har AF utarbeidet forslag til endringer av forskriften. Vi ber om eventuelle tilbakemeldinger til forslaget **innen 17. desember 2015**.

Sentrale endringsforslag

Vi omtaler i det følgende de sentrale endringsforslagene, og de er sortert i hhv. forslag som følge av endringer i uh-loven, forslag som følge av endringer i UHRs veiledende retningslinjer og forslag som følge av innspill fra fakultetene. I tillegg inneholder forslaget en del mindre justeringer av andre bestemmelser i forskriften. For en detaljert oversikt over forslagene viser vi til vedlegget som inneholder både dagens forskriftstekst, forslag til ny tekst og kommentarer.

Oppdatering som følge av endringer i uh-loven:

I uh-loven er det tatt inn bestemmelser om tvungen avslutning av ph.d.-utdanning. Det vises eksplisitt til forskningsetikkloven, og det skilles mellom fusk og uredelighet i henholdsvis opplæringsdelen og avhandlingsdelen i ph.d.-utdanningen. Loven gir også bestemmelser om vedtaksorgan og klageinstans. UiO har i dag tilsvarende bestemmelser i ph.d.-forskriften, og disse foreslås oppdatert i tråd med endringene i uh-loven.

Forslaget innebærer en mindre detaljert bestemmelse enn i dagens forskrift. Dette skyldes at det etter AFs oppfatning er uheldig å gi noe som framstår som en uttømmende liste over vilkår for tvungen avslutning, samt at forskriften ikke kan avgrense lovens bestemmelser. Lovens forarbeider gir veiledning i bruk av de nye bestemmelsene.



Seksjon for forvaltning av forskning og utdanning
Kontoradr.: Lucy Smiths hus,
Problemveien 7

Telefon:
Telefaks:
postmottak@admin.uio.no
<http://www.uio.no/>

Oppdatering som følge av endringer i UHRs veiledende retningslinjer:

- UiO mottar enkelte arbeider som åpenbart ikke holder mål, og fakultetene kan avvise slike avhandlinger uten å sende dem til bedømmelse. Forslaget innebærer at formuleringen fra UHRs retningslinjer tas inn i forskriften.
- Dagens forskrift åpner for mindre omarbeiding innen 6 måneder. UHRs retningslinjer anbefaler en frist på 3 måneder for å tydeliggjøre skillet mellom mindre omarbeiding og underkjennelse. Det framstår som om fakultetene er uenige på dette punktet, og det foreslås derfor ikke innarbeidet i forskriften.
- Midtveiseevaluering er anbefalt i UHRs retningslinjer. De fleste fakultetene har allerede innarbeidet midtveiseevaluering. AF mener at dette bør være opp til fakultetene selv å avgjøre, og det foreslås derfor ikke innarbeidet i forskriften.

Oppdateringer som følge av innspill fra fakultetene:

- Noen ønsker i enkelte tilfeller å kunne avholde disputaser utenfor UiO, men dagens forskrift åpner ikke for det. Forslaget innebærer at MEDs praksis med disputaser på universitets-sykehusene forskriftsfestes, samt at det åpnes for MNs ønske om disputaser på UNIS.
- Forskriften bør tydeliggjøre hvordan uh-loven og forskrift om studier og eksamener ved UiO regulerer ph.d.-emner. Forslaget innebærer en presisering av at bestemmelser om eksamen i uh-loven og i UiOs studie- og eksamensforskrift gjelder for eksamener i opplæringsdelen.
- Dagens forskrift gir detaljerte føringer for framdriftsrapportering. Her ønsker noen av fakultetene å utforme rutiner som er bedre tilpasset fagenes egenart og fakultetets øvrige opplegg. Forslaget innebærer en forenkling av bestemmelsen om rapportering.
- Forslaget innebærer at kravet om, men ikke muligheten for, å ha utfyllende regler oppheves.
- Gjeldende forskrift inneholder detaljerte beskrivelser av hvem som skal snakke når under disputasen. Dette er også fastsatt av universitetsstyret i egne rammer for doktordisputaser. Forslaget innebærer at forskriften henviser til rammene for doktordisputaser.

Med hilsen

Hanna Ekeli
konst. avdelingsdirektør

Julianne Krohn-Hansen
fung. seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.
Saksbehandlere: Jonny Roar Sundnes, Thomas Østerhaug

Gjeldende forskriftstekst	Forslag til ny forskriftstekst	Forslag / kommentar
DEL I INNLEDENDE BESTEMMELSER		
<p>§ 1 Forskriftens virkeområde</p> <p>Forskriften gjelder for doktorgradsutdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.). Forskriften gir regler om opptak til, gjennomføring av og avslutning av ph.d.-utdanningen.</p>		Ingen endringer.
<p>§ 2 Omfang, innhold og målsetting for ph.d.-utdanningen</p> <p>Ph.d.-utdanningen organiseres i programmer som er normert til 3 års fulltidsstudier. I programmene er det inkludert en opplæringsdel av minimum 30 studiepoengs omfang.</p> <p>Ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Oslo skal utdanne selvstendige forskere på høyt internasjonalt nivå, i samsvar med anerkjente vitenskapelige og etiske prinsipper. Utdanningen skal kvalifisere for forskningsvirksomhet og annet arbeid der det stilles høye krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning. Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gjennomført opplæringsdel • vitenskapelig avhandling • doktorgradsprøve <p>Doktorgradsprøven består av en prøveforelesning og et offentlig forsvar av avhandlingen, også kalt disputas.</p>		Ingen endringer.
<p>§ 3 Ansvar for doktorgradsutdanningen</p> <p>Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Oslo. Universitetsstyret</p>	<p>§ 3 Ansvar for doktorgradsutdanningen</p> <p>Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Oslo. Universitetsstyret</p>	Forenkle bestemmelsen ved å ta bort kravet om utfyllende regler og la programbeskrivelsene være

<p>selv oppretter og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet.</p> <p>Rektor <u>fastsetter regler om utforming av utfyllende regler og programplan</u>. Fakultetet selv fastsetter og endrer <u>utfyllende regler og programplan</u> for det enkelte ph.d.-program. Med fakultetet selv menes organer på fakultetsnivå.</p> <p>Fakultetet selv skal orientere universitetsstyret om vesentlige endringer i programplanen.</p> <p>Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, om innlevert avhandling er verdig til å forsvares for ph.d.-graden og om doktorgradsprøven kan godkjennes.</p> <p>Ph.d.-kandidater ved tverrfakultære utdanningstilbud skal knyttes til et ph.d.-program ved ett av universitetets fakulteter.</p>	<p>selv oppretter og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet.</p> <p>Rektor kan fastsette regler om utforming av programbeskrivelser. Fakultetet selv fastsetter og endrer programbeskrivelsen for det enkelte ph.d.-programmet. Med fakultetet selv menes organer på fakultetsnivå.</p> <p>Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, om innlevert avhandling er verdig til å forsvares for ph.d.-graden og om doktorgradsprøven kan godkjennes.</p> <p>Ph.d.-kandidater ved tverrfakultære utdanningstilbud skal knyttes til et ph.d.-program ved ett av universitetets fakulteter.</p>	<p>det stedet hvor fakultetene fastsetter detaljerte regler.</p> <p>Ta bort kravet om orientering til styret om vesentlige endringer i programplanene. Dette kan ved behov tas i tertialrapporteringen eller den årlige porteføljesaken.</p> <p>Erstatte ordet «programplan» med «programbeskrivelse», siden dette ordet nå blir brukt elles på UiO.</p>
<p>§ 4 Kvalitetssikring</p> <p>Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved Universitetet i Oslo omfatter også ph.d.-utdanningen. Fakultetene skal kvalitetssikre ph.d.-utdanningen i tråd med dette systemet.</p>		<p>Ingen endringer.</p>

<p>DEL II OPPTAK</p>		
<p>§ 5 Opptak</p> <p>§ 5.1 <u>Vilkår for opptak</u></p> <p>For opptak til ph.d.-programmene ved Universitetet i Oslo kreves det at søkeren har <u>minst femårig grunnutdanning, det vil si en mastergrad eller tilsvarende</u>, eller en tilsvarende utdanning som det enkelte fakultet har godkjent som grunnlag for opptak. Fakultetene kan i sine <u>utfyllende regler</u> stille ytterligere krav til opptak.</p> <p>Søknad om å bli tatt opp på ph.d.-program skal sendes fakultetet på fastsatt skjema. <u>Prosedyren for opptak ved det enkelte fakultet er fastsatt i fakultetets ph.d.-program.</u></p> <p><u>Følgende dokumentasjon skal være vedlagt søknaden:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>dokumentasjon for den utdanning som skal ligge til grunn for opptaket</u> • <u>prosjektbeskrivelse med fremdriftsplan</u> • <u>finansiering</u> • <u>angivelse av eventuelle behov for faglige og materielle ressurser av større omfang</u> • <u>forslag til minst en veileder, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet</u> <p>Fakultetet selv kan fastsette ytterligere krav til dokumentasjon i sine utfyllende regler.</p>	<p>§ 5.1 Opptakskrav</p> <p>For opptak til ph.d.-programmene ved Universitetet i Oslo kreves det at søkeren har en femårig mastergrad, eller en tilsvarende utdanning som fakultetet har godkjent som grunnlag for opptak. Fakultetet kan i programbeskrivelsen stille ytterligere krav til opptak.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter i programbeskrivelsen hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden.</p> <p>Søknad om å bli tatt opp på ph.d.-program skal sendes fakultetet på fastsatt skjema.</p>	<p>Klargjøre innholdet i bestemmelsen ved å endre overskriften. Uttrykket «vilkår for opptak» er uheldig her, siden det også er brukt i § 5.2.</p> <p>Forenkle bestemmelsen ved å ta ut detaljerte krav til dokumentasjon. Disse bør heller stå i programbeskrivelsene for hvert program.</p> <p>Omformulere kravet til utdanning, slik at bestemmelsen blir lettere å lese.</p>
<p>§ 5.2 Opptaksvedtak</p> <p>Vedtaket om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtaket baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet kan i <u>programplanen og i utfyllende regler fastsette kriterier for opptak, og eventuelt rangere kvalifiserte søkere når antall søkere overstiger opptakskapasiteten.</u></p>	<p>§ 5.2 Opptaksvedtak</p> <p>Vedtaket om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtaket baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet kan rangere kvalifiserte søkere når antall søkere overstiger opptakskapasiteten.</p>	<p>Justere teksten som konsekvens av endringen mht. utfyllende regler i § 3.</p>

<p>Opptak skal nektes om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen • søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av doktorgradsprogrammet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp på doktorgradsprogrammet, jf. § 5.3 <p>Fakultetet selv kan sette ytterligere vilkår for opptak i <u>programmets utfyllende regler</u>.</p> <p>Opptaksvedtaket skal fastsette opptaksperioden og oppnevne minst en veileder.</p>	<p>Opptak skal nektes om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen • søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av doktorgradsprogrammet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp på doktorgradsprogrammet, jf. § 5.3 <p>Fakultetet selv kan fastsette ytterligere vilkår for opptak i programbeskrivelsen.</p> <p>Opptaksvedtaket skal fastsette opptaksperioden og oppnevne minst en veileder.</p>	
<p>§ 5.3 Opptaksperiode</p> <p>Ph.d.-utdanningen er normert til 3 års fulltidsstudier. Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre studieløp enn 6 år. <u>Fakultetene kan i sine utfyllende regler ha strengere krav til progresjon under studieløpet.</u></p> <p>Maksimaltid på et ph.d.-program er 8 år fra startdato. Lovfestede permisjoner og pliktarbeid medregnes ikke.</p> <p>Det skal normalt søkes om opptak på et ph.d.-program innen 3 måneder etter oppstart av det forskningsprosjekt som skal lede frem til ph.d.-graden. Dersom det gjenstår mindre enn 1 års fulltidsarbeid med doktorgradsprosjektet, skal søkeren avvises, jf. § 5.2.</p> <p>Ved lovhjemlede avbrudd forlenges opptaksperioden tilsvarende.</p> <p>Opptaksperioden kan etter søknad forlenges på annet grunnlag. I søknaden må det <u>vedlegges en redegjørelse</u> for hva som er gjort/publisert og hva som gjenstår av doktorgradsarbeidet. Søknaden kan innvilges der</p>	<p>§ 5.3 Opptaksperiode</p> <p>Ph.d.-utdanningen er normert til 3 års fulltidsstudier. Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre studieløp enn 6 år. Fakultetet selv kan i programbeskrivelsen fastsette strengere krav til progresjon.</p> <p>Det skal normalt søkes om opptak på et ph.d.-program innen 3 måneder etter oppstart av det forskningsprosjekt som skal lede frem til ph.d.-graden. Dersom det gjenstår mindre enn 1 års fulltidsarbeid med doktorgradsprosjektet, skal søkeren avvises, jf. § 5.2.</p> <p>Ved lovhjemlede avbrudd forlenges opptaksperioden tilsvarende.</p> <p>Opptaksperioden kan etter søknad forlenges på annet grunnlag. I søknaden må det redegjøres for hva som er gjort og hva som gjenstår av doktorgradsarbeidet. Søknaden kan innvilges dersom fakultetet finner at prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet på veiledning i</p>	<p>Justere teksten som konsekvens av endringen mht. utfyllende regler i § 3.</p> <p>Ta bort bestemmelsen om maksimaltid, siden regelen er vanskelig å praktisere enhetlig. Opptaksperioden er den fremste måten å regulere studierett til ph.d.-program på, og øvrige eksisterende bestemmelser gir rom for å håndtere forlengelser.</p> <p>Omformulere kravet til redegjørelse, slik at bestemmelsen blir lettere å lese.</p>

<p>fakultetet etter en samlet vurdering finner at prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet på veiledning i forlengelsesperioden må foreligge.</p> <p>Ved innvilgelse av forlengelsen kan fakultetet selv sette ytterligere betingelser.</p> <p>Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til doktorgradsavtalen, slik at ph.d.-kandidaten mister rett til veiledning, kursdeltagelse og tilgang til universitetets infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke fakultetet om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden.</p>	<p>forlengelsesperioden må foreligge.</p> <p>Ved innvilgelse av forlengelse kan fakultetet selv sette ytterligere betingelser.</p> <p>Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til doktorgradsavtalen, slik at ph.d.-kandidaten mister rett til veiledning, kursdeltagelse og tilgang til universitetets infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke fakultetet om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden.</p>	
<p>§ 5.4 Avslutning før avtalt tid</p> <p><u>Frivillig avslutning:</u></p> <p><u>Kandidaten og institusjonen kan avtale at ph.d.-utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning av ph.d.-utdanningen skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater m.v. skal ordnes.</u></p> <p>Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet. <u>Overgang til en ikke-organisert grad (dr.philos.) er å betrakte som frivillig avslutning. Begrunnet søknad sendes fakultetet, som fatter vedtak i saken.</u></p> <p><u>Tvungen avslutning:</u></p> <p>Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtalt tid. Slik avslutning kan besluttes hvis ett eller flere av følgende forhold foreligger:</p>	<p>§ 5.4 Avslutning før avtalt tid</p> <p>Kandidaten og fakultetet kan avtale at ph.d.-utdanningen avsluttes før avtalt tid (frivillig avslutning). Ved frivillig avslutning skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater m.v. skal ordnes.</p> <p>Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet.</p> <p>Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen ved vitenskapelig uredelighet etter forskningsetikkloven § 5 annet ledd.</p> <p>Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen når en kandidat i vesentlig grad ikke oppfyller sine forpliktelser etter doktorgradsavtalen.</p>	<p>Forenkle bestemmelsen i lys av endringene om tvungen avslutning i uh-loven. Det er ikke nødvendig å gjenta lovens vilkår for tvungen avslutning, men forskriften må fastsette vedtaksinstans ved UiO (dvs. fakultetet selv).</p> <p>Det er uheldig å gjenta lovens bestemmelser i forskriften. Hjelp til å fortolke bestemmelsen vil med dette forslaget ligge i lovforarbeidene.</p> <p>Ta bort avsnittet om oppsigelse, siden dette reguleres i tjenestemannsloven.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen, grunnet forhold som kandidaten selv har herredømme over • gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport, jf. § 9 • forsinkelse i fremdriften av forskningsprosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om hvorvidt kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid. For å danne grunnlag for tvungen avslutning må forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv har herredømme over • brudd på de forskningsetiske retningslinjer som gjelder for fagområdet • opptreden fra en kandidat som bryter med den tillit som må foreligge mellom universitet og kandidat under gjennomføringen, herunder straffbare forhold knyttet til gjennomføringen av ph.d.-utdanningen <p>Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Oslo kan sies opp fra sin stilling når det har saklig grunn i virksomhetens eller tjenestemannens forhold, jf. lov om statens tjenestemenn m.m. §§ 9 og 10, eller avskjediges i medhold av § 15.</p>		
<p>§ 6 Ph.d.-avtalen</p> <p>Opptak på ett av universitetets ph.d.-programmer formaliseres ved at skriftlig avtale underskrives av ph.d.-kandidat, veileder, grunnenhet og fakultet. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden. Veileder som oppnevnes etter opptakstidspunktet skal underskrive avtalen umiddelbart etter oppnevning. Minst én veileder skal være oppnevnt ved opptakstidspunktet, jf.</p>	<p>§ 6 Ph.d.-avtalen</p> <p>Opptak på ett av universitetets ph.d.-programmer formaliseres ved at skriftlig avtale underskrives av ph.d.-kandidat, veileder, grunnenhet og fakultet. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden. Veileder som oppnevnes etter opptakstidspunktet skal underskrive avtalen umiddelbart etter oppnevning. Minst én veileder skal være oppnevnt ved opptakstidspunktet, jf.</p>	<p>Erstatte henvisningen til avtale med ekstern part med en henvisning til UiOs retningslinjer.</p> <p>Omformulere avsnittene om tilknytning til utenlandsk institusjon og tilknytning til flere fakulteter for å henvise til UiOs retningslinjer på en mer enhetlig</p>

<p>§ 7.2.</p> <p>Ph.d.-kandidater som tilsettes ved Universitetet i Oslo undertegner egen arbeidsavtale med Universitetet.</p> <p><u>For ph.d.-kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller som mottar andre bidrag fra en ekstern part, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, universitetet og den eksterne part. Universitetets Avtale for gjennomføring av doktorgradsutdanning i samarbeid med ekstern part skal benyttes ved nasjonale parter.</u></p> <p><u>I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, må universitetets retningslinjer for slikt samarbeid følges, og egne avtaler inngås på fastsatte skjema. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</u></p> <p><u>I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til flere fakulteter, skal det inngås en egen avtale for samarbeidet. Det er utarbeidet egne retningslinjer og avtaleskjema for tverrfakultært samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</u></p>	<p>§ 7.2.</p> <p>For ph.d.-kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller som mottar andre bidrag fra en ekstern part, skal det inngås egen avtale mellom kandidaten, universitetet og den eksterne parten i tråd med UiOs retningslinjer for slikt samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</p> <p>I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, skal det inngås en egen avtale for samarbeidet i tråd med UiOs retningslinjer for slikt samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</p> <p>I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til flere fakulteter, museer eller sentre ved UiO, skal det inngås en egen avtale for samarbeidet i tråd med UiOs retningslinjer for slikt samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</p>	<p>måte.</p>
--	---	--------------

DEL III GJENNOMFØRING		
<p>§ 7 Veiledning</p> <p>§ 7.1 Veiledningens innhold</p> <p>Arbeidet med doktorgradsavhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Fakultet, grunnenhet og veilederne skal sammen sikre at ph.d.-kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.</p> <p>Kandidat og veiledere skal ha jevnlig kontakt. Kontakthypenheten skal fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen, jf. § 9.</p> <p>Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan, jf. § 5.1.</p> <p>Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av forskerutdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tidsramme.</p> <p>Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon m.v., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Videre skal veilederne gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.</p>	<p>§ 7.1 Veiledningens innhold</p> <p>Arbeidet med doktorgradsavhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Fakultet, grunnenhet og veilederne skal sammen sikre at ph.d.-kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.</p> <p>Kandidat og veiledere skal ha jevnlig kontakt.</p> <p>Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan.</p> <p>Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av forskerutdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tidsramme.</p> <p>Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon mv., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Videre skal veilederne gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.</p>	<p>Ta bort henvisningen til § 9 i lys av endringene i § 9.</p>
<p>§ 7.2 Oppnevning av veiledere</p> <p>Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Veilederne oppnevnes av fakultetet selv og minst en veileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet. Alle</p>	<p>§ 7.2 Oppnevning av veiledere</p> <p>Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Veilederne oppnevnes av fakultetet selv og minst en veileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet. Alle</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å slå sammen §§ 7.2, 7.3 og 7.4.</p>

<p>veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innenfor fagfeltet.</p> <p>§ 7.3 Hovedveileder</p> <p>Hovedveilederen har det faglige hovedansvaret for kandidaten. Hovedveilederen skal normalt være tilsatt ved det fakultetet ph.d.-kandidaten er opptatt ved, eller ved annen enhet ved universitetet som fakultetet har godkjent.</p> <p>Fakultetet selv kan oppnevne ekstern hovedveileder. I slike tilfeller skal det oppnevnes en medveileder tilsatt ved Universitetet i Oslo.</p> <p>§ 7.4 Medveiledere</p> <p>Medveiledere er fagpersoner som gir veiledning og som deler det faglige ansvaret for kandidaten.</p>	<p>veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innenfor fagfeltet.</p> <p>Hovedveilederen har det faglige hovedansvaret for kandidaten. Hovedveilederen skal normalt være tilsatt ved det fakultetet ph.d.-kandidaten er opptatt ved, eller ved annen enhet ved universitetet som fakultetet har godkjent.</p> <p>Fakultetet selv kan oppnevne ekstern hovedveileder. I slike tilfeller skal det oppnevnes en medveileder tilsatt ved Universitetet i Oslo.</p> <p>Medveiledere er fagpersoner som gir veiledning og som deler det faglige ansvaret for kandidaten.</p>	
<p>§ 8 Opplæringsdel</p> <p>§ 8.1 Regelverk, formål, innhold og omfang</p> <p><u>Enkelte bestemmelser om eksamener i lov om universiteter og høyskoler samt relevante bestemmelser i forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo regulerer elementer med eksamen som inngår i ph.d.-programmets opplæringsdel.</u></p> <p>Opplæringsdelen skal, sammen med avhandlingsarbeidet, gi utdanning på høyt faglig nivå, med gjennomføring av et vitenskapelig arbeid, trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode.</p> <p>Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen kan ikke være eldre enn 2 år ved opptaksdato.</p>	<p>§ 8 Opplæringsdel</p> <p>Opplæringsdelen skal, sammen med avhandlingsarbeidet, gi utdanning på høyt faglig nivå, med gjennomføring av et vitenskapelig arbeid, trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode.</p> <p>Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen kan ikke være eldre enn 2 år ved opptaksdato.</p> <p>Fakultetet selv kan godkjenne at kurs og andre faglige aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Oslo inngår i opplæringsdelen.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter hvilke elementer som kan inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og rangeringsregler for opptak til kurs eller emner på ph.d.-nivå som</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å ta bort delparagrafene.</p> <p>Oppdatere henvisningen til uh-loven og studie- og eksamensforskriften for eksamener i opplæringsdelen.</p> <p>Ta ut setningen om at opplæringsdelen normalt skal avlegges ved UiO. Dette kan leses som å være i strid med uh-lovens bestemmelse om godkjenning og innebærer dermed ingen realitetsendring.</p> <p>Ta bort paragrafen om undervisning og eksamen i perioder med foreldrepermisjon, siden dette er regulert av folketrygdloven og rundskriv.</p>

<p>Opplæringsdelen skal normalt avlegges ved Universitetet i Oslo. Fakultetet selv kan godkjenne at kurs og andre faglige aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Oslo inngår i opplæringsdelen.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter hvilke elementer som kan inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og rangeringsregler for opptak til kurs eller emner på ph.d.-nivå som tilbys ved fakultetet.</p> <p>§ 8.2 Kandidatens rettigheter ved permisjon</p> <p>Ph.d.-kandidater som har foreldrepermisjon fra ph.d.-programmet kan likevel følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av kandidatens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd av 18.12.2006, sist endret 30.06.2009.</p>	<p>tilbys ved fakultetet.</p> <p>Eksamener i opplæringsdelen er regulert av bestemmelsene om eksamen i lov om universiteter og høyskoler samt forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo.</p>	
<p>§ 9 Rapportering</p> <p><u>I opptaksperioden skal ph.d.-kandidaten og oppnevnte veiledere årlig og på fastsatt skjema levere separate skriftlige rapporter om fremdriften i forskerutdanningen. Rapportene skal sendes til og godkjennes av fakultetet.</u></p> <p><u>Skjema og retningslinjer for gjennomføring av rapporteringen utarbeides av det enkelte fakultet selv.</u></p> <p><u>Manglende eller mangelfull fremdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning av forskerutdanningen før opptaksperiodens utløp, jf. § 5.4.</u></p> <p><u>Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret.</u></p> <p><u>Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering når dette anses nødvendig.</u></p>	<p>§ 9 Rapportering</p> <p>I opptaksperioden skal ph.d.-kandidaten og oppnevnte veiledere på fastsatt måte og innen fastsatte frister rapportere om fremdriften i forskerutdanningen. Fakultetet selv fastsetter retningslinjer for rapporteringen.</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å la fakultetene fastsette selv hvordan rapporteringsopplegget skal være.</p>

<p>§ 10 Avhandlingen</p> <p>§ 10.1 Krav til avhandlingen</p> <p>Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode.</p> <p>Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.</p> <p>En sammenstilling av flere mindre arbeider kan godtas som avhandling dersom det er en sammenheng mellom arbeidene og det er redegjort for denne sammenhengen.</p> <p>En avhandling kan innleveres til bedømmelse av flere i fellesskap dersom de individuelle bidragene kan identifiseres.</p> <p>Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samvirke med andre forfattere, skal ph.d.-kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og Universitetet i Oslos retningslinjer for medforfatterskap.</p> <p>I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidaten og den enkelte medforfatters innsats i hvert enkeltarbeid.</p> <p>Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ikke godtas som del av et doktorgradsarbeid hvis de ved kandidatens opptakstidspunkt er eldre enn 5 år fra publiseringsdato. Rektor kan dispensere fra dette kravet dersom helt ekstraordinære forhold tilsier det.</p> <p>Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling.</p>	<p>§ 10.1 Krav til avhandlingen</p> <p>Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode.</p> <p>Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.</p> <p>En sammenstilling av flere mindre arbeider kan godtas som avhandling dersom det er en sammenheng mellom arbeidene og det er redegjort for denne sammenhengen.</p> <p>En avhandling kan innleveres til bedømmelse av flere i fellesskap dersom de individuelle bidragene kan identifiseres.</p> <p>Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samvirke med andre forfattere, skal ph.d.-kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og Universitetet i Oslos retningslinjer for medforfatterskap.</p> <p>I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidaten og den enkelte medforfatters innsats i hvert enkeltarbeid.</p> <p>Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ordinært ikke godtas som del av et doktorgradsarbeid hvis de ved kandidatens opptakstidspunkt er eldre enn 5 år fra publiseringsdato.</p> <p>Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling.</p>	<p>Ta bort regelen om at det skal ligge til rektor å gi dispensasjon fra femårsregelen. Slike saker bør fakultetene avgjøre selv, jf. ordet «ordinært». Dette gjelder få saker, og vurderingen av sakene krever faglig skjønn som fakultetet er nærmest til å foreta.</p>
--	---	---

<p>§ 10.2 Arbeider som ikke godtas</p> <p>Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan allikevel benyttes som grunnlag for arbeid med doktorgradsprosjektet.</p> <p>Dersom avhandlingen etter innlevering til Universitetet i Oslo også leveres til bedømmelse ved et annet lærested, skal saksbehandlingen ved Universitetet i Oslo stanses.</p>		Ingen endringer.
<p>§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse</p> <p>Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Oslo har meldeplikt om arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet etter lov om arbeidstakeroppfinnelser av 17. april 1970 nr. 21, åndsverkloven av 12. mai 1961 nr. 2 og kretsmønsterloven av 15. juni 1990 nr. 27, samt andre arbeidsresultater som er omfattet av <u>UiOs rettighetspolitikk</u>. I forbindelse med inngåelse av ansettelsesavtale skal det også inngås en egen avtale mellom Universitetet i Oslo og arbeidstaker om overtakelse av rettigheter til arbeidsresultater, som gir en nærmere regulering av arbeidstakers og arbeidsgivers plikter i tilknytning til utnyttelsen, inntektsfordeling, mv.</p> <p>For ph.d.-kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Universitetet i Oslo, ph.d.-kandidaten og den eksterne arbeidsgiver.</p> <p>For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Universitetet i Oslo og ph.d.-kandidaten.</p>	<p>§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse</p> <p>Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Oslo har meldeplikt om arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet etter lov om arbeidstakeroppfinnelser av 17. april 1970 nr. 21, åndsverkloven av 12. mai 1961 nr. 2 og kretsmønsterloven av 15. juni 1990 nr. 27, samt andre arbeidsresultater som er omfattet av UiOs politikk for immaterielle rettigheter. I forbindelse med inngåelse av ansettelsesavtale skal det også inngås en egen avtale mellom Universitetet i Oslo og arbeidstaker om overtakelse av rettigheter til arbeidsresultater, som gir en nærmere regulering av arbeidstakers og arbeidsgivers plikter i tilknytning til utnyttelsen, inntektsfordeling, mv.</p> <p>For ph.d.-kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Universitetet i Oslo, ph.d.-kandidaten og den eksterne arbeidsgiver.</p> <p>For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Universitetet i Oslo og ph.d.-kandidaten.</p>	Presisere at formuleringen gjelder immaterielle rettigheter.

DEL IV FULLFØRING		
<p>§ 12 Innlevering</p> <p>§ 12.1 Innlevering av avhandlingen</p> <p>Søknad om å få avhandlingen bedømt rettes til fakultetet. Søknaden kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent.</p> <p><u>Som vedlegg til søknaden skal følge:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>avhandlingen i det antall eksemplarer fakultetet har bestemt</u> • <u>bekreftelse på godkjent opplæringsdel</u> • <u>dokumentasjon på innhenting av nødvendige tillatelser</u> • <u>medforfattererklæringer hvor dette er påkrevd i henhold til § 10.1</u> • <u>erklæring om hvorvidt doktorgradsarbeidet leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang</u> • <u>erklæring om at doktorgradsarbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon</u> <p>§ 12.2 Fakultetets behandling av søknaden</p> <p>Fakultetet selv behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene i § 12.1 skal avvises.</p>	<p>§ 12 Innlevering</p> <p>Søknad om å få avhandlingen bedømt rettes til fakultetet. Søknaden kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter i programbeskrivelsen hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden.</p> <p>Fakultetet selv behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene skal avvises.</p> <p>Fakultetet selv kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok kvalitet.</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å ta bort delparagrafene.</p> <p>Ta ut kravene til vedlegg til søknaden. Disse bør stå i programbeskrivelsen.</p> <p>Legge til en bestemmelse som slår fast fakultetets adgang til å avvise søknader dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok kvalitet. UiO mottar enkelte arbeider som åpenbart ikke holder mål. Det er ønskelig å forskriftsfeste at slike avhandlinger kan avvises uten å sende dem til bedømmelse.</p>
<p>§ 13 Oppnevning av bedømmelseskomité</p> <p>Når fakultetet selv har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner fakultetet selv en sakkyndig bedømmelseskomité på minst tre medlemmer som skal bedømme avhandlingen, prøveforelesningen og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer.</p>	<p>§ 13 Oppnevning av bedømmelseskomité</p> <p>Når fakultetet selv har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner fakultetet selv en sakkyndig bedømmelseskomité på minst tre medlemmer som skal bedømme avhandlingen, prøveforelesningen og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer.</p>	<p>Endre beskrivelsen av sammensetningen av komiteen, slik at det ikke er slik at én person kan oppfylle kriterium 2 og 3.</p>

<p>Det bør normalt ikke gå mer enn 4 uker fra søknaden er godkjent til komiteen er oppnevnt.</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • begge kjønn er representert • <u>minst ett av medlemmene er uten tilknytning til Universitetet i Oslo</u> • minst ett av medlemmene er uten tilknytning til norske institusjoner • alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse <p>Dersom kriteriene fravikes skal dette begrunnes særskilt.</p> <p>Grunnenheten foreslår bedømmelseskomité. Forslaget skal begrunnes og vise hvordan komiteen samlet dekker avhandlingens fagfelt. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité, og har anledning til å innlevere skriftlige merknader senest innen én uke etter at grunnenheten har oversendt forslaget til fakultetet. Fakultetet selv fatter beslutning om hvorvidt merknadene skal tas til følge.</p> <p>Fakultetet selv oppnevner komiteens administrator.</p> <p>Fakultetet selv kan, når det er påkrevd, oppnevne <u>ett</u> settemedlem til bedømmelseskomiteen. Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til avhandlingen, kan ikke være medlem av bedømmelseskomiteen eller administrere den.</p>	<p>Det bør normalt ikke gå mer enn 4 uker fra søknaden er godkjent til komiteen er oppnevnt.</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • begge kjønn er representert • flertallet i komiteen er uten tilknytning til Universitetet i Oslo • minst ett av medlemmene er uten tilknytning til norske institusjoner • alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse <p>Dersom kriteriene fravikes skal dette begrunnes særskilt.</p> <p>Grunnenheten foreslår bedømmelseskomité. Forslaget skal begrunnes og vise hvordan komiteen samlet dekker avhandlingens fagfelt. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité, og har anledning til å innlevere skriftlige merknader senest innen én uke etter at grunnenheten har oversendt forslaget til fakultetet. Fakultetet selv fatter beslutning om hvorvidt merknadene skal tas til følge.</p> <p>Fakultetet selv oppnevner komiteens administrator.</p> <p>Fakultetet selv kan, når det er påkrevd, oppnevne <u>et</u> settemedlem til bedømmelseskomiteen. Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til avhandlingen, kan ikke være medlem av bedømmelseskomiteen eller administrere den.</p>	
<p>§ 14 Bedømmelseskomiteens arbeid</p> <p>§ 14.1 Innhenting av supplerende opplysninger</p> <p>Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller</p>		<p>Ingen endringer.</p>

<p>oppklarende tilleggsinformasjon.</p> <p>Veiledere kan innkalles til møter i bedømmelseskomiteen for å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen.</p>		
<p>§ 14.2 Omarbeiding av innlevert avhandling</p> <p>Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av den innleverte avhandlingen og eventuelt tilleggsmateriale, jf. § 14.1, anbefale at fakultetet gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide.</p> <p>Fakultetet selv beslutter om kandidaten skal gis anledning til å omarbeide.</p> <p>Tillater fakultetet mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist for slik omarbeiding som ikke skal være lengre enn 6 måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling. Fakultetets vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten.</p> <p>Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen ikke anbefale mindre omarbeiding, men underkjenne avhandlingen.</p>		<p>Ingen endringer.</p>
<p>§ 14.3 Bedømmelseskomiteens innstilling</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for doktorgraden. Innstillingen og eventuelle dissenser skal begrunnes.</p> <p>Dersom fakultetet ikke har fastsatt annen frist i § 14.2, skal bedømmelseskomiteens innstilling foreligge innen tre måneder etter at komiteen har mottatt avhandlingen.</p>		<p>Ingen endringer.</p>

<p>Bedømmelseskomiteens innstilling oversendes fakultetet. Fakultetet forelegger denne for ph.d.-kandidaten, som gis en frist på 10 arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis ph.d.-kandidaten ikke ønsker å fremme merknader skal ph.d.-kandidaten snarest underrette fakultetet skriftlig om dette.</p> <p>Ph.d.-kandidatens eventuelle merknader skal sendes fakultetet. Fakultetet selv fatter vedtak i saken i samsvar med § 15.</p>		
<p>§ 14.4 Retting av formelle feil i avhandlingen</p> <p>Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden.</p> <p>Ph.d.-kandidaten kan etter innlevering søke om tillatelse til å rette formelle feil i avhandlingen. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil som ønskes rettet. Søknad om retting av formelle feil må leveres inn senest 6 uker før det offentlige forsvaret av avhandlingen.</p>		<p>Ingen endringer.</p>
<p>§ 15 Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling</p> <p>Fakultetet selv fatter, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling, vedtak om hvorvidt en doktorgradsavhandling er verdig til å forsvares.</p> <p><u>Dersom komiteen avgir enstemmig innstilling, og fakultetet selv finner å legge den enstemmige innstillingen til grunn for sitt vedtak, fatter fakultetet selv vedtak i samsvar med den enstemmige innstillingen.</u></p> <p><u>Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om hvorvidt komiteens enstemmige innstilling skal legges til grunn, skal fakultetet selv søke nærmere</u></p>	<p>§ 15 Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling</p> <p>Fakultetet selv fatter, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling, vedtak om hvorvidt en doktorgradsavhandling er verdig til å forsvares.</p> <p>Dersom komiteen avgir delt innstilling eller dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen.</p> <p>Eventuelle tillegguttalelser eller individuelle uttalelser</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å samordne avsnittene om behandling av ulike innstillinger fra bedømmelseskomiteen.</p>

<p><u>avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader.</u></p> <p><u>Fakultetet selv fatter vedtak i saken på grunnlag av innstillingen og de innhentede uttalelsene.</u></p> <p><u>Dersom komiteen avgir delt innstilling, og fakultetet selv finner å legge flertallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, fatter fakultetet selv vedtak i samsvar med flertallets innstilling. Dersom komiteen avgir delt innstilling, og fakultetet selv vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader.</u></p> <p><u>Fakultetet selv fatter vedtak i saken på grunnlag av innstillingen og de innhentede uttalelsene.</u></p>	<p>skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader.</p>	
<p>§ 16 Ny innlevering</p> <p>En doktorgradsavhandling som fakultetet selv ikke har funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet skikkelse først seks måneder etter at fakultetet har fattet sitt vedtak. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.</p> <p>Ph.d.-kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt ved Universitetet i Oslo eller annen institusjon og ikke funnet verdig til å forsvares.</p>		<p>Ingen endringer.</p>
<p>§ 17 Offentliggjøring av avhandlingen</p>		<p>Dagens praksis varierer, og det bør være opp til fakultetet å</p>

<p>§ 17.1 Fakultetets krav til den trykte avhandlingen</p> <p>Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten levere avhandlingen til fakultetet i standardisert format og i henhold til fakultetets bestemmelser.</p> <p>Doktorgradsavhandlingen skal trykkes etter fakultetets mal og i henhold til øvrige bestemmelser om publisering av doktorgradsavhandling.</p> <p><u>Ph.d.-kandidaten skal samtidig levere et sammendrag av avhandlingen på engelsk og et populærvitenskapelig sammendrag på norsk i elektronisk form.</u></p>	<p>§ 17.1 Fakultetets krav til den trykte avhandlingen</p> <p>Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten levere avhandlingen til fakultetet i standardisert format og i henhold til fakultetets bestemmelser.</p> <p>Doktorgradsavhandlingen skal trykkes etter fakultetets mal og i henhold til øvrige bestemmelser om publisering av doktorgradsavhandling.</p> <p>Fakultetet selv kan i programbeskrivelsen fastsette krav om levering av sammendrag.</p>	<p>fastsette krav til sammendrag.</p>
<p>§17.2 Offentliggjøring</p> <p>Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest to uker før dato for offentlig forsvar av avhandlingen. Avhandlingen gjøres tilgjengelig i den form den ble innlevert til bedømmelse, eventuelt etter omarbeiding på grunnlag av komiteens foreløpige kommentarer, jf. § 14.2.</p> <p>Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring, herunder publisering, av en doktorgradsavhandling, med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjørelse. Slik utsettelse kan finne sted når forskerutdanningen delvis eller i sin helhet er finansiert av eksternt part, for at den eksterne part skal kunne ta stilling til eventuell patentering. Eksternt part kan ikke stille krav om at hele eller deler av doktorgradsavhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres eller publiseres, jf. § 5.2.</p> <p>Ved publisering av ph.d.-avhandlingen skal ph.d.-kandidater ansatt ved Universitetet i Oslo følge hovedregelen for adressering ved universitetet, og oppgi Universitetet i Oslo som adresse. Eksternt ansatte ph.d.-</p>		<p>Ingen endringer.</p>

<p>kandidater skal oppgi Universitetet i Oslo samt hovedarbeidsgivers adresse på publikasjoner. Dette gjelder også arbeider som helt eller hovedsakelig er utført under ph.d.-utdanningen, men som publiseres senere.</p>		
<p>§ 18 Doktorgradsprøve § 18.1 Prøveforelesning</p> <p>Etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares, jf. § 15, skal ph.d.-kandidaten prøveforelese. Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema, og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon.</p> <p>Tittel for prøveforelesning fastsettes av bedømmelseskomiteen og kunngjøres for ph.d.-kandidaten 10 arbeidsdager før forelesningen.</p> <p>Prøveforelesningen avholdes som hovedregel ved Universitetet i Oslo, og skjer på avhandlingsspråket med mindre bedømmelseskomiteen godkjenner et annet språk.</p> <p>Prøveforelesningen skal holdes etter at avhandlingen er innlevert, men før disputasen, og skal vurderes av bedømmelseskomiteen.</p> <p>Bedømmelseskomiteen meddeler fakultetet om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Innstillingen skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales ikke bestått.</p> <p>Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.</p>	<p>§ 18 Doktorgradsprøve § 18.1 Prøveforelesning</p> <p>Etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten prøveforelese. Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema, og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon.</p> <p>Tittel for prøveforelesning fastsettes av bedømmelseskomiteen og kunngjøres for ph.d.-kandidaten 10 arbeidsdager før forelesningen.</p> <p>Prøveforelesningen avholdes som hovedregel ved Universitetet i Oslo, og skjer på avhandlingsspråket med mindre bedømmelseskomiteen godkjenner et annet språk.</p> <p>Prøveforelesningen skal vurderes av bedømmelseskomiteen. Komiteen meddeler fakultetet om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Innstillingen skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales ikke bestått.</p> <p>Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.</p>	<p>Tidspunkt for prøveforelesning er regulert dobbelt opp, og paragrafen kan derfor forenkles.</p>
<p>§ 18.2 Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)</p>	<p>§ 18.2 Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)</p>	<p>Erstatte «offentlig forsvar av avhandlingen» med «disputas» i den løpende teksten.</p>

<p>Offentlig forsvar av avhandlingen skal normalt finne sted innen to måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.</p> <p>Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst 10 arbeidsdager før det avholdes.</p> <p><u>Disputasen skal avholdes ved Universitetet i Oslo. Unntak kan gjøres ved cotutelle-avtaler med utenlandske institusjoner, i tråd med universitetets vedtatte retningslinjer for slikt samarbeid.</u></p> <p>Den komiteen som opprinnelig har bedømt avhandlingen, bedømmer også det offentlige forsvaret.</p> <p>Det offentlige forsvaret skjer på avhandlingsspråket med mindre fakultetet selv, etter forslag fra bedømmelseskomiteen, godkjenner et annet språk.</p> <p>Det skal normalt være to ordinære opponenter. De to ordinære opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og oppnevnes av fakultetet selv.</p> <p><u>Det offentlige forsvaret ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Den som leder forsvaret, gjør kort rede for innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen samt for prøveforelesningen og bedømmelsen av denne. Deretter redegjør ph.d.-kandidaten for hensikten med, og resultatene av, den vitenskapelige undersøkelsen. Fakultetet kan bestemme at første ordinære opponenter skal redegjøre for dette i stedet for kandidaten.</u></p> <p><u>Første ordinære opponenter innleder diskusjonen, før ph.d.-kandidaten gis anledning til å forsvare avhandlingen. Etter at begge opponenter har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere ex auditorio. En av opponentene avslutter opposisjonen, før disputasleder avslutter disputasen.</u></p>	<p>Disputas skal normalt finne sted innen to måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.</p> <p>Tid og sted for disputas skal kunngjøres minst 10 arbeidsdager før den avholdes.</p> <p>Disputas skal avholdes ved Universitetet i Oslo. Det medisinske fakultet kan likevel avholde disputaser ved Oslo universitetssykehus og Akershus universitetssykehus. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet kan likevel avholde disputaser ved UNIS.</p> <p>Den komiteen som opprinnelig har bedømt avhandlingen, bedømmer også disputasen.</p> <p>Disputasen skjer på avhandlingsspråket med mindre fakultetet selv, etter forslag fra bedømmelseskomiteen, godkjenner et annet språk.</p> <p>Det skal normalt være to ordinære opponenter. De to ordinære opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og oppnevnes av fakultetet selv.</p> <p>Disputasen skal avvikles i tråd med rammer for disputaser ved UiO. Disputasen ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Ph.d.-kandidaten skal gis anledning til å forsvare avhandlingen. Øvrige tilstedeværende skal gis anledning til å kommentere <i>ex auditorio</i>.</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om disputasen bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent.</p> <p>Disputasen skal være godkjent før diplom kan tildeles.</p>	<p>Nedfelle MEDs praksis med disputaser ved OUS og AHUS, samt vurdere å åpne for at MN kan avvikle disputaser ved UNIS.</p> <p>Forenkle beskrivelsen av disputasprosedyren her og i stedet henviser til UiOs rammer for disputaser.</p>
--	--	---

<p>Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om forsvaret bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent.</p> <p>Disputasen skal være godkjent før diplom kan tildeles.</p>		
<p>§ 19 Godkjenning av doktorgradsprøve</p> <p>Fakultetet selv fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstillinger.</p> <p>Dersom fakultetet selv ikke godkjenner prøveforelesningen, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne. Ny prøveforelesning holdes innen seks måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet.</p> <p>Dersom fakultetet selv ikke godkjenner disputasen, kan ph.d.-kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet.</p>		<p>Ingen endringer.</p>
<p>§ 20 Kreering og diplom</p> <p>På grunnlag av fakultetets innberetning om at opplæringsdelen, avhandlingen og doktorgradsprøven er godkjent, kreerer rektor kandidaten til philosophiae doctor av Universitetet i Oslo.</p> <p>Doktorgradsdiplom utferdiges av Universitetet i Oslo.</p>		<p>Ingen endringer.</p>
<p>§ 21 Vedlegg til diplom</p> <p>Fakultetet selv skal utstede vedlegg til doktorgradsdiplomet i standardisert format.</p>	<p>§ 21 Vedlegg til diplom</p> <p>Fakultetet selv skal utstede vedlegg til doktorgradsdiplomet i standardisert format. Vedlegget skal følge UiOs</p>	<p>Deler av innhold i vitnemålsvedlegget er regulert i forskriften, men bestemmelsene er ikke uttømmende, og det er heller ikke</p>

<p><u>Vedlegget skal alltid inneholde opplysninger om innholdet i opplæringsdelen, dato og tittel for prøveforelesningen, tittel på avhandlingen og dato for forsvar av denne.</u> <u>Fakultetet selv kan fastsette at vedlegget skal inneholde ytterligere opplysninger.</u></p>	<p>retningslinjer for vitnemålsutforming så langt de passer.</p>	<p>slik at alle fakultetene bruker dem. UiOs retningslinjer for vitnemål tas i bruk i takt med at fakultetene begynner å bruke FS til utstedelse av vitnemålsvedlegg.</p>
<p>DEL V KLAGE, IKRAFTTREDELSE OG OVERGANGSBESTEMMELSER</p>		
<p>§ 22 Klage</p> <p>§ 22.1 Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen</p> <p>Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og klage på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunnlagt klage sendes til fakultetet. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Oslo til endelig avgjørelse.</p> <p>§ 22.2 Klage over eksamen på opplæringsdelen</p> <p>Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen kan påklages etter lov om universiteter og høyskoler 1. april 2005, § 5-3 om klage over karakterfastsetting og § 5-2 om klage over formelle feil ved eksamen. Grunnlagt klage sendes til fakultetet. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Oslo til endelig avgjørelse.</p> <p>Rutiner for behandling av mistanke om fusk/forsøk på fusk ved Universitetet i Oslo gjelder også for eksamener</p>	<p>§ 22 Klage</p> <p>(1) Klage på søknad om opptak og søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningsloven §§ 28 flg.</p> <p>(2) Klage på tvungen avslutning kan påklages etter reglene i universitets- og høyskoleloven § 4-13.</p> <p>(3) Eksamener i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i universitets- og høyskoleloven § 5-3 om klage over karakterfastsetting og § 5-2 om klage over formelle feil ved eksamen.</p> <p>(4) Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningsloven §§ 28 flg.</p>	<p>Det er behov for å oppdatere formuleringene i lys av endringer i uh-lovens bestemmelser om klage på eksamen. Det er også grunnlag for å forenkle paragrafen for å hindre motstrid med bestemmelsene det henvises til.</p>

<p>avlagt under ph.d.-programmene.</p> <p>§ 22.3 Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar</p> <p>Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunnlagt klage sendes fakultetet. Fakultetet selv kan oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis fakultetet selv ikke tar klagen til følge, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd ved universitetet til avgjørelse. Den sentrale klagenemnd kan prøve alle sider ved det påklagede vedtak.</p> <p>Dersom fakultetet selv eller Den sentrale klagenemnd finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.</p>		
<p>§ 23 Ikrafttredelse og overgangsregler</p> <p>§ 23.1 Ikrafttredelse</p> <p>Forskriften trer i kraft straks og samtidig oppheves forskrift av 21. juni 2007.</p> <p>§ 23.2 Overgangsbestemmelser</p> <p>Den som når denne loven trer i kraft har opptak på ph.d.-program etter forskrift av 21. juni 2007, beholder de rettigheter som står i denne dersom dette er til gunst for vedkommende.</p>		

Til: Avdeling for fagstøtte, ved Jonny Roar Sundnes

Dato: 12.12.2015
Saksnr. : 2010/3733

Svar fra Det humanistiske fakultet på intern høring om forslag til endringer i ph.d.-forskriften

HF viser til høringsbrev datert 29.10.2015 og oversikt over foreslåtte endringer i ph.d.-forskriften. HF er generelt positive til de foreslåtte endringene i ph.d.-forskriften. Under følger noen tilbakemeldinger på enkelte punkter:

a. § 12 Innlevering.

HF er positive til at det er foreslått å legge til en bestemmelse som slår fast fakultetets adgang til å avvise søknader dersom det er åpenbart av avhandlingen ikke holder høy nok kvalitet. HF ønsker, på bakgrunn av at fakultetet mottar søknader om bedømmelse av dr.philos.-avhandlinger som åpenbart ikke tilfredsstillende grunnleggende vitenskapelige krav, at en tilsvarende bestemmelse kan legges til dr.philos.-forskriften.

b. § 14.2 Innlevering

HF foretrekker, i tråd med at det ikke foreslås å endre denne paragrafen, at kandidatene som får muligheten til å gjøre mindre omarbeiding kan foreta den innen en tidsfrist på seks måneder.

c. § 18.2 Offentlig forsvar av avhandlingen

HF påpeker at det kan være behov for å gå gjennom og revidere dokumentet «Ramme for disputas», som det skal henvises til i endret forskrift. Blant annet skiller det seg fra HF's praksis når det gjelder hvor i disputasen ex auditorio-opponenter skal få komme til orde. Ordlyden i dokumentet gir inntrykk av at det ikke er muligheter for lokale varianter, se for eksempel under «Disputasleders funksjon»: «Disse skal ha ordet før 2. opponent.»

Med hilsen

Ellen Rees
prodekan for forskning og forskerutdanning

Thorbjørn Nordbø
assisterende fakultetsdirektør



Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Mari Corell

mari.corell@hf.uio.no, 22856360

Til:

AF SFFU Seksjon for forvaltning av forskning og utdanning

Dato: 17.12.2015

Saksnr.: 2010/3733 GORILLEA

Høringssvar fra Juridisk fakultet: forslag til endringer i ph.d.-forskriften.

Forslagene til endringer i ph.d.- forskriften ble diskutert i møte for Programrådet for forskerutdanning 8. desember 2015.

Det juridiske fakultetet støtter forslagene til endringer slik de fremkommer i notat fra Avdeling fagstøtte, datert 29. oktober 2015.

Med hilsen

Alf Petter Høgberg
Prodekan for forskning

Gørill Arnesen
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Gørill Arnesen

+4722859346, gorill.arnesen@jus.uio.no



Administrasjonsseksjonen
Kontoradr.:

Telefon: 22 85 50 50
Telefaks: 22 85 98 40
postmottak@jus.uio.no
www.jus.uio.no

Til: Jonny Roar Sundnes/SFFU

Dato: 17. desember 2015

Intern høring: kommentar til endringer i ph.d.-forskriften

Vi viser til forslag fra SFFU til ny forskrift for ph.d.-graden datert 29.10.2015. Fakultetet stiller seg positive til endringene som forenkler lesbarheten og gjør forskriften mindre detaljorientert. Det er imidlertid svært viktig at forskriften kan forstås av ph.d.-kandidatene selv om forskriften kan være overlappende med andre perifere forskrifter.

§ 12 Innlevering

Siste avsnitt i paragrafen kan være problematisk: "Fakultetet selv kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok kvalitet." Det er vanskelig å se for seg hvordan dette skal effektueres i praksis uten en faglig vurdering.

§ 13 Oppnevning av bedømmelseskomité

Det kreves at en komite består av minst tre medlemmer, der begge kjønn er representert, der flertallet er uten tilknytning til UiO, og minst ett medlem er uten tilknytning til norske institusjoner. I forslaget til ny formulering står det at flertallet i komiteen skal være uten tilknytning til UiO, noe som vil gjøre det umulig å bruke opponenter fra andre fakultet ved UiO, ved MN for eksempel fra det medisinske fakultet. Vi ber det åpnes for at en av opponentene kan komme fra et annet fakultet ved UiO, i tillegg til medlemmet fra fakultetet.

Det brukes i paragrafen begrepet «settemedlem» uten å beskrive roller og ansvar for denne funksjonen.

§ 18 Doktorgradsprøve

Bestemmelsen om bestått prøveforelesning før disputas kan avholdes er problematisk. Kravet fører til at dårlige prøveforelesninger ikke blir underkjent. Det gir et svært uheldig signal. Vi ønsker at disputasen skal kunne avholdes selv om prøveforelesningen ikke er bestått, og at en lokal settekomite får fullmakt til å prøve kandidaten i en ny forelesning. Fakultetet mener at "Prøveforelesningen skal være bestått før diplom utdeles." hadde vært en bedre formulering.



I § 18.2 bør det i tillegg til UNIS åpnes for at MN, på linje med MedFak, kan avholde disputas ved OUS. I visse tilfeller er dette mest relevante, for å nå det mest interesserte og største publikum. I tillegg ønsker MN å kunne avholde disputas ved Simula, som er en stor og viktig samarbeidspartner der 45 kandidater allerede har disputert de siste 10 årene.

Med hilsen

Solveig Kristensen
studiedekan

Jean-Raphaël Martinez
rådgiver

Til: AF, SFFU

Dato: 14. januar 2016

Saksnr.: 2010/3733 gmbremer

Svar på intern høring: Forslag til endringer i ph.d.-forskriften

Det vises til notat av 29. oktober 2015. De foreslåtte endringene innebærer i all hovedsak mindre justeringer av dagens forskrift og det åpnes for større frihet for fakultetene i å utforme egne regler.

Generelt vil fakultetet bemerke at det er viktig at UiOs ph.d.-forskrift sikrer en felles standard for en ph.d.-grad avlagt ved UiO, uavhengig av fakultet. Dette er også viktig med tanke på større tverrfaglighet på tvers av fakultetsgrensene, hvor store ulikheter i regelverk ofte kan bli en kilde til utfordringer. Videre er det viktig å huske på at hovedelementet i ph.d.-utdanningen er forskningen, hvilket gjør utdanningen sterkt individualisert og mindre regulert enn studiene på lavere nivå. Det gjør at forskriften er det viktigste arbeidsdokumentet i forvaltningen av utdanningen. Derfor kan det være hensiktsmessig å ha den mer detaljert og med flere henvisninger enn hva man ellers vil ha i tilsvarende regelverk på lavere nivå.

Fakultet støtter i hovedsak de foreslåtte endringene, men har kommentarer til paragrafene 3, 7.1, 7.2, 8, 12, 13, 14.2 og 15:

Ad § 3: Forslag om å ta bort krav om utfyllende regler og legge fakultets bestemmelser inn i programbeskrivelsen: Fakultetets utfyllende regler for ph.d.-utdanningen regulerer sammen med ph.d.-forskriften rettighetene og pliktene til kandidat og veileder samt saksbehandlingen og er det viktigste arbeidsverktøyet fakultetet har i forvaltningen av ph.d.-programmet. Fakultetets programbeskrivelse regulerer rettigheter og plikter knyttet til selve programmet og oppbyggingen av det, og er et dokument man kun forholder seg til når ev. strukturelle endringer i utdanningen skal vurderes implementert. Dette er en hensiktsmessig deling som er godt innarbeidet hos alle involverte parter og derfor noe fakultetet ønsker å beholde. Fakultetet ønsker altså å beholde Utfyllende regler på fakultet.

Ad § 7.1 og 7.2: Veiledning: Disse paragrafene bør harmoneres med UHRs veiledende retningslinjer, spesielt når det gjelder habilitet hos veilederne og tillegget om at veiledere bør være aktive forskere.



Ad § 8: Forslag om å ta bort tekst om undervisning og eksamen i perioder med foreldrepermisjon fordi dette er regulert av folketrygdloven og rundskriv: Denne teksten ble i sin tid tatt inn i forskriften fordi det ikke går tydelig frem av folketrygdens § 14.10 hvilke rettigheter man har i permisjon, og hvis man ikke kjenner til at det finnes et rundskriv fra NAV, er dette vanskelig tilgjengelig. Å fjerne denne informasjonen gjør det vanskeligere for både saksbehandlere og kandidater å finne ut hva som faktisk gjelder. Spesielt henvisning til rundskrivet bør derfor beholdes.

Ad § 12: Forslag om å ta inn en bestemmelse om at fakultetet kan avvise søknader hvor det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok kvalitet: Fakultetet støtter at det bør være mulig å avvise søkere uten å måtte oppnevne en full sakkyndig bedømmelseskomité, men det bør tydeliggjøres/eksemplifiseres hva som er å betrakte som «åpenbare» grunner (f. eks. at avhandlingen ikke følger vitenskapelig metode, at den mangler vitenskapelig hypotese etc.). Dette vil uansett dreie seg om ytterst få avhandlinger, spesielt på ph.d.-programmet, hvor veilederne har et ansvar for at slike avhandlinger ikke leveres til bedømmelse.

Ad § 13: Forslag om endring i beskrivelsen av sammensetning av komiteen: Å endre andre kulepunkt slik at flertallet i komiteen skal være uten tilknytning til UiO, vil falle uheldig ut i mange tilfeller hvor ph.d.-prosjektets karakter gjør det naturlig å ha ett komitémedlem fra f.eks. både MED og SV eller MN. Det viktigste i forhold til sammensetningen av en bedømmelseskomité er ikke at medlemmene er tilsatt utenfor UiO, men at det er en habil komité som dekker fagområdet og at det er internasjonal representasjon.

Ad § 14.2. Omarbeiding av innlevert avhandling: Dagens 14.2-omarbeiding (mindre omarbeiding) må gjøres innenfor 6 måneder, mens en full omarbeiding etter underkjenning har en minimumsgrense på 6 måneder før avhandlingen kan leveres i ny omarbeidet versjon. MEDs erfaring er at bedømmelseskomiteene i en del tilfeller gir 14.2.-omarbeiding, når de egentlig burde underkjenne fordi endringene som kreves er mulig å gjøre innenfor tidsrammen på 6 måneder. Ved å stramme inn slik at mindre omarbeidinger etter 14.2 kun gis dersom endringene kan gjøres innenfor rammen av maksimalt 3 måneder, vil det bli tydeligere for bedømmelseskomiteen i hvilke tilfeller de faktisk skal underkjenne. Fakultetet anbefaler derfor at UiO tar inn denne bestemmelsen som står i UHRs veiledende retningslinjer.

Ad § 15 Forslag om å forenkle bestemmelsen om fakultetets behandling av komiteen innstilling: Fakultetet ser at forslaget til ny tekst innholdsmessig ivaretar de punktene som står i dagens paragraf, men ved å forenkle teksten så kraftig forsvinner noe av verktøyet for forvaltningen av

paragrafen. Denne teksten refereres hyppig ved fakultetet og tydeliggjør hvilke muligheter som finnes ved de ulike scenarier, mens den nye forslag til tekst tilslører dette. Fakultetet ønsker derfor at teksten beholdes som den er i dag.

Med hilsen

Frode Vartdal
dekan

Unn-Hilde Grasmo-Wendler
assisterende fakultetsdirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:
Merethe Bremer
+47 22856353, merethe.bremer@medisin.uio.no

Til:

AF SFFU Seksjon for forvaltning av forskning og utdanning

Dato: 15.12.2015

Saksnr.: 2010/3733 CECILWL

Høringssvar fra SV-fakultetet ang. forslag til endringer i ph.d.-forskriften ved UiO

Det samfunnsvitenskapelige fakultetet støtter forslagene til endringer slik de fremkommer i notat fra Avdeling fagstøtte, datert 29. oktober 2015. Høringssvaret er diskutert i programrådet for ph.d.-programmet 26. november 2015.

Med hilsen

Geir B. Asheim
Forskningsdekan

Cecilie Wingerei Lilleheil
Rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Cecilie Wingerei Lilleheil
+4722856144, c.w.lilleheil@sv.uio.no



Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Kontoradr.: Eilert Sundts hus 3. et., Moltke
Moes vei 31, 0851 Oslo

Telefon: 22 85 62 64
Telefaks: 22 85 48 25
postmottak@sv.uio.no
www.sv.uio.no

Til:

AF SFFU Seksjon for forvaltning av forskning og utdanning

Dato: 15.12.2015

Saksnr.: 2010/3733 INGUNNMG

Høringssvar fra TF angående forslag til endringer i ph.d.-forskriften ved UiO

Det teologiske fakultet støtter i all hovedsak forslagene til endringer slik de fremkommer i notat fra Avdeling fagstøtte, datert 29. oktober 2015.

Vi har noen korte innmeldinger:

- Angående maksimumstid for tilknytning til programmet (§ 5.3): Fakultetet ønsker å beholde dette punktet. I saksbehandling av vanskelige saker er det viktig å ha en tydelig regel å vise til i forskriften som begrunnelse for at tilknytning faller bort.
- Retting av formelle feil i avhandlingen (§ 14.4): Søknader om å få rette formelle feil sendes ikke inn før innstilling foreligger, og innstilling leveres normalt ikke mye lenger enn 4 uker i forkant av disputas. Fristen for å levere søknad om retting av formelle feil bør derfor settes til 4 uker før disputas.
- Offentlig forsvar av avhandlingen (§ 18.2): På TF er det den første ordinære opponenten som redegjør for avhandlingen. Vi ønsker derfor ikke at muligheten for dette tas ut av forskriften. Dette er ikke omtalt i rammen for disputaser ved UiO.

Med hilsen

Hallgeir Elstad
Forskningsdekan

Ingunn Maria Gjørva
Seniorrådgiver forskning

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Ingunn Maria Gjørva

+4722850347, i.m.gjorva@teologi.uio.no



Fakultetssekretariatet
Kontoradr.: Domus Theologica
Blindernveien 9

Telefon: +4722850300
Telefaks: +4722850301
postmottak@teologi.uio.no
www.tf.uio.no

Til:

AF SFFU Seksjon for forvaltning av forskning og utdanning

Dato: 02.12.2015

Saksnr...: 2010/3733 SBL

Intern høring: forslag til endringer i ph.d.-forskriften

Det vises til brev datert 29.10.2015 om ovennevnte.

Endring av forskrift kommer som følge av endringer i U& H loven, og oppdateringer på grunnlag av innspill fra fakultetene. Noen av disse er også i samsvar med endringer i veiledende retningslinjer vedtatt i UHR.

Fakultetet har foretatt en gjennomgang av endringsforslagene i forskriften, og har for lesbarhetens skyld valgt å kommentere direkte inn i saksnotatet med kommentarer. Fakultetets forslag er synliggjort med «track changes». Fakultetet har kommentarer til §§ 3, 5.3, 7.1, 10.1, 15, og 18.2.

Fakultetets uttalelse har vært behandlet i fakultetets *Programråd for forskerutdanning* og fått sin tilslutning der.

Noen generelle kommentarer

Fakultetet støtter arbeidet med å gjøre UiOs forskrift mindre detaljorientert. Det er likevel viktig at justeringene ikke genererer at det utvikler seg for stor ulikhet i hvordan graden ph.d. blir forvaltet ved de åtte fakultetene.

I tillegg til fakultetets kommentarer direkte inn i forslagsnotatet, har fakultetet nedenfor valgt å fremheve særlig to forhold som vi vurderer som særlig sentrale.

Mulighet til utfyllende regler, ad. § 3

I UiOs forslag til forskriftsjusteringer, ligger det et gjennomgående forslag om å fjerne fakultetets mulighet til å legge enkelte bestemmelser inn i «utfyllende regler». Det foreslås på dette punktet å legge detaljerte, spesielle bestemmelser i stedet inn i programbeskrivelsene.

Fakultetet er uenig i dette. Etter vår vurdering er det flere bestemmelser og presiseringer i utfyllende regler det er lite hensiktsmessig å legge inn i programbeskrivelsen. Programbeskrivelsen bør primært omfatte faglige elementer. De utfyllende reglene dekker primært administrative forhold man må sikre og ta hensyn til for likebehandling og for å sikre gode rutiner, men som likevel er presiseringer/tydeliggjøringer av forskriften og programbeskrivelsen. Fakultetet har registrert at flere forskriftendringen er detaljbeskrivelser som beskriver saksgang/ administrative forhold. For å sikre en felles forståelse av saksgang og rutiner i formelle dokumenter, ønsker fakultetet at det skal stå i forskriften at fakultetet selv kan fastsette utfyllende regler.



Institusjonelle krav for framdriftsrapporter, ad. § 9

Fakultetet vurderer det som uheldig at ikke UiO selv fastsetter et minimumskrav når det gjelder hvor ofte kandidater skal levere framdriftsrapporter. I forslaget overlates det til fakultetene å fastsette regler for dette. Framdriftsrapporter gir tilgang til informasjon for kvalitetssikring av institusjonens forskerutdanning og kan slik sett være bidrag til bedring av kandidaters gjennomstrømming.

Med hilsen

Monica Melby-Lervåg
prodekan for forskning

Solveig Bauge Løland
ass. fakultetsdirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Kopi til:
Enhetene

|

Saksbehandler:
Solveig Bauge Løland
+4722858056, s.b.loland@uv.uio.no

Gjeldende forskriftstekst	Forslag til ny forskriftstekst	Forslag / kommentar
DEL I INNLEDENDE BESTEMMELSER		
<p>§ 1 Forskriftens virkeområde</p> <p>Forskriften gjelder for doktorgradsutdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.). Forskriften gir regler om opptak til, gjennomføring av og avslutning av ph.d.-utdanningen.</p>		Ingen endringer.
<p>§ 2 Omfang, innhold og målsetting for ph.d.-utdanningen</p> <p>Ph.d.-utdanningen organiseres i programmer som er normert til 3 års fulltidsstudier. I programmene er det inkludert en opplæringsdel av minimum 30 studiepoengs omfang.</p> <p>Ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Oslo skal utdanne selvstendige forskere på høyt internasjonalt nivå, i samsvar med anerkjente vitenskapelige og etiske prinsipper. Utdanningen skal kvalifisere for forskningsvirksomhet og annet arbeid der det stilles høye krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning. Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:</p> <ul style="list-style-type: none"> gjennomført opplæringsdel vitenskapelig avhandling doktorgradsprøve <p>Doktorgradsprøven består av en prøveforelesning og et offentlig forsvar av avhandlingen, også kalt disputas.</p>		Ingen endringer.

Formatted: Norwegian (Bokmål)

<p>§ 3 Ansvar for doktorgradsutdanningen</p> <p>Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Oslo. Universitetsstyret selv oppretter og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet.</p> <p>Rektor <u>fastsetter</u> regler om <u>utforming av utfyllende regler og programplan</u>. Fakultetet selv fastsetter og endrer <u>utfyllende regler og programplan</u> for det enkelte ph.d.-program. Med fakultetet selv menes organer på fakultetsnivå.</p> <p>Fakultetet selv skal orientere universitetsstyret om vesentlige endringer i programplanen.</p> <p>Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, om innlevert avhandling er verdig til å forsvares for ph.d.-graden og om doktorgradsprøven kan godkjennes.</p> <p>Ph.d.-kandidater ved tverrfakultære utdanningstilbud skal knyttes til et ph.d.-program ved ett av universitetets fakulteter.</p>	<p>§ 3 Ansvar for doktorgradsutdanningen</p> <p>Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Oslo. Universitetsstyret selv oppretter og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet.</p> <p>Rektor kan fastsette regler om utforming av programbeskrivelser. Fakultetet selv fastsetter og endrer programbeskrivelsen for det enkelte ph.d.-programmet. Med fakultetet selv menes organer på fakultetsnivå.</p> <p>Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, om innlevert avhandling er verdig til å forsvares for ph.d.-graden og om doktorgradsprøven kan godkjennes.</p> <p>Ph.d.-kandidater ved tverrfakultære utdanningstilbud skal knyttes til et ph.d.-program ved ett av universitetets fakulteter.</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å ta bort kravet om utfyllende regler og la programbeskrivelsene være det stedet hvor fakultetene fastsetter detaljerte regler.</p> <p><u>UV-fakultetets kommentar:</u></p> <p><u>Fakultetet er uenig i at man foreslår tatt ut mulighet for utfyllende regler og at man planlegger slike bestemmelser lagt inn i programbeskrivelsen. Det er flere bestemmelser og presiseringer i utfyllende regler det er lite hensiktsmessig å legge inn i programbeskrivelsen. Det vil resultere i en stor og omfangsrik programbeskrivelse med flere mer administrative detaljer. Også studier har «nærmere regler» under forskriften i tillegg til programbeskrivelsen.</u></p> <p><u>Denne kommentaren gjelder gjennomgående alle justeringer i forskriften om dette. Fakultetet fastholder at åpning om at fakultetet selv fastsetter utfyllende regler, må bli stående.</u></p> <p>Ta bort kravet om orientering til styret om vesentlige endringer i</p>
---	---	---

Formatted: Font: Bold

		<p>programplanene. Dette kan ved behov tas i tertialrapporteringen eller den årlige porteføljesaken.</p> <p>Erstatte ordet «programplan» med «programbeskrivelse», siden dette ordet nå blir brukt elles på UiO.</p>
<p>§ 4 Kvalitetssikring</p> <p>Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved Universitetet i Oslo omfatter også ph.d.-utdanningen. Fakultetene skal kvalitetssikre ph.d.-utdanningen i tråd med dette systemet.</p>		<p>Ingen endringer.</p>

DEL II OPPTAK		
<p>§ 5 Opptak</p> <p>§ 5.1 <u>Vilkår for opptak</u></p> <p>For opptak til ph.d.-programmene ved Universitetet i Oslo kreves det at søkeren har <u>minst femårig grunnutdanning, det vil si en mastergrad eller tilsvarende</u>, eller en tilsvarende utdanning som det enkelte fakultet har godkjent som grunnlag for opptak. Fakultetene kan i sine <u>utfyllende regler</u> stille ytterligere krav til opptak.</p> <p>Søknad om å bli tatt opp på ph.d.-program skal sendes fakultetet på fastsatt skjema. <u>Prosedyren for opptak ved det enkelte fakultet er fastsatt i fakultetets ph.d.-program.</u></p> <p><u>Følgende dokumentasjon skal være vedlagt søknaden:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>dokumentasjon for den utdanning som skal ligge til grunn for opptaket</u> • <u>prosjektbeskrivelse med fremdriftsplan</u> • <u>finansiering</u> • <u>angivelse av eventuelle behov for faglige og materielle ressurser av større omfang</u> • <u>forslag til minst en veileder, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet</u> <p>Fakultetet selv kan fastsette ytterligere krav til dokumentasjon i sine utfyllende regler.</p>	<p>§ 5.1 Opptakskrav</p> <p>For opptak til ph.d.-programmene ved Universitetet i Oslo kreves det at søkeren har en femårig mastergrad, eller en tilsvarende utdanning som fakultetet har godkjent som grunnlag for opptak. Fakultetet kan i programbeskrivelsen stille ytterligere krav til opptak.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter i programbeskrivelsen hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden.</p> <p>Søknad om å bli tatt opp på ph.d.-program skal sendes fakultetet på fastsatt skjema.</p>	<p>Klargjøre innholdet i bestemmelsen ved å endre overskriften. Uttrykket «vilkår for opptak» er uheldig her, siden det også er brukt i § 5.2.</p> <p>Forenkle bestemmelsen ved å ta ut detaljerte krav til dokumentasjon. Disse bør heller stå i programbeskrivelsene for hvert program.</p> <p>Omformulere kravet til utdanning, slik at bestemmelsen blir lettere å lese.</p>
<p>§ 5.2 Opptaksvedtak</p> <p>Vedtaket om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtaket baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet</p>	<p>§ 5.2 Opptaksvedtak</p> <p>Vedtaket om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtaket baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet</p>	<p>Justere teksten som konsekvens av endringen mht. utfyllende regler i § 3.</p>

<p>kan i <u>programplanen og i utfyllende regler fastsette kriterier for opptak, og eventuelt rangere kvalifiserte søkere</u> når antall søkere overstiger opptakskapasiteten.</p> <p>Opptak skal nektes om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen • søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av doktorgradsprogrammet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp på doktorgradsprogrammet, jf. § 5.3 <p>Fakultetet selv kan sette ytterligere vilkår for opptak i <u>programmets utfyllende regler</u>.</p> <p>Opptaksvedtaket skal fastsette opptaksperioden og oppnevne minst en veileder.</p>	<p>kan rangere kvalifiserte søkere når antall søkere overstiger opptakskapasiteten.</p> <p>Opptak skal nektes om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen • søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av doktorgradsprogrammet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp på doktorgradsprogrammet, jf. § 5.3 <p>Fakultetet selv kan fastsette ytterligere vilkår for opptak i programbeskrivelsen.</p> <p>Opptaksvedtaket skal fastsette opptaksperioden og oppnevne minst en veileder.</p>	
<p>§ 5.3 Opptaksperiode</p> <p>Ph.d.-utdanningen er normert til 3 års fulltidsstudier. Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre studieløp enn 6 år. <u>Fakultetene kan i sine utfyllende regler ha strengere krav til progresjon under studieløpet.</u></p> <p>Maksimaltid på et ph.d.-program er 8 år fra startdato. Lovfestede permisjoner og pliktarbeid medregnes ikke.</p> <p>Det skal normalt søkes om opptak på et ph.d.-program innen 3 måneder etter oppstart av det forskningsprosjekt som skal lede frem til ph.d.-graden. Dersom det gjenstår mindre enn 1 års fulltidsarbeid med doktorgradsprosjektet, skal søkeren avvises, jf. § 5.2.</p>	<p>§ 5.3 Opptaksperiode</p> <p>Ph.d.-utdanningen er normert til 3 års fulltidsstudier. Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre studieløp enn 6 år. Fakultetet selv kan i programbeskrivelsen fastsette strengere krav til progresjon.</p> <p>Det skal normalt søkes om opptak på et ph.d.-program innen 3 måneder etter oppstart av det forskningsprosjekt som skal lede frem til ph.d.-graden. Dersom det gjenstår mindre enn 1 års fulltidsarbeid med doktorgradsprosjektet, skal søkeren avvises, jf. § 5.2.</p> <p>Ved lov hjemlede avbrudd forlenges opptaksperioden tilsvarende.</p>	<p>Justere teksten som konsekvens av endringen mht. utfyllende regler i § 3.</p> <p>Ta bort bestemmelsen om maksimaltid, siden regelen er vanskelig å praktisere enhetlig. Opptaksperioden er den fremste måten å regulere studierett til ph.d.-program på, og øvrige eksisterende bestemmelser gir rom for å håndtere forlengelser.</p> <p>Omformulere kravet til redegjørelse, slik at bestemmelsen blir lettere å lese.</p>

<p>Ved lovhjemlede avbrudd forlenges opptaksperioden tilsvarende.</p> <p>Opptaksperioden kan etter søknad forlenges på annet grunnlag. I søknaden må det <u>vedlegges en redegjørelse</u> for hva som er gjort/publisert og hva som gjenstår av doktorgradsarbeidet. Søknaden kan innvilges der fakultetet etter en samlet vurdering finner at prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet på veiledning i forlengelsesperioden må foreligge.</p> <p>Ved innvilgelse av forlengelsen kan fakultetet selv sette ytterligere betingelser.</p> <p>Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til doktorgradsavtalen, slik at ph.d.-kandidaten mister rett til veiledning, kursdeltagelse og tilgang til universitetets infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke fakultetet om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden.</p>	<p>Opptaksperioden kan etter søknad forlenges på annet grunnlag. I søknaden må det redegjøres for hva som er gjort og hva som gjenstår av doktorgradsarbeidet. Søknaden kan innvilges dersom fakultetet finner at prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet på veiledning i forlengelsesperioden må foreligge.</p> <p>Ved innvilgelse av forlengelse kan fakultetet selv sette ytterligere betingelser.</p> <p>Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til doktorgradsavtalen, slik at ph.d.-kandidaten mister rett til veiledning, kursdeltagelse og tilgang til universitetets infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke fakultetet om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden.</p>	<p><u>UV-fakultetets kommentar</u></p> <p><u>Ad punkt om å ta bort maksimumstilknytning til programmet:</u></p> <p><u>Fakultetet kan ikke se at dette er vanskelig å praktisere enhetlig.</u></p>
<p>§ 5.4 Avslutning før avtalt tid</p> <p><u>Frivillig avslutning:</u></p> <p><u>Kandidaten og institusjonen kan avtale at ph.d.-utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning av ph.d.-utdanningen skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsetningsforhold, finansiering, rettigheter til resultater m.v. skal ordnes.</u></p> <p>Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye</p>	<p>§ 5.4 Avslutning før avtalt tid</p> <p>Kandidaten og fakultetet kan avtale at ph.d.-utdanningen avsluttes før avtalt tid (frivillig avslutning). Ved frivillig avslutning skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsetningsforhold, finansiering, rettigheter til resultater m.v. skal ordnes.</p> <p>Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet.</p>	<p>Forenkle bestemmelsen i lys av endringene om tvungen avslutning i uh-loven. Det er ikke nødvendig å gjenta lovens vilkår for tvungen avslutning, men forskriften må fastsette vedtaksinstans ved UiO (dvs. fakultetet selv).</p> <p>Det er uheldig å gjenta lovens bestemmelser i forskriften. Hjelp til å fortolke bestemmelsen vil med dette forslaget ligge i lovforarbeidene.</p>

Formatted: Font: Bold

<p>prosjektet. <u>Overgang til en ikke-organisert grad (dr.philos.) er å betrakte som frivillig avslutning.</u> <u>Begrunnet søknad sendes fakultetet, som fatter vedtak i saken.</u> <u>Tvungen avslutning:</u> Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtalt tid. Slik avslutning kan besluttes hvis ett eller flere av følgende forhold foreligger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen, grunnet forhold som kandidaten selv har herredømme over • gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport, jf. § 9 • forsinkelse i fremdriften av forskningsprosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om hvorvidt kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid. For å danne grunnlag for tvungen avslutning må forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv har herredømme over • brudd på de forskningsetiske retningslinjer som gjelder for fagområdet • opptreden fra en kandidat som bryter med den tillit som må foreligge mellom universitet og kandidat under gjennomføringen, herunder straffbare forhold knyttet til gjennomføringen av ph.d.-utdanningen <p>Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Oslo kan sies opp fra sin stilling når det har saklig grunn i virksomhetens eller tjenestemannens forhold, jf. <i>lov om</i></p>	<p>Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen ved vitenskapelig uredelighet etter forskningsetikkloven § 5 annet ledd.</p> <p>Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen når en kandidat i vesentlig grad ikke oppfyller sine forpliktelser etter doktorgradsavtalen.</p>	<p>Ta bort avsnittet om oppsigelse, siden dette reguleres i tjenestemannsloven.</p>
--	---	---

<p><i>statens tjenestemenn m.m. §§ 9 og 10, eller avskjediges i medhold av § 15.</i></p>		
<p>§ 6 Ph.d.-avtalen</p> <p>Opptak på ett av universitetets ph.d.-programmer formaliseres ved at skriftlig avtale underskrives av ph.d.-kandidat, veileder, grunnenhet og fakultet. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden. Veileder som oppnevnes etter opptakstidspunktet skal underskrive avtalen umiddelbart etter oppnevning. Minst én veileder skal være oppnevnt ved opptakstidspunktet, jf. § 7.2.</p> <p>Ph.d.-kandidater som tilsettes ved Universitetet i Oslo undertegner egen arbeidsavtale med Universitetet.</p> <p>For ph.d.-kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller som mottar andre bidrag fra en ekstern part, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, universitetet og den eksterne part. Universitetets Avtale for gjennomføring av doktorgradsutdanning i samarbeid med ekstern part skal benyttes ved nasjonale parter.</p> <p><u>I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, må universitetets retningslinjer for slikt samarbeid følges, og egne avtaler inngås på fastsatte skjema. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</u></p> <p><u>I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til flere fakulteter, skal det inngås en egen avtale for samarbeidet. Det er utarbeidet egne retningslinjer og avtaleskjema for tverrfakultært samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge</u></p>	<p>§ 6 Ph.d.-avtalen</p> <p>Opptak på ett av universitetets ph.d.-programmer formaliseres ved at skriftlig avtale underskrives av ph.d.-kandidat, veileder, grunnenhet og fakultet. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden. Veileder som oppnevnes etter opptakstidspunktet skal underskrive avtalen umiddelbart etter oppnevning. Minst én veileder skal være oppnevnt ved opptakstidspunktet, jf. § 7.2.</p> <p>For ph.d.-kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller som mottar andre bidrag fra en ekstern part, skal det inngås egen avtale mellom kandidaten, universitetet og den eksterne parten i tråd med UiOs retningslinjer for slikt samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</p> <p>I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, skal det inngås en egen avtale for samarbeidet i tråd med UiOs retningslinjer for slikt samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</p> <p>I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til flere fakulteter, museer eller sentre ved UiO, skal det inngås en egen avtale for samarbeidet i tråd med UiOs retningslinjer for slikt samarbeid. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</p>	<p>Erstatte henvisningen til avtale med ekstern part med en henvisning til UiOs retningslinjer.</p> <p>Omformulere avsnittene om tilknytning til utenlandsk institusjon og tilknytning til flere fakulteter for å henvise til UiOs retningslinjer på en mer enhetlig måte.</p>

sammen med opptaksavtalen.		
----------------------------	--	--

DEL III GJENNOMFØRING		
<p>§ 7 Veiledning</p> <p>§ 7.1 Veiledningens innhold</p> <p>Arbeidet med doktorgradsavhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Fakultet, grunnenhet og veilederne skal sammen sikre at ph.d.-kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.</p> <p>Kandidat og veiledere skal ha jevnlig kontakt. Kontakthyppheten skal fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen, jf. § 9.</p> <p>Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan, jf. § 5.1.</p> <p>Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av forskerutdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tidsramme.</p> <p>Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon m.v., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Videre skal veilederne gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.</p>	<p>§ 7.1 Veiledningens innhold</p> <p>Arbeidet med doktorgradsavhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Fakultet, grunnenhet og veilederne skal sammen sikre at ph.d.-kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.</p> <p>Kandidat og veiledere skal ha jevnlig kontakt.</p> <p>Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til <u>både plan for opplæringsdel og</u> prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan.</p> <p>Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av forskerutdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tidsramme.</p> <p>Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon mv., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Videre skal veilederne gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.</p>	<p>Ta bort henvisningen til § 9 i lys av endringene i § 9.</p> <p>UV-fakultetets kommentar:</p> <p><u>Det er et vesentlig poeng at kandidatens valg av kurs skjer i samråd med veileder.</u></p>
<p>§ 7.2 Oppnevning av veiledere</p>	<p>§ 7.2 Oppnevning av veiledere</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å slå</p>

Formatted: Norwegian (Bokmål)

Formatted: Font: Bold, Norwegian (Bokmål)

Formatted: Norwegian (Bokmål)

Formatted: Norwegian (Bokmål)

<p>Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Veilederne oppnevnes av fakultetet selv og minst en veileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet. Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innenfor fagfeltet.</p> <p>§ 7.3 Hovedveileder</p> <p>Hovedveilederen har det faglige hovedansvaret for kandidaten. Hovedveilederen skal normalt være tilsatt ved det fakultetet ph.d.-kandidaten er opptatt ved, eller ved annen enhet ved universitetet som fakultetet har godkjent.</p> <p>Fakultetet selv kan oppnevne ekstern hovedveileder. I slike tilfeller skal det oppnevnes en medveileder tilsatt ved Universitetet i Oslo.</p> <p>§ 7.4 Medveiledere</p> <p>Medveiledere er fagpersoner som gir veiledning og som deler det faglige ansvaret for kandidaten.</p>	<p>Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Veilederne oppnevnes av fakultetet selv og minst en veileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet. Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innenfor fagfeltet.</p> <p>Hovedveilederen har det faglige hovedansvaret for kandidaten. Hovedveilederen skal normalt være tilsatt ved det fakultetet ph.d.-kandidaten er opptatt ved, eller ved annen enhet ved universitetet som fakultetet har godkjent.</p> <p>Fakultetet selv kan oppnevne ekstern hovedveileder. I slike tilfeller skal det oppnevnes en medveileder tilsatt ved Universitetet i Oslo.</p> <p>Medveiledere er fagpersoner som gir veiledning og som deler det faglige ansvaret for kandidaten.</p>	<p>sammen §§ 7.2, 7.3 og 7.4.</p>
<p>§ 8 Opplæringsdel</p> <p>§ 8.1 Regelverk, formål, innhold og omfang</p> <p><u>Enkelte bestemmelser om eksamener i lov om universiteter og høyskoler samt relevante bestemmelser i forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo regulerer elementer med eksamen som inngår i ph.d.-programmets opplæringsdel.</u></p> <p>Opplæringsdelen skal, sammen med avhandlingsarbeidet, gi utdanning på høyt faglig nivå, med gjennomføring av et vitenskapelig arbeid, trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og</p>	<p>§ 8 Opplæringsdel</p> <p>Opplæringsdelen skal, sammen med avhandlingsarbeidet, gi utdanning på høyt faglig nivå, med gjennomføring av et vitenskapelig arbeid, trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode.</p> <p>Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen kan ikke være eldre enn 2 år ved opptaksdato.</p> <p>Fakultetet selv kan godkjenne at kurs og andre faglige</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å ta bort delparagrafene.</p> <p>Oppdatere henvisningen til uh-loven og studie- og eksamensforskriften for eksamener i opplæringsdelen.</p> <p>Ta ut setningen om at opplæringsdelen normalt skal avlegges ved UiO. Dette kan leses som å være i strid med uh-lovens bestemmelse om godkjenning og innebærer</p>

<p>vitenskapsmetode.</p> <p>Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen kan ikke være eldre enn 2 år ved opptaksdato.</p> <p>Opplæringsdelen skal normalt avlegges ved Universitetet i Oslo. Fakultetet selv kan godkjenne at kurs og andre faglige aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Oslo inngår i opplæringsdelen.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter hvilke elementer som kan inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og rangeringsregler for opptak til kurs eller emner på ph.d.-nivå som tilbys ved fakultetet.</p> <p>§ 8.2 Kandidatens rettigheter ved permisjon</p> <p>Ph.d.-kandidater som har foreldrepermisjon fra ph.d.-programmet kan likevel følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av kandidatens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14 10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14 10, fjerde ledd av 18.12.2006, sist endret 30.06.2009.</p>	<p>aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Oslo inngår i opplæringsdelen.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter hvilke elementer som kan inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og rangeringsregler for opptak til kurs eller emner på ph.d.-nivå som tilbys ved fakultetet.</p> <p>Eksamener i opplæringsdelen er regulert av bestemmelsene om eksamen i lov om universiteter og høyskoler samt forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo.</p>	<p>dermed ingen realitetsendring.</p> <p>Ta bort paragrafen om undervisning og eksamen i perioder med foreldrepermisjon, siden dette er regulert av folketrygdloven og rundskriv.</p>
<p>§ 9 Rapportering</p> <p><u>I opptaksperioden skal ph.d.-kandidaten og oppnevnte veiledere årlig og på fastsatt skjema levere separate skriftlige rapporter om fremdriften i forskerutdanningen. Rapportene skal sendes til og godkjennes av fakultetet. Skjema og retningslinjer for gjennomføring av</u></p>	<p>§ 9 Rapportering</p> <p>I opptaksperioden skal ph.d.-kandidaten og oppnevnte veiledere på fastsatt måte og innen fastsatte frister rapportere om fremdriften i forskerutdanningen. Fakultetet selv fastsetter retningslinjer for rapporteringen.</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å la fakultetene fastsette selv hvordan rapporteringsopplegget skal være.</p>

<p>rapporteringen utarbeides av det enkelte fakultet selv.</p> <p><u>Manglende eller mangelfull fremdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning av forskerutdanningen før opptaksperiodens utløp, jf. § 5.4.</u></p> <p><u>Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret.</u></p> <p><u>Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering når dette anses nødvendig.</u></p>		
<p>§ 10 Avhandlingen</p> <p>§ 10.1 Krav til avhandlingen</p> <p>Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode.</p> <p>Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.</p> <p>En sammenstilling av flere mindre arbeider kan godtas som avhandling dersom det er en sammenheng mellom arbeidene og det er redegjort for denne sammenhengen.</p> <p>En avhandling kan innleveres til bedømmelse av flere i fellesskap dersom de individuelle bidragene kan identifiseres.</p> <p>Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samvirke med andre forfattere, skal ph.d.-kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og Universitetet i Oslos retningslinjer for medforfatterskap.</p> <p>I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere</p>	<p>§ 10.1 Krav til avhandlingen</p> <p>Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode.</p> <p>Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.</p> <p>Avhandlingen kan være en monografi eller en <u>En sammenstilling av flere mindre arbeider (artikkelbasert avhandling). kan godtas som avhandling En avhandling som utgjøres av en sammenstillinger av flere mindre arbeider (artikkelbasert avhandling), forutsetter sammenheng mellom delene, og det skal redegjøres for denne sammenhengen i en innledende del av avhandlingen (kappen). dersom det er en sammenheng mellom arbeidene og det er redegjort for denne sammenhengen.</u></p> <p>En avhandling kan innleveres til bedømmelse av flere i fellesskap dersom de individuelle bidragene kan identifiseres.</p>	<p>Ta bort regelen om at det skal ligge til rektor å gi dispensasjon fra femårsregelen. Slike saker bør fakultetene avgjøre selv, jf. ordet «ordinært». Dette gjelder få saker, og vurderingen av sakene krever faglig skjønn som fakultetet er nærmest til å foreta.</p> <p><u>UV kommentar:</u></p> <p><u>Vesentlig å beskrive hva en avhandling kan være.</u></p>

Formatted: Font: Bold

<p>forfattere skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidaten og den enkelte medforfatters innsats i hvert enkeltarbeid.</p> <p>Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ikke godtas som del av et doktorgradsarbeid hvis de ved kandidatens opptakstidspunkt er eldre enn 5 år fra publiseringsdato. Rektor kan dispensere fra dette kravet dersom helt ekstraordinære forhold tilsier det.</p> <p>Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling.</p>	<p>Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samvirke med andre forfattere, skal ph.d.-kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og Universitetet i Oslos retningslinjer for medforfatterskap.</p> <p>I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidaten og den enkelte medforfatters innsats i hvert enkeltarbeid.</p> <p>Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ordinært ikke godtas som del av et doktorgradsarbeid hvis de ved kandidatens opptakstidspunkt er eldre enn 5 år fra publiseringsdato.</p> <p>Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling.</p>	
<p>§ 10.2 Arbeider som ikke godtas</p> <p>Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan allikevel benyttes som grunnlag for arbeid med doktorgradsprosjektet.</p> <p>Dersom avhandlingen etter innlevering til Universitetet i Oslo også leveres til bedømmelse ved et annet lærested, skal saksbehandlingen ved Universitetet i Oslo stanses.</p>		<p>Ingen endringer.</p>
<p>§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse</p>	<p>§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse</p>	<p>Presisere at formuleringen gjelder immaterielle rettigheter.</p>

<p>Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Oslo har meldeplikt om arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet etter lov om arbeidstakeroppfinnelser av 17. april 1970 nr. 21, åndsverkloven av 12. mai 1961 nr. 2 og kretsmønsterloven av 15. juni 1990 nr. 27, samt andre arbeidsresultater som er omfattet av <u>UiOs rettighetspolitikk</u>. I forbindelse med inngåelse av ansettelsesavtale skal det også inngås en egen avtale mellom Universitetet i Oslo og arbeidstaker om overtakelse av rettigheter til arbeidsresultater, som gir en nærmere regulering av arbeidstakers og arbeidsgivers plikter i tilknytning til utnyttelsen, inntektsfordeling, mv.</p> <p>For ph.d.-kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Universitetet i Oslo, ph.d.-kandidaten og den eksterne arbeidsgiver.</p> <p>For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Universitetet i Oslo og ph.d.-kandidaten.</p>	<p>Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Oslo har meldeplikt om arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet etter lov om arbeidstakeroppfinnelser av 17. april 1970 nr. 21, åndsverkloven av 12. mai 1961 nr. 2 og kretsmønsterloven av 15. juni 1990 nr. 27, samt andre arbeidsresultater som er omfattet av UiOs politikk for immaterielle rettigheter. I forbindelse med inngåelse av ansettelsesavtale skal det også inngås en egen avtale mellom Universitetet i Oslo og arbeidstaker om overtakelse av rettigheter til arbeidsresultater, som gir en nærmere regulering av arbeidstakers og arbeidsgivers plikter i tilknytning til utnyttelsen, inntektsfordeling, mv.</p> <p>For ph.d.-kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Universitetet i Oslo, ph.d.-kandidaten og den eksterne arbeidsgiver.</p> <p>For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Universitetet i Oslo og ph.d.-kandidaten.</p>	
<p>DEL IV FULLFØRING</p>		
<p>§ 12 Innlevering § 12.1 Innlevering av avhandlingen</p> <p>Søknad om å få avhandlingen bedømt rettes til fakultetet. Søknaden kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent.</p> <p><u>Som vedlegg til søknaden skal følge:</u></p>	<p>§ 12 Innlevering</p> <p>Søknad om å få avhandlingen bedømt rettes til fakultetet. Søknaden kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent.</p> <p>Fakultetet selv fastsetter i programbeskrivelsen hvilken</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å ta bort delparagrafene.</p> <p>Ta ut kravene til vedlegg til søknaden. Disse bør stå i programbeskrivelsen.</p> <p>Legge til en bestemmelse som slår fast fakultetets adgang til å avvise</p>

<ul style="list-style-type: none"> • <u>avhandlingen i det antall eksemplarer fakultetet har bestemt</u> • <u>bekreftelse på godkjent opplæringsdel</u> • <u>dokumentasjon på innhenting av nødvendige tillatelser</u> • <u>medforfattererklæringer hvor dette er påkrevd i henhold til § 10.1</u> • <u>erklæring om hvorvidt doktorgradsarbeidet leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang</u> • <u>erklæring om at doktorgradsarbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon</u> <p>§ 12.2 Fakultetets behandling av søknaden</p> <p>Fakultetet selv behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene i § 12.1 skal avvises.</p>	<p>dokumentasjon som skal følge søknaden.</p> <p>Fakultetet selv behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene skal avvises.</p> <p>Fakultetet selv kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok kvalitet.</p>	<p>søknader dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok kvalitet. UiO mottar enkelte arbeider som åpenbart ikke holder mål. Det er ønskelig å forskriftsfeste at slike avhandlinger kan avvises uten å sende dem til bedømmelse.</p>
<p>§ 13 Oppnevning av bedømmelseskomité</p> <p>Når fakultetet selv har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner fakultetet selv en sakkyndig bedømmelseskomité på minst tre medlemmer som skal bedømme avhandlingen, prøveforelesningen og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer.</p> <p>Det bør normalt ikke gå mer enn 4 uker fra søknaden er godkjent til komiteen er oppnevnt.</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • begge kjønn er representert • <u>minst ett av medlemmene er uten tilknytning til Universitetet i Oslo</u> 	<p>§ 13 Oppnevning av bedømmelseskomité</p> <p>Når fakultetet selv har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner fakultetet selv en sakkyndig bedømmelseskomité på minst tre medlemmer som skal bedømme avhandlingen, prøveforelesningen og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer.</p> <p>Det bør normalt ikke gå mer enn 4 uker fra søknaden er godkjent til komiteen er oppnevnt.</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • begge kjønn er representert • flertallet i komiteen er uten tilknytning til Universitetet i Oslo 	<p>Endre beskrivelsen av sammensetningen av komiteen, slik at det ikke er slik at én person kan oppfylle kriterium 2 og 3.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • minst ett av medlemmene er uten tilknytning til norske institusjoner • alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse <p>Dersom kriteriene fravikes skal dette begrunnes særskilt.</p> <p>Grunnenheten foreslår bedømmelseskomité. Forslaget skal begrunnes og vise hvordan komiteen samlet dekker avhandlingens fagfelt. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité, og har anledning til å innlevere skriftlige merknader senest innen én uke etter at grunnenheten har oversendt forslaget til fakultetet. Fakultetet selv fatter beslutning om hvorvidt merknadene skal tas til følge.</p> <p>Fakultetet selv oppnevner komiteens administrator.</p> <p>Fakultetet selv kan, når det er påkrevd, oppnevne <u>ett</u> settemedlem til bedømmelseskomiteen. Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til avhandlingen, kan ikke være medlem av bedømmelseskomiteen eller administrere den.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • minst ett av medlemmene er uten tilknytning til norske institusjoner • alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse <p>Dersom kriteriene fravikes skal dette begrunnes særskilt.</p> <p>Grunnenheten foreslår bedømmelseskomité. Forslaget skal begrunnes og vise hvordan komiteen samlet dekker avhandlingens fagfelt. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité, og har anledning til å innlevere skriftlige merknader senest innen én uke etter at grunnenheten har oversendt forslaget til fakultetet. Fakultetet selv fatter beslutning om hvorvidt merknadene skal tas til følge.</p> <p>Fakultetet selv oppnevner komiteens administrator.</p> <p>Fakultetet selv kan, når det er påkrevd, oppnevne <u>et</u> settemedlem til bedømmelseskomiteen. Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til avhandlingen, kan ikke være medlem av bedømmelseskomiteen eller administrere den.</p>	
<p>§ 14 Bedømmelseskomiteens arbeid</p> <p>§ 14.1 Innhenting av supplerende opplysninger</p> <p>Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.</p> <p>Veiledere kan innkalles til møter i bedømmelseskomiteen for å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen.</p>		<p>Ingen endringer.</p>

<p>§ 14.2 Omarbeiding av innlevert avhandling</p> <p>Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av den innleverte avhandlingen og eventuelt tilleggsmateriale, jf. § 14.1, anbefale at fakultetet gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide.</p> <p>Fakultetet selv beslutter om kandidaten skal gis anledning til å omarbeide.</p> <p>Tillater fakultetet mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist for slik omarbeiding som ikke skal være lengre enn 6 måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling. Fakultetets vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten.</p> <p>Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen ikke anbefale mindre omarbeiding, men underkjenne avhandlingen.</p>		Ingen endringer.
<p>§ 14.3 Bedømmelseskomiteens innstilling</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for doktorgraden. Innstillingen og eventuelle dissenser skal begrunnes.</p> <p>Dersom fakultetet ikke har fastsatt annen frist i § 14.2, skal bedømmelseskomiteens innstilling foreligge innen tre måneder etter at komiteen har mottatt avhandlingen.</p> <p>Bedømmelseskomiteens innstilling oversendes fakultetet.</p>		Ingen endringer.

<p>Fakultetet forelegger denne for ph.d.-kandidaten, som gis en frist på 10 arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis ph.d.-kandidaten ikke ønsker å fremme merknader skal ph.d.-kandidaten snarest underrette fakultetet skriftlig om dette.</p> <p>Ph.d.-kandidatens eventuelle merknader skal sendes fakultetet. Fakultetet selv fatter vedtak i saken i samsvar med § 15.</p>		
<p>§ 14.4 Retting av formelle feil i avhandlingen</p> <p>Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden.</p> <p>Ph.d.-kandidaten kan etter innlevering søke om tillatelse til å rette formelle feil i avhandlingen. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil som ønskes rettet. Søknad om retting av formelle feil må leveres inn senest 6 uker før det offentlige forsvaret av avhandlingen.</p>		<p>Ingen endringer.</p>
<p>§ 15 Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling</p> <p>Fakultetet selv fatter, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling, vedtak om hvorvidt en doktorgradsavhandling er verdig til å forsvares.</p> <p><u>Dersom komiteen avgir enstemmig innstilling, og fakultetet selv finner å legge den enstemmige innstillingen til grunn for sitt vedtak, fatter fakultetet selv vedtak i samsvar med den enstemmige innstillingen.</u></p> <p><u>Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet</u></p>	<p>§ 15 Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling</p> <p>Fakultetet selv fatter, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling, vedtak om hvorvidt en doktorgradsavhandling er verdig til å forsvares.</p> <p>Dersom komiteen avgir delt innstilling eller dersom fakultetet selv finner <u>å legge mindretallets uttalelse til grunn eller fakultetet finner</u> at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller</p>	<p>Forenkle bestemmelsen ved å samordne avsnittene om behandling av ulike innstillinger fra bedømmelseskomiteen.</p> <p><u>UV kommentar:</u></p> <p><u>Det er et vesentlig poeng at forskriften skisserer behandlingsmulighetene på en tydelig måte. Den foreslåtte</u></p>

Formatted: Font: 12 pt

Formatted: Font: Bold

<p><u>tvil om hvorvidt komiteens enstemmige innstilling skal legges til grunn, skal fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader.</u></p> <p><u>Fakultetet selv fatter vedtak i saken på grunnlag av innstillingen og de innhentede uttalelsene.</u></p> <p><u>Dersom komiteen avgir delt innstilling, og fakultetet selv finner å legge flertallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, fatter fakultetet selv vedtak i samsvar med flertallets innstilling. Dersom komiteen avgir delt innstilling, og fakultetet selv vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader.</u></p> <p><u>Fakultetet selv fatter vedtak i saken på grunnlag av innstillingen og de innhentede uttalelsene.</u></p>	<p>oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen.</p> <p>Eventuelle tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader.</p>	<p><u>endringen er mindre tilgjengelig etter vår vurdering.</u></p> <p><u>Forskriften vurderes slik sett som et styringsinstrument i forhold til hva som er mulig.</u></p> <p><u>At forskriften er tydelig på dette punktet, sikrer lik behandling.</u></p>
<p>§ 16 Ny innlevering</p> <p>En doktorgradsavhandling som fakultetet selv ikke har funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet skikkelse først seks måneder etter at fakultetet har fattet sitt vedtak. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.</p> <p>Ph.d.-kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt ved Universitetet i Oslo</p>		<p>Ingen endringer.</p>

<p>eller annen institusjon og ikke funnet verdig til å forsvares.</p>		
<p>§ 17 Offentliggjøring av avhandlingen</p> <p>§ 17.1 Fakultetets krav til den trykte avhandlingen</p> <p>Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten levere avhandlingen til fakultetet i standardisert format og i henhold til fakultetets bestemmelser.</p> <p>Doktorgradsavhandlingen skal trykkes etter fakultetets mal og i henhold til øvrige bestemmelser om publisering av doktorgradsavhandlinger.</p> <p><u>Ph.d.-kandidaten skal samtidig levere et sammendrag av avhandlingen på engelsk og et populærvitenskapelig sammendrag på norsk i elektronisk form.</u></p>	<p>§ 17.1 Fakultetets krav til den trykte avhandlingen</p> <p>Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten levere avhandlingen til fakultetet i standardisert format og i henhold til fakultetets bestemmelser.</p> <p>Doktorgradsavhandlingen skal trykkes etter fakultetets mal og i henhold til øvrige bestemmelser om publisering av doktorgradsavhandlinger.</p> <p>Fakultetet selv kan i programbeskrivelsen fastsette krav om levering av sammendrag.</p>	<p>Dagens praksis varierer, og det bør være opp til fakultetet å fastsette krav til sammendrag.</p>
<p>§17.2 Offentliggjøring</p> <p>Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest to uker før dato for offentlig forsvar av avhandlingen. Avhandlingen gjøres tilgjengelig i den form den ble innlevert til bedømmelse, eventuelt etter omarbeiding på grunnlag av komiteens foreløpige kommentarer, jf. § 14.2.</p> <p>Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring, herunder publisering, av en doktorgradsavhandling, med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjørelse. Slik utsettelse kan finne sted når forskerutdanningen delvis eller i sin helhet er finansiert av ekstern part, for at den eksterne part skal kunne ta stilling</p>		<p>Ingen endringer.</p>

<p>til eventuell patentering. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av doktorgradsavhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres eller publiseres, jf. § 5.2.</p> <p>Ved publisering av ph.d.-avhandlingen skal ph.d.-kandidater ansatt ved Universitetet i Oslo følge hovedregelen for adressering ved universitetet, og oppgi Universitetet i Oslo som adresse. Eksternt ansatte ph.d.-kandidater skal oppgi Universitetet i Oslo samt hovedarbeidsgivers adresse på publikasjoner. Dette gjelder også arbeider som helt eller hovedsakelig er utført under ph.d.-utdanningen, men som publiseres senere.</p>		
<p>§ 18 Doktorgradsprøve § 18.1 Prøveforelesning</p> <p>Etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares, jf. § 15, skal ph.d.-kandidaten prøveforelese. Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema, og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon.</p> <p>Tittel for prøveforelesning fastsettes av bedømmelseskomiteen og kunngjøres for ph.d.-kandidaten 10 arbeidsdager før forelesningen.</p> <p>Prøveforelesningen avholdes som hovedregel ved Universitetet i Oslo, og skjer på avhandlingsspråket med mindre bedømmelseskomiteen godkjenner et annet språk.</p> <p>Prøveforelesningen skal holdes etter at avhandlingen er innlevert, men før disputasen, og skal vurderes av bedømmelseskomiteen.</p>	<p>§ 18 Doktorgradsprøve § 18.1 Prøveforelesning</p> <p>Etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten prøveforelese. Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema, og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon.</p> <p>Tittel for prøveforelesning fastsettes av bedømmelseskomiteen og kunngjøres for ph.d.-kandidaten 10 arbeidsdager før forelesningen.</p> <p>Prøveforelesningen avholdes som hovedregel ved Universitetet i Oslo, og skjer på avhandlingsspråket med mindre bedømmelseskomiteen godkjenner et annet språk.</p> <p>Prøveforelesningen skal vurderes av bedømmelseskomiteen. Komiteen meddeler fakultetet om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Innstillingen</p>	<p>Tidspunkt for prøveforelesning er regulert dobbelt opp, og paragrafen kan derfor forenkles.</p>

<p>Bedømmelseskomiteen meddeler fakultetet om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Innstillingen skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales ikke bestått.</p> <p>Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.</p>	<p>skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales ikke bestått.</p> <p>Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.</p>	
<p>§ 18.2 Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)</p> <p>Offentlig forsvar av avhandlingen skal normalt finne sted innen to måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.</p> <p>Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst 10 arbeidsdager før det avholdes.</p> <p><u>Disputasen skal avholdes ved Universitetet i Oslo. Unntak kan gjøres ved cotutelle-avtaler med utenlandske institusjoner, i tråd med universitetets vedtatte retningslinjer for slikt samarbeid.</u></p> <p>Den komiteen som opprinnelig har bedømt avhandlingen, bedømmer også det offentlige forsvaret.</p> <p>Det offentlige forsvaret skjer på avhandlingsspråket med mindre fakultetet selv, etter forslag fra bedømmelseskomiteen, godkjenner et annet språk.</p> <p>Det skal normalt være to ordinære opponenter. De to ordinære opponenter skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og oppnevnes av fakultetet selv.</p> <p><u>Det offentlige forsvaret ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Den som leder forsvaret, gjør kort rede for</u></p>	<p>§ 18.2 Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)</p> <p>Disputas skal normalt finne sted innen to måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.</p> <p>Tid og sted for disputas skal kunngjøres minst 10 arbeidsdager før den avholdes.</p> <p>Disputas skal avholdes ved Universitetet i Oslo. Det medisinske fakultet kan likevel avholde disputaser ved Oslo universitetssykehus og Akershus universitetssykehus. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet kan likevel avholde disputaser ved UNIS.</p> <p>Den komiteen som opprinnelig har bedømt avhandlingen, bedømmer også disputasen.</p> <p>Disputasen skjer på avhandlingsspråket med mindre fakultetet selv, etter forslag fra bedømmelseskomiteen, godkjenner et annet språk.</p> <p>Det skal normalt være to ordinære opponenter. De to ordinære opponenter skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og oppnevnes av fakultetet selv.</p> <p>Disputasen skal avvikles i tråd med rammer for disputaser ved UiO. Disputasen ledes av dekanen eller den denne</p>	<p>Erstatte «offentlig forsvar av avhandlingen» med «disputas» i den løpende teksten.</p> <p>Nedfelle MEDs praksis med disputaser ved OUS og AHUS, samt vurdere å åpne for at MN kan avvikle disputaser ved UNIS.</p> <p>Forenkle beskrivelsen av disputasprosedyren her og i stedet henvise til UiOs rammer for disputaser.</p> <p><u>UV kommentar:</u></p> <p><u>I UiOs beskrivelse (ramme for disputas) om disputasprosedyrer står det ikke noe om at</u></p> <p><u>«Fakultetet kan bestemme at første ordinære opponenter skal redegjøre for dette i stedet for kandidaten.»</u></p> <p><u>Dette forholdet forutsettes lagt inn i UiOs prosedyrebeskrivelse for</u></p>

Formatted: Font: 12 pt

Formatted: Font: 12 pt, Not Bold

<p><u>innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen samt for prøveforelesningen og bedømmelsen av denne. Deretter redegjør ph.d.-kandidaten for hensikten med, og resultatene av, den vitenskapelige undersøkelsen. Fakultetet kan bestemme at første ordinære opponenter skal redegjøre for dette i stedet for kandidaten.</u></p> <p><u>Første ordinære opponenter innleder diskusjonen, før ph.d.-kandidaten gis anledning til å forsvare avhandlingen. Etter at begge opponenter har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere ex auditorio. En av opponentene avslutter opposisjonen, før disputasleder avslutter disputasen.</u></p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om forsvaret bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent.</p> <p>Disputasen skal være godkjent før diplom kan tildeles.</p>	<p>bemyndiger. Ph.d.-kandidaten skal gis anledning til å forsvare avhandlingen. Øvrige tilstedeværende skal gis anledning til å kommentere <i>ex auditorio</i>.</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om disputasen bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent.</p> <p>Disputasen skal være godkjent før diplom kan tildeles.</p>	<p><u>disputas.</u></p> <p><u>Ellers ingen kommentarer.</u></p>
<p>§ 19 Godkjenning av doktorgradsprøve</p> <p>Fakultetet selv fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstillinger.</p> <p>Dersom fakultetet selv ikke godkjenner prøveforelesningen, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne. Ny prøveforelesning holdes innen seks måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet.</p> <p>Dersom fakultetet selv ikke godkjenner disputasen, kan ph.d.-kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang.</p>		<p>Ingen endringer.</p>

Formatted: Font: 12 pt, Not Bold

<p>Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet.</p>		
<p>§ 20 Kreering og diplom</p> <p>På grunnlag av fakultetets innberetning om at opplæringsdelen, avhandlingen og doktorgradsprøven er godkjent, kreerer rektor kandidaten til philosophiae doctor av Universitetet i Oslo.</p> <p>Doktorgradsdiplom utferdiges av Universitetet i Oslo.</p>		<p>Ingen endringer.</p>
<p>§ 21 Vedlegg til diplom</p> <p>Fakultetet selv skal utstede vedlegg til doktorgradsdiplomet i standardisert format.</p> <p><u>Vedlegget skal alltid inneholde opplysninger om innholdet i opplæringsdelen, dato og tittel for prøveforelesningen, tittel på avhandlingen og dato for forsvar av denne.</u></p> <p><u>Fakultetet selv kan fastsette at vedlegget skal inneholde ytterligere opplysninger.</u></p>	<p>§ 21 Vedlegg til diplom</p> <p>Fakultetet selv skal utstede vedlegg til doktorgradsdiplomet i standardisert format. Vedlegget skal følge UiOs retningslinjer for vitnemålsutforming så langt de passer.</p>	<p>Deler av innhold i vitnemålsvedlegget er regulert i forskriften, men bestemmelsene er ikke uttømmende, og det er heller ikke slik at alle fakultetene bruker dem. UiOs retningslinjer for vitnemål tas i bruk i takt med at fakultetene begynner å bruke FS til utstedelse av vitnemålsvedlegg.</p>
<p>DEL V KLAGE, IKRAFTTREDELSE OG OVERGANGSBESTEMMELSER</p>		
<p>§ 22 Klage</p> <p>§ 22.1 Klage over avslag på søknad om opptak,</p>	<p>§ 22 Klage</p> <p>(1) Klage på søknad om opptak og søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages</p>	<p>Det er behov for å oppdatere formuleringene i lys av endringer i uh-lovens bestemmelser om</p>

vedtak om opphør av studierett, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen

Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og klage på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunnlagt klage sendes til fakultetet. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Oslo til endelig avgjørelse.

§ 22.2 Klage over eksamen på opplæringsdelen

Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen kan påklages etter lov om universiteter og høyskoler 1. april 2005, § 5-3 om klage over karakterfastsetting og § 5-2 om klage over formelle feil ved eksamen. Grunnlagt klage sendes til fakultetet. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Oslo til endelig avgjørelse.

Rutiner for behandling av mistanke om fusk/forsøk på fusk ved Universitetet i Oslo gjelder også for eksamener avlagt under ph.d.-programmene.

§ 22.3 Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar

Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunnlagt klage sendes fakultetet. Fakultetet selv

etter reglene i forvaltningsloven §§ 28 flg.

(2) Klage på tvungen avslutning kan påklages etter reglene i universitets- og høyskoleloven § 4-13.

(3) Eksamener i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i universitets- og høyskoleloven § 5-3 om klage over karakterfastsetting og § 5-2 om klage over formelle feil ved eksamen.

(4) Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningsloven §§ 28 flg.

klage på eksamen. Det er også grunnlag for å forenkle paragrafen for å hindre motstrid med bestemmelsene det henvises til.

Formatted: Norwegian (Bokmål)

<p>kan oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis fakultetet selv ikke tar klagen til følge, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd ved universitetet til avgjørelse. Den sentrale klagenemnd kan prøve alle sider ved det påklagede vedtak.</p> <p>Dersom fakultetet selv eller Den sentrale klagenemnd finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.</p>		
<p>§ 23 Ikrafttredelse og overgangsregler</p> <p>§ 23.1 Ikrafttredelse</p> <p>Forskriften trer i kraft straks og samtidig oppheves forskrift av 21. juni 2007.</p> <p>§ 23.2 Overgangsbestemmelser</p> <p>Den som når denne loven trer i kraft har opptak på ph.d.-program etter forskrift av 21. juni 2007, beholder de rettigheter som står i denne dersom dette er til gunst for vedkommende.</p>		