

Periodisk emnerapport, HIS2114, Romerrikets nedgang og fall (H2010)

Endringer: Siden det meldte seg for mange studenter til å gjennomføre seminaret med kun én gruppe, ble det opprettet en ekstra. Dette hadde ikke nevneverdig betydning for gjennomføringen av undervisningen. Men siden undervisningsplanen, bl.a. med dato for innlevering av kvalifiseringsoppgaven var lagt ut før det ble klart hvor mange studenter som meldte seg, ble det for liten tid til retting og kommentarer av oppgavene. Siden også retningslinjene for kvalifiseringsoppgaven, bl.a. med obligatorisk innlevering av oppgaven to ganger, ble formidlet til faglærer et stykke ut i semesteret, fikk studentene den endelige vurderingen av kvalifiseringsoppgaven alt for tett opp i eksamensperioden. Dette har flere studenter med rette kritisert og må korrigeres neste gang det blir undervist i emnet.

Kommentarer til gjennomføringsdata: 67 studenter var påmeldt til emnet, av disse var 61 meldt opp til eksamen, hvorav 48 tok eksamen. Det var følgelig et frafall på 13 studenter fra oppmelding til gjennomført eksamen. Ingen kandidater fikk F, følgelig var det også 48 kandidater som bestod. Emnet trekker studenter fra en rekke forskjellige studieprogram, men det klart viktigste er HFB-HIS (bachelorprogram for historie, 37 kandidater). USM5-LAP (Lektorprogrammet) er representert med 7 kandidater, SVB-STV (bachelorprogram for statsvitenskap) er representert med 5 kandidater, HFB-ANT (bachelorprogram for antikk kultur og klassiske språk) med 3 kandidater og i tillegg en rekke andre programmer med én kandidat hver. Karakterfordelingen viser at 2% fikk A, 19% B, 35% C, 29% D og 15% E. Siden dette var første gangen det ble undervist i emnet er det ingen tidligere semestre å sammenligne med.

Indikasjoner på kvalitet: Undervisningsopplegget baserte seg i stor grad på forelesninger (2 timer i uken), med jevnlig innslag av muntlige framføringer fra studentene, gjennomsnittlig 2 studenter hver gang. Evalueringsskjema ble delt ut til studentene sent i semesteret, 33 svar er registrert. Dette er noe over halvparten av studenter som meldte seg opp til eksamen og gir et bra grunnlag for å si noe om studentenes inntrykk av emnet, informasjon, undervisning og pensum. På spørsmål om hvor fornøyd man var generelt med emnet (på en skala 1, lite fornøyd-6, svært fornøyd) var gjennomsnittet 4,97.

På spørsmålet om hvordan seminarene fungerte (på samme skala) var gjennomsnittet 5,09. På spørsmålet om hvordan man vurderte pensum var gjennomsnittet 4,72.

På hvordan man vurderte egen innsats (på samme skala) var gjennomsnittet 4,09.

Hovedinntrykket var altså bra/svært bra for både emnet som helhet og undervisningen. Det var altså noe mindre tilfredshet med pensum. Flere studenter ønsker seg faglitteratur på norsk og

dette ønsket kan kanskje ha trukket prosenten noe ned. Siden slik litteratur faktisk ikke finnes er det vanskelig å gjøre noe med denne situasjonen (bortsett fra å skrive det selv!). Studentene vurderte egen innsats som god, men svarene er her svært varierende, fra 1-5. Informasjonen om emnet ser ut til å ha fungert brukbart, selv om mange studenter tydeligvis syntes både informasjon om kvalifiseringsoppgaven var mangelfull og at tilbakemeldingen på den var for sen. Når det gjelder informasjon ser opplysninger på nettet eller fra faglærer ut å ha hatt størst betydning.

Forslag til tiltak: Dette er et populært emne, og i all hovedsak er det ganske stor tilfredshet med både pensum og undervisning. Flere studenter ønsker seg mindre muntlige framlegninger fra studenter og mer forelesning fra faglærer. Men flere studenter nevner i evalueringen at de forstår behovet for muntlig trening. Flere studenter synes også at to innleveringer av den obligatoriske kvalifiseringsoppgaven blir for mye. Både muntlig trening og praksis for innlevering av kvalifiseringsoppgave fulgte for øvrig de retningslinjer som ble gitt fra undervisningsleder. Kvalifiseringsoppgaven bør definitivt innleveres i første halvdel av semesteret neste gang, med vel 60 innleverte oppgaver og en faglærer er dette helt nødvendig for å kunne gi gode og nyttige tilbakemeldinger i god tid før eksamen.

Knut Ødegård