

SEMESTEROPPGAVER VÅREN 2011

En av følgende tre oppgaver skal besvares

1. Redegjør for sentrale trekk ved Gilbert Harmans versjon av moralsk relativisme og legg særlig vekt på hans analyse av konvensjoner, moralsk uenighet og internalisme med hensyn til grunner. Drøft holdbarheten av Harmans syn i lys av innvendinger fra Judith Jarvis Thomson eller andre. Trekk gjerne inn James Dreiers syn for å belyse den form for moralsk relativisme Harman representerer. Litteratur: Harman & Thomson: *Moral Relativism and Moral Objectivity*; Michael Smith: *The Moral Problem*, chap. 6; James Dreier: *Internalism and Speaker Relativism*, *Ethics* 101 (1990).
2. Ta utgangspunkt i en definisjon av moralsk objektivisme og drøft om moralsk objektivisme (moralsk realisme eller moralsk rasjonalisme) står sterkt i lys av Harmans relativisme og innvendinger som bygger på dette synet. Litt.: Harman & Thomson: *Moral Relativism and Moral Objectivity*. Denne oppgaven er litt åpen med hensyn til annen relevant litteratur. Som eksempel på en modell som pretenderer å være objektiv kan man eksempelvis velge Judith Jarvis Thomsons modell, moralsk realisme eller en kantiansk teori.
3. Ta opp sentrale trekk ved Gilbert Harmans form for moralsk relativisme og legg særlig vekt på hans analyse av moralsk uenighet. Ta så opp den kritikken som er rettet mot Harmans modell fra andre relativistiske filosofer som Kölbel og MacFarlane, og drøft hvilken relativistisk analyse som står seg best med hensyn til blant annet moralsk uenighet. Litt.: Harman & Thomson: *Moral Relativism and Moral Objectivity*; Max Kölbel: *Indexical Relativism versus Genuine Relativism* i: *International Journal of Philosophical Studies*, 2004 Vol 12 (3); John Mac Farlane: *Semantic Minimalism and Nonindexical Contextualism*

i: *Context-Sensitivity and Semantic Minimalism: New Essays on Semantics and Pragmatics* ed. G. Preyer & G. Peter, OUP 2007. Annen nyere litteratur kan også være relevant her.