

Rapport FIL 4100/4110/4120

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Ingen avvik

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Det er gode resultater i emnet, og ingen stryk. Resultatene må sies å være meget tilfredsstillende formelt sett. Det er likevel spørsmål om det er de gode studentene som har fått de gode karakterene (se under).

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Det er praktisert at alle skriver et lite essay med et emne valg blant en del oppgitte emner innen midten av semestret. Dette er obligatorisk for å gå videre. De som gjør dette kommer i gang med å arbeide med en tematikk, og mange viderutvikler denne dersom de skriver lite eller stort essay. Alle ser ut til å ha faglig utbytte av å gjøre dette, og også utbytte i forhold til å aktivisere seg i timene.

Det er klart uttrykt i studentevalueringene at emnet undervises med entusiasme og engasjement, og oppleves som spennende og utfordrende.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Det er ikke lett å få studenter til å holde innlegg, og ikke så lett å få de godt aktivisert. Deres faglige bakgrunn oppleves en del ganger som tynn, og dette kan være en forklaring på at de sier lite. Det er også spørsmål om ikke faglærer bør inn i evalueringen, karaktersetting oppleves som noe arbitrær, selv om fordelingen av karakterer er OK.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Det har vært fokus mot studentaktivisering, og det å bruke alle mulige oppmuntringer og lignende ting for å få en god stemning og god kultur for filosofisk dialog.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Det viktigste må være å bedre studentenes generelle bakgrunn og evne til muntlig og skriftlig framstilling. Deretter må det være å finne de optimale former at studentene kan utvikle seg fra der de er. Skrivning og tilbakemelding i form av tutorial er det beste, men meget mer ressurskrevende enn de timene faglærer får kreditert.

Når det gjelder helt konkrete ting rundt det aktuelle emnet, er det ingen direkte forslag til hvordan det skal forbedres.