

Symbol	Betegnelse	Beskrivelse av vurderingskriterier
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg og der problemstillingen er svært godt forankret i litteraturen på fagfeltet. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet. Oppgaven utmerker seg også når det gjelder nøyaktighet, metodisk sikkerhet og teoretisk innsikt. Språkføringen er svært sikker og strukturen er klar og systematisk. Arbeidet vitner om at kandidaten har gode kvalifikasjoner for videre selvstendig forskning.
B	Meget god	Meget god prestasjon med en problemstilling meget godt forankret i litteraturen på fagfeltet. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet. Oppgaven er meget god når det gjelder nøyaktighet, metodisk sikkerhet og teoretisk innsikt. Språkføringen er meget sikker og strukturen er klar og systematisk. Kandidaten kan ha nødvendige kvalifikasjoner for videre selvstendig forskning.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Oppgaven har en klar problemstilling som er godt forankret i litteraturen på feltet. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene. Oppgaven er god når det gjelder metodebruk og teori, og språkføring og struktur er bra.
D	Brukbar	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet. Oppgaven har likevel noen vesentlige svakheter når det gjelder problemformulering, forhold til forskningstradisjon, metode og oppbygging. Språkføring og formuleringsevne er noe usikker.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene for en vitenskapelig fremstilling og drøfting, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet, og oppgaven har vesentlige mangler når det gjelder problemformulering, forhold til forskningstradisjon, metode og oppbygging. Språkføring og formuleringsevne er usikker.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser mangel på både vurderingsevne og selvstendighet, og oppgaven har vesentlige mangler når det gjelder problemformulering, forhold til forskningstradisjon, metode og oppbygging.