

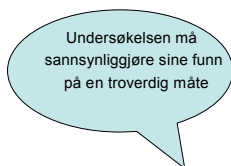
Dokumentanalyse, reliabilitet, validitet m.m.

MEVIT2800 24. november 2008

Tanja Storsul

Reliabilitet i kvalitativ forskning

- Reliabilitet er høy hvis uavhengige målinger gir samme resultat.
- Testes ved inter- og intrasubjektivitetstester.
- Ofte ikke mulig i kvalitativ forskning.



Gentikow 2005:59

- Løsning: Mest mulig gjennomsiktighet!
Redegjør grundig for metodiske valg og vurderinger.

Validitet i kvalitativ forskning

- **Måler vi det vi sier vi måler?**
- Still kritiske spørsmål og se egne funn mot annen forskning.
- Triangulering av:
 - kilder, metoder, forskere, teori
- Ta evt informanter med i fortolkning.

Generaliserbarhet i kvalitativ forskning

- Statistisk generalisering er *ikke* målet.
- Kan nå rik innsikt i fenomener og mekanismer.
 - Målet er en metningstilstand - når flere data ikke tilfører noe nytt.
- I kvalitativ forskning tilstrebes analytisk kompleksitet.

Dokumentanalyse

Fire kriterier for vurdering av dokumenter

- Autensitet
 - Er dokumentet det det gir seg ut for å være.
- Troverdighet
 - Hvis beretning: vurder upartiskhet og om førstehåndskilde.
- Representativitet
 - Hvor representativt er dokumentet? Hvis studier av regjeringas politikk er stortingsmeldinger mer autoritative enn enkeltutvalg en statsråd har i avisa.
- Tolkning
 - Kildekritisk metode og hermeneutisk metode.

Analyseskjema

- For å kunne analysere store mengder dokumenter er det lurt å finne en strategi for systematisering. Analyseskjema er en slik strategi.
- Se for eksempel skjema brukt i Tanjas hovedoppgave. Skjemaet ble brukt til analyse av dokumenter fra partier, organisasjoner og regjeringers syn på telepolitikk og særlig universelle tjenester.
- url:
<http://www.duo.uio.no/publ/statsvitenskap/1997/416/132/133.html>
