Emnerapport for MUS1420 (10sp): Vestlig kunstmusikk etter ca. 1800 og (norsk) folkemusikk

1 Evaluering

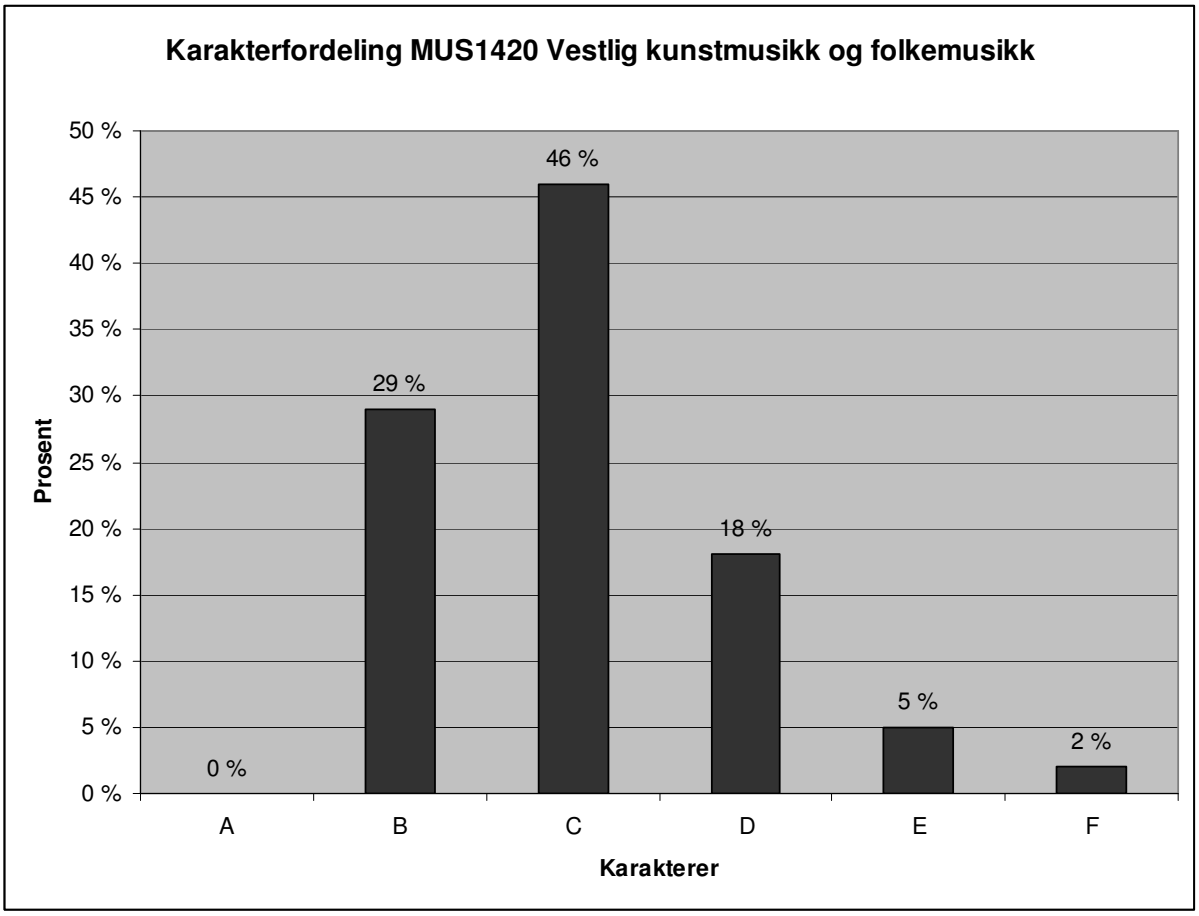
1.1 Beskrivelse og kommentarer til emneplanen

MUS1420 er et obligatorisk emne i 2. semester for studenter på bachelorprogrammet i musikk. Emnet er også åpent for studenter fra andre studieprogrammer og for enkeltemnestudenter så langt plassen og ressursene rekker.

Kurset gir 1) hovedlinjene i musikkhistorien fra Beethoven til samtida og 2) en innføring i norsk folkemusikk, historisk og analytisk. Det ble holdt 21 forelesninger à to timer, og deretter seks dobbelttimer med seminarinnlegg fra studentene, i fire grupper à ca. 15 studenter. Videre inngikk en uke obligatorisk opphold på Ole Bull-Akademiet i kurset. Kurset har også andre obligatoriske komponenter: En dobbelttime biblioteksundervisning, et seminarinnlegg samt en øvingsoppgave på 1-2 sider hvor det skal dokumenteres korrekt bruk av sitater og kildehenvisninger samt riktig oppsatt litteraturliste (bestått/ikke bestått).

1.2 Kvantitative gjennomføringsdata

64 studenter gikk opp til eksamen. Det ble gitt to alternative oppgaver, den ene om tendenser i kunstmusikken mellom 1900 og 1914, med analyse av Prokofjevs klaverstykke «Suggestion diabolique» (ikke gjennomgått på kurset), den andre om den norske folkemusikkens posisjon idag versus perioden 1840-1905, samt en redegjørelse for særtrekk ved tre vokale folkemusikkgenrer. 24 studenter valgte folkemusikkoppgaven.



1.3 Indikasjoner på god eller sviktende kvalitet

Et kortfattet evalueringsskjema ble utdelt til samtlige studenter da de hentet eksamensoppgaven. 18 av 64 studenter har fylt ut skjemaet – i minste laget. Under «helhetsvurdering av kurset» har 1 student skrevet «meget bra», 12 «bra» og 5 «middels». Flere roser seminaret på Ole Bull-akademiet på Voss, og enkelte framhever gode forelesere. 8 studenter betegner derimot seminartimene/seminarledelsen som dårlig/meget dårlig (spørsmål 7 og 8 på skjemaet), og noen synes også at informasjonen rundt kurset (spørsmål 1) har vært dårlig. Ingen grunngir disse vurderingene.

Kurset er svært undervisningsintensivt, jfr. pkt. 1. Normalt har liknende kurs på 10 sp 24 forelesningstimer, mens det her er 42 timer foruten seminartimene og oppholdet på Ole Bull-Akademiet. Faglig sett synes dette nødvendig; f.eks. henger antallet forelesninger sammen med at det også inngår tidkrevende lytting til pensumverkene i disse timene.

2 Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Det er vanskelig å foreslå større endringer i kurset ut fra evalueringskjemaene, siden såpass få studenter har levert det, og disse har heller ikke grunngitt sine vurderinger i noen særlig grad. Det kan være gunstig å supplere skjemaet med en samtale med en liten gruppe studenter som representerer kullet.