

Sensorveiledning

Personvern i offentlig forvaltning (DRI 1010)

Fredag 6. mai kl 1000-1400

1. Gjør rede for begrepet "sensitive personopplysninger" i personopplysningsloven.

Sensorveiledning:

- Det vil være naturlig å starte med en redegjørelse for begrepet "personopplysning" før kandidaten går videre til begrepet "sensitive personopplysninger". Det vil være tilstrekkelig at det gis en kort redegjørelse for "personopplysning" som viser forståelse for begrepet.
- Alle de fem typene av sensitive personopplysninger bør være med. Oppramsing gir ikke full uttelling. Gode besvarelser gir eksempler for å illustrere de ulike typene. Pluss for de som skiller mellom opplysningstype og –verdi, men det forventes ikke at de går inn på dette.

2. Hvilke regler i personopplysningsloven gjelder spesielt for behandling av sensitive opplysninger? Gjør rede for hovedinnholdet av disse bestemmelsene.

Sensorveiledning:

- Oppgaven er begrenset til bestemmelser som gjelder særskilt for sensitive personopplysninger: §§ 9 og 33 (Det forventes ikke at de har med § 31 første ledd b)
- Det er tilstrekkelig at det redegjøres for hovedinnholdet i bestemmelsene. Det forventes ikke at kandidaten går inn på alle vilkårene i § 9.
- De behøver ikke skrive generelt om alle lovens vilkår for behandling av personopplysninger
- Det må forventes at kandidatene tror at besvarelsen krever at de går inn på andre relevante bestemmelser som §§ 8, 11 m. fl. Det gir ikke trekk dersom de går utover det oppgaven ber om, men de må ha med det som er relevant.

3. Hva er de mest aktuelle rettslige grunnlagene (jf. pol §§ 8 og 9) for behandling av personopplysninger i offentlig forvaltning? Begrunn utvalget og angi hovedinnholdet.

Sensorveiledning:

- Kandidaten skal ikke redegjøre generelt for de rettslige grunnlagene, og det er ikke nødvendig at de går inn på alle alternativene i bestemmelsene

- Det forventes at de trekker fram lovhjemmel og nødvendig for utøvelse av offentlig myndighet. Hvis samtykke trekkes fram, bør det fremkomme av begrunnelsen hvorfor/hvorfor ikke er aktuell.
- Gode besvarelser redegjør for hva som er kravene til samtykke (hvis har med i utvalget) og lovhjemmel
- Det er ikke nødvendig at det skilles mellom §§ 8 og 9 – det er tilstrekkelig at hovedinnholdet i de rettslige grunnlagene kommer fram.
- Det er mulig at det i besvarelsene kan bli overlapp mellom oppgaven 2 og 3.

Generelt:

- Kandidatene har ikke hatt lovteksten med på eksamen. Det forventes derfor ikke at de har med alle detaljer og at de henviser korrekt til bestemmelser. Det viktige er at de viser forståelse og husker hovedinnhold fra loven.
- Kandidatene skal ikke vurderes som jusstudenter, og det legges ikke vekt på juridisk metode.
- Det forventes ikke at de drøfter – det bes bare om redegjørelser. Relevante drøftelser kan derfor trekke opp.
- Det bes om eksempler, og det bør derfor være med. God bruk av eksempler bør trekke opp.
- Det skal gis en samlet vurdering av de tre besvarelsene.

Bruk virkelige og/eller konstruerte eksempler som del av besvarelsene.

Alle deler av oppgaven skal besvares.

Tillatte hjelpemidler:

Ordbok