

Selvbetjent kontantstøtte

(Obligatorisk oppgave 1 for FINF4001, 2012)

Innleveringsfrist: 8. oktober

Oppgaven er å skissere og diskutere et mulig opplegg for Internett-basert, ”selvbetjent” saksbehandlingsrutine for søknad og enkeltvedtak om kontantstøtte, jf. lov om kontantstøtte til småbarnsforeldre:

1. Formuler utvalgsriterier for de rettskilder dere mener må danne grunnlag for systemet. Anvend kriteriene på faktisk materiale og tilrettelegg dette for bruk i systemutviklingsarbeidet. Begrunn og diskuter utvalg, og gjør eventuelt rede for problemer dere støter på under veis i arbeidet.
2. Oppdraget er å lage en systemløsning som i størst mulig grad gjør det mulig å la den enkelte søker være ”sin egen saksbehandler” via Internett, dvs. løsningen skal i minst mulig grad involvere manuell saksbehandling hos NAV. Lag en overordnet modell for en mulig løsning som omfatter både manuelle og automatiserte deler. Bruk ulike metoder og teknikker innen systemutvikling, herunder et *klassediagram* i UML-notasjon.
3. Lag et forslag til skjermdialog mellom søker (bruker) og system, og foreslå hvorledes søker kan veiledes for å sikre riktig bruk av systemet, riktig forståelse av de rettsspørsmål skjermdialogen reiser, og riktig forståelse av de personvernmessige implikasjonene av at bruker søker om kontantstøtte ved hjelp av systemet. Klargjør herunder hvilken betydning diskriminerings- og tilgjengelighetsloven, forvaltningens veiledningsplikt og statens kommunikasjonspolitikk har for løsningsforslaget.
4. Forklar og drøft betydningen av gjeldende forvaltningsstandarder for den foreslåtte systemløsningen.

Dere står fritt om dere vil følge den rekkefølgen som er angitt i oppgaveteksten, eller om dere ønsker å endre rekkefølge og slå ulike deler av oppgaveteksten sammen. Alle elementer i oppgaveteksten skal uansett besvares.

Nedenfor følger nærmere spesifisering av besvarelsen dere skal levere inn:

Ad. 1.

Utvalgsriteriene skal være dekkende for problemområdet kontantstøtte, og dere bør ha testet ut at kriteriene gir fornuftige resultater. Når dere anvender og tilrettelegger rettskildematerialet kan dere om ønskelig begrense dere til materiale som er relevant for hovedtilfelle der søker og barn er bosatt i Norge.

Ad 2.

Løsningen skal gi en realistisk grad av selvbetjening, dvs. selvbetjening skal ikke foreslås dersom dette gir uakseptable kontrollbehov (jf. personvern), uakseptabel fare for uriktig rettsanvendelse (jf. rettssikkerhet) mv. Vurderinger som kommer inn under del 3 av oppgaven må derfor antas å få virkning også for del 2 av oppgaven.

Ad. 3.

Det er ikke forventet at dere skal lage en kjørbar prototyp eller lignende (men det er tillatt!). Forslaget må imidlertid inneholde skisse av hvordan skjermbilde(r) med tilhørende forklarende tekster (herunder lenker mv.) skal være/fungere. De omtalte lover og politikkdokumenter bør ikke gjennomgås én etter én, men i størst mulig grad være gjenstand for samlet/integrert analyse og drøftelse.

Ad. 4

Redegjørelser og drøftelser av forvaltningsstandardene skal både omfatte forskriftsregulering og referansekatalog for IT-standarder i offentlig sektor.

Dere står fritt til å gjøre valg og avgrensninger, men dere må begrunne disse. Er dere i tvil kan dere gjerne drøfte avgrensninger med Dag (delene 1 og 2) eller Arild (delene 3 og 4).

Besvarelsen skal inneholde referanser til aktuell pensumlitteratur og annen litteratur, herunder lenker til nettsteder som dere har brukt i arbeidet.

Lykke til!