

EKSAMEN I JURIDISKE VALGEMNER

VÅR 2016

Dato: Mandag 2. mai 2015

Tid: Kl. 10:00 – 14:00

JUR1285 Markedsrett

Curling er en konservativ idrett, og det er lenge mellom hver gang det kommer nyvinninger på utstyrsfronten. Curlingutstyrsprodusenten Hardline Curling har imidlertid utviklet en ny prototype på curlingkost. Undersiden av kosten er laget av krystallinsk polytetrafluoretylen, et spesielt vannett og vannavvisende materiale, samme materiale som brukes i det kjente tekstilproduktet Gore-Tex®. Kesteskaftet er laget av en fiberforsterket plastkompositt som er særlig sterk, lett og vridningsstiv. Ifølge produsenten vil kosten øke friksjonen mot den ruglete curlingisen, forbedre utøvernes kostehastighet og derved også presisjonen til curlingsteinene sammenliknet med tradisjonelle curlingkoster.

Hardline Curling konsulterte under utviklingsarbeidet i 2014 en av landets ledende curlingklubber på Snarøya, og lot elitelaget som besto av ca. ti personer prøve noen prototyper. Lagleder Thomas Pålsrud ble informert om at kosten var i samme materiale som Gore-Tex®.

3. februar 2014 innleverte Hardline Curling en patentsøknad, der krav 1 lød:

«1. Feieredskap bestående av skaft og en nedre tverrgående feiedel, *karakterisert ved at den tverrgående feiedel er fremstilt av krystallinsk polytetrafluoretylen og skaftet er fremstilt av fiberforsterket plastkompositt.*»

Patentsøknaden ble offentlig tilgjengelig 3. desember 2015.

De beste curlinglagene er profesjonelle, kommersielle aktører. Blant annet tilbyr og selger curlinglagene tjenester for sponsorer slik som reklameoppdrag, reklameplass på drakter og utstyr og bruk av utstyrsprodusenters klær og materiell mot betaling.

Curlingutstyrsprodusenten BalancePlus var en betydelig sponsor av flere norske, profesjonelle curlinglag. Pålsrud var en av utøverne de sponset. Da Pålsrud sent i 2014 informerte ledelsen i BalancePlus om sin testing av Hardlines nye kost med «Gore-Tex»®, ringte alarmklokkene umiddelbart. Selskapet tok kontakt med konsultentselskapet Creative Development for å få råd om hvordan den nye konkurransen burde møtes.



Creative Development mente at BalancePlus fortst mulig burde sette i gang produksjon av en tilsvarende kost. BalancePlus visste fra Pålsrud at kosten var laget Gore-Tex®-materiale. De utviklet en kost med samme materiale, men med skaft i et annet materiale enn fiberforsterket plastkompositt.

I januar 2016 fikk Curling Hardlines direktør vite om BalancePlus' utviklingsarbeid, og han sendte umiddelbart et brev til BalancePlus' ledelse der han krevde stans i dette. I brevet erkjennes det at BalancePlus ikke har krenket noen patentrett siden de har skaft i annet materiale enn nevnt i kravet, men Curling Hardline hevder at deres rettigheter etter markedsføringsloven er krenket. Det var en klar forutsetning i samarbeidet med Snarøya Curlingklubb at sammensetningen av den nye kosten ikke skulle røpes. Ved å kunne starte sitt utviklingsarbeid sommeren 2014, halvannet år før patentsøknaden ble offentliggjort, hadde BalancePlus tatt en ulovlig «tjuvstart». Curling Hardline fremholder at BalancePlus har opptrådt i strid med markedsføringsloven §§ 28 og 25.

Som følge av dette brevet tar BalancePlus kontakt med deg som juridisk rådgiver. Selskapet fremholder at det ikke har gjort noe galt. Verken Pålsrud eller de andre i Snarøya Curlingklubb har undertegnet noen taushetserklæring. Dessuten er det etter offentliggjøringen av patentsøknaden alminnelig kjent at curlingkoster kan fremstilles i Gore-Tex® materiale.

Spørsmål 1: Skriv et kort notat til selskapet der du drøfter om et salg av BalancePlus' kost kan være i strid med markedsføringsloven §§ 28 og 25.

BalancePlus blir bekymret for at en rettssak mot Hardline Curling kan bli ressurskrevende og få et uheldig utfall, og ber Creative Development tenke på noe annet som kan beskytte BalancePlus mot den nye konkurransen. Creative Development foreslår da følgende strategier:

- 1) BalancePlus tar kontakt med Norges Curlingforbund og spiller inn at forbundet bør utvikle en utstysstandard for curlingkoster. Utstysstandarden bør ta utgangspunkt i tradisjonelle curlingkoster av den typen BalancePlus produserte slik at Hardline Curlings nye curlingkost ikke blir godkjent.
- 2) BalancePlus innkaller sine sponsede, norske profesjonelle curlinglag til et felles møte for å overtale curlinglagene til en felles boikott der lagene nekter å spille kamper mot lag som eventuelt bruker Hardline Curlings nye koster.

Creative Development mener at disse grepene vil sikre at lagene har tilnærmet like koster og derved at det ble konkurrert på like, og rettferdige vilkår.

Spørsmål 2: Vurder Creative Developments forslag opp mot konkurranseloven § 10

Curling Hardline begynner markedsføringen av sin nye kost i april 2016. I reklamematerialet er det bilder av en rekke curlingspillere ikledd såkalte «klovnebukser», som alle sportsinteresserte forbinder med det norske curlinglandslaget, siden buksene ble tatt i bruk av landslagsutøverne under Vancouver-OL i 2010. Et eksempel er disse buksene:



(Foto: Robert F. Bukaty)

BalancePlus og Norges Curlingforbund mener at Curling Hardline ikke har rett til slik reklame. Buksene blir forbundet med varer og tjenester godkjent av Norges Curlingforbund, og må, selv om verken forbundet eller noen klubber har registrert slike bukser som varemerker, anses som et «varemerke» for forbundet. Reklamen gir i alle tilfeller et urettmessig inntrykk av at dette var noe forbundet stilte seg bak.

Spørsmål 3: Redegjør for mulige grunnlag for at Curling Hardlines markedsføring kan være i strid med varemerkeloven og markedsføringsloven.

Alle spørsmålene skal besvares og alle svar skal begrunnes.

For ordens skyld gjøres det oppmerksom på at hendelsesforløpet i oppgaven er fiktivt.

Sensuren faller mandag 23. mai klokken 15.00. Kontroller på StudWeb eller ta kontakt med Infosenteret.

Kandidatene har rett til en redegjørelse for sensurvedtaket ved henvendelse til sensorene innen en uke etter sensur. Kontaktinformasjon for sensorer finnes på Fakultetets nettsider. Du kan også ta kontakt med infosenteret. Klagefristen er tre uker etter sensur.

Oslo, 2.5.2016