

Del 1 (antatt tidsbruk 2 timer):

Peder Ås drev cateringfirmaet SunnMat AS i Storevik som opplevde et stort oppsving i omsetningen under Covid 19-utbruddet fra våren 2020 og fremover. Restaurantene ble stengt, og nå ville alle bestille matlevering på døren.

SunnMat AS klarte å holde stabilt høy omsetning i lang tid under Covid 19-pandemien. Peder Ås hadde også fått lært opp arbeidsstokken i godt smittevern og bedriften opplevde egentlig ganske få tilfeller av smitte. Da det dukket opp en ny og mer smittsom variant av viruset, fant Peder Ås imidlertid ut at han måtte stramme inn smitteverntiltakene. Peder innførte en rutine hvor kjøkkenpersonalet skulle teste seg hver morgen før de gikk på jobb, mens sjåførene som kjørte ut maten, skulle teste seg hver tredje dag. Han bestilte derfor et stort parti hurtigtester – 1 000 stykker – fra apotekkjeden Apotek 24/7 AS som arbeidsstokken skulle benytte. På nettsiden til Apotek 24/7 AS hvor Peder Ås bestilte hurtigtestene, stod det følgende:

«Vi lever av rask levering! De fleste varer leveres pr. post i løpet av en uke, men enkelte varer kan ha noe lenger leveringstid på grunn av stor etterspørsel.»

Det tok imidlertid tid før SunnMat AS mottok hurtigtestene. En uke etter at Peder Ås hadde bestilt hurtigtestene, mottok han en e-post fra Apotek 24/7 AS hvor det fremkom at det på grunn av stor etterspørsel var lang leveringstid på hurtigtestene. E-posten ble avsluttet med at Apotek 24/7 AS «vil kunne gjennomføre levering i løpet av tre uker». SunnMat AS hørte imidlertid ikke noe mer før hurtigtestene endelig ble mottatt to måneder etter at Peder Ås hadde bestilt dem. I mellomtiden hadde Peder Ås – i flere omganger – klart å oppdrive et tilstrekkelig antall hurtigtester på de lokale apotekene til at han kunne få innført det planlagte testregimet. Disse hurtigtestene var imidlertid mye dyrere enn dem han hadde bestilt fra Apotek 24/7 AS.

Rett etter at hurtigtestene fra Apotek 24/7 AS hadde blitt mottatt, sendte Peder en e-post til selskapet. I e-posten påberopte han seg at leveringen av hurtigtestene var forsinket. Han krevde erstatning for kostnadene til innkjøp av de dyrere hurtigtestene han hadde anskaffet mens han ventet på leveringen fra Apotek 24/7 AS. Apotek 24/7 AS avviste kravet og viste til at de ikke hadde garantert noen leveringstid, og at det hadde vært ekstraordinært stor pågang for å få tak i hurtigtester. Produsenten hadde rett og slett ikke hatt kapasitet til å levere raskere. Et eventuelt erstatningskrav måtte i alle tilfeller begrenses til de innkjøpene som var gjort de siste fire ukene før levering skjedde – det vil si perioden som overskred det Apotek 24/7 AS hadde angitt i e-posten de hadde sendt. Peder på sin side mente at han – etter det som fremkom på nettsiden – i hvert fall måtte kunne forvente levering innen to uker.

Drøft og ta stilling til de rettsspørsmålene denne tvisten reiser.

Del 2 (antatt tidsbruk 2 timer)

Etter å ha mottatt hurtigtestene fra Apotek 24/7 AS, benyttet Peder Ås disse i sitt fortsatte testregime. Ganske umiddelbart avla de ansatte langt flere positive tester enn tidligere. Det medførte at mange flere av de ansatte gikk i karantene. Siden det var høy smitte i området, og den offentlige testkapasiteten var begrenset, gikk det også flere dager før den enkelte ansatte fikk gjennomført en mer pålitelig test i offentlig regi og fikk svar på denne.

Peder Ås forsøkte i mellomtiden å dekke opp behovet for arbeidskraft gjennom det lokale vikarbyrået, men fikk det bare delvis til. Dette medførte at en av hans store kunder – Storevik Sparebank – som midlertidig hadde stengt sin egen kantine, hevet kontrakten med SunnMat AS.

Etter at de ansatte fikk tatt tester i offentlig regi, viste det seg at hurtigtestene fra Apotek 24/7 AS ga langt flere uriktige positive resultater enn de testene de ansatte tidligere hadde benyttet. Testene viste seg å gi ca. 15 % uriktige positive resultater, mens det vanlige for slike hurtigtester var ca. 5 % uriktige positive resultater.

Etter at Peder Ås oppdaget dette, kontaktet han Apotek 24/7 AS og krevde på vegne av SunnMat AS å heve avtalen og få kjøpesummen tilbake. Han mente at hurtigtestene hadde en vesentlig mangel som ga ham rett til å gå fra kjøpet.

SunnMat AS krevde også erstatning av Apotek 24/7 AS for kostnadene til innleie av vikarer for de ansatte som hadde måttet gå unødvendig i karantene. De krevde også erstattet fortjenesten som gikk tapt ved at Storevik Sparebank hadde hevet avtalen med dem.

Apotek 24/7 AS avviste alle kravene. De anførte at SunnMat AS ikke kunne heve avtalen. Den større hyppigheten av uriktige positive resultater kunne ikke utgjøre en mangel som ga grunnlag for heving da Apotek 24/7 AS aldri hadde garantert noe om dette. Dessuten kunne man ikke heve avtalen nå som over halvparten av testene allerede var brukt. Apotek 24/7 AS avviste også ethvert erstatningsansvar. De kunne ikke bebreides for hyppigheten av uriktige positive resultater, noe heller ikke SunnMat AS hevdet.

Drøft og ta stilling til de rettsspørsmål tvisten reiser.

Både del 1 og del 2 skal besvares.