

JUS1111 - Eksamensoppgave - V23

EKSAMENSOPPGAVE

JUS1111 - Privatrett I - Våren 2023

Dato: 13. juni 2023

Tid: Kl. 09:00 - 13:00

I desember 2021 kjøpte Peder Ås en mintgrønn brødrister på Elkjøp til 1000 kroner, som bursdagsgave til sin kone Liv. Da gaven ble pakket opp, skjønte Peder straks at Liv ikke likte brødristeren, og at den eneste grunnen til at hun ikke ville bytte den var fordi Peder var så begeistret for den.

Noen dager senere tok Peder risteren i bruk. Han hadde ikke våknet helt den morgenen, og klarte på klønede vis å knuse et kjøkkenglass slik at det kom glasskår ned i risteren. Han tømte den så godt han kunne, men da han trakk ned spaken, hørte han at det knaste, og det kom et klikk som om noe røyk. Brødsnivene spratt ikke opp som de skulle, og etter hvert begynte det å ryke kraftig fra risteren. Peder fjernet brødsnivene og dro spaken opp før han bar brødristeren ut i boden. Til Liv sa han bare at brødristeren hadde vært en tåpelig gave, og at han hadde satt den i boden.

Ett år senere, i mars 2023, skulle Liv rydde i boden. Hun bestemte seg da for å legge åtte gjenstander hun fant, ut for salg på nettsiden brukthandel.no, blant annet en mintgrønn brødrister.

Marte Kirkerud handlet mye på nettsiden brukthandel.no, og etter kontakt per e-post og sms, dro Marte hjem til Liv og kjøpte brødristeren for kr 200. Det ble ikke inngått noen skriftlig avtale, men Liv fortalte at brødristeren hadde stått en stund i boden, og at hun ikke kunne ta ansvar for kvaliteten.

Ved 18.00-tiden samme dag fortalte Liv til Peder at hun hadde solgt brødristeren. Peder forklarte da hva som hadde skjedd sist gang risteren var i bruk, og de ble enige om at Liv skulle ta kontakt med Marte. Rett før hun la seg ved 23.00-tiden, sendte Liv en e-post til Marte om at hun måtte være forsiktig med brødristeren, som kunne være brannfarlig.

Marte sjekket ikke innboksen før hun tok risteren i bruk neste morgen. Hun la merke til at det knaste litt da hun dro ned spaken, men hun hadde mye å gjøre og gikk ut av kjøkkenet en god stund mens risteren var på. Da hun kom tilbake, brant det fra risteren. Marte klarte å slukke brannen, men benkeplaten ble svidd, og under slukkingen ble hennes høyre hånd forbrent.

Marte og Liv var enige om at forbrenningen av hånden førte til et inntektstap for Marte på 20 000 kroner, og at et eventuelt erstatningskrav for skaden måtte følge reglene om erstatning utenfor kontrakt. For personskaden gjorde Marte gjeldende at Liv skulle ha undersøkt bedre hva hun solgte, og at e-posten ikke var et tilstrekkelig varsel. Liv bestred kravet. Hun hadde solgt en brukt ting på vanlig måte, og gitt et tilstrekkelig varsel. Uansett var Marte selv å bebreide, når hun hadde gått fra risteren første gang hun prøvde den.

Marte og Liv var enige om at skifte av benkeplate ville koste 10 000 kroner. Marte mente at Liv var erstatningsansvarlig for dette tapet etter kjøpsrettslige regler. Liv bestred kravet. Hun hadde uttrykkelig frasagt seg ansvaret for risterens kvalitet, og dessuten dekker de kjøpsrettslige reglene ikke et slikt tap. Partene var enige om at det var reklamert i tide.

Drøft og ta stilling til de rettsspørsmål tvisten reiser.