

JUS1111 - Eksamensoppgave - H20

EKSAMENSOPPGAVE

JUS1111 - Privatrett I - Høst 2020

Dato: Mandag 7. desember 2020

Tid: Kl. 09:00 - 13:00

Sidsel "Sølvstrupen" Kirkerud var en kjent artist som særlig hadde blitt berømt for sine juleplater. Hun hadde også turnert med julekonserter, men dette markedet var såpass mettet at det hadde vært litt variert oppslutning. Konsertarrangøren Eventum AS, som tidligere hadde arrangert julekonserterne, hadde tapt en del penger på konsertene, ikke minst pga. at de tidligere hadde avtalt et fast honorar til Sidsel på 4 mill. NOK. Dette hadde tidligere blitt formalisert i en skriftlig avtale.

Tidlig på vårrparten 2018 ringte hun til sin faste kontakt Peder Ås i Eventum AS for å gjøre avtale om årets konsertturné. Etter å ha pratet litt løst og fast om utviklingen i bransjen, spurte Sidsel så om Peder trodde det ville bli en bedre førjul enn året før. Peder svarte at han regnet med at markedet ville ta seg opp, men også at det var avhengig av "nye og kreative stemmer". Sidsel tok dette som et kompliment, hvorpå hun spurte om det ville bli "same procedure" dette året. Peder svarte at "Å ja, det er same procedure as every year i julen, miss Sidsel". Samtalen ble avsluttet med at Sidsel kom med synspunkter på hvilke byer og kirker hun mente det var størst markedspotensial i.

Utover våren informerte Sidsel sine faste musikere pr. epost om sine turnéplaner og ba dem holde av tidspunktene. Dette gjaldt også hennes faste sangpartner Jens "Cook" Jensen. Disse epostene gikk i kopi til Peder Ås.

Stor var overraskelsen da Jens "Cook" Jensen og Eventum i august lanserte sine planer for årets juleturné, der den svenske sangstjernen Siw Malm var hovedattraksjon. Turnéplanen inkluderte de fleste byer og kirker som Sidsel og Peder hadde diskutert i samtalen på våren. Sidsel ble sjokkert, siden dette betød at hun stod uten engasjementer i førjulstiden.

Sidsel tok umiddelbart kontakt med Peder. Hun mente at Eventum allerede hadde inngått avtale med henne. Peder lo av dette og viste til de svake resultatene fra tidligere år, og at de dette året ville tenke nytt. Av konkurransehensyn kunne han selvsagt ikke opplyst om dette tidligere. Han opplyste også om at initiativet til å trekke inn Siw Malm hadde kommet fra Jens "Cook" Jensen.

Sidsel Kirkerud gikk til søksmål mot Eventum AS med påstand om at det forelå avtale om juleturné iht. planene som var luftet i telefonsamtalen og med de samme vilkår som tidligere år. Eventum AS tok til motmæle og viste til at telefonsamtalen med Peder ikke ga grunnlag for en rettslig bindende avtale. Peder hadde opptrådt høflig men uten å forplikte seg. En profesjonell artist som Sidsel måtte forstå at man ikke lovet ut millionbeløp med sitater fra gamle filmer.

Sidsel svarte på dette ved å vise til at hun løpende hadde kopiert Peder på eposter til samarbeidspartnerne, og at det derfor måtte være åpenbart for Eventum AS at hun hadde innrettet seg etter en avtale, samt at de tidligere hadde hatt tilsvarende avtaler. Eventum AS mente at disse omstendighetene ikke kunne føre til at en rettslig bindende avtale var inngått. Det var ikke omtvistet at Peder hadde kompetanse til å forplikte Eventum AS rettslig.

Uavhengig av saken mot Eventum AS gikk Sidsel også til erstatningssøksmål mot Jens "Cook" Jensen på grunnlag av markedsføringsloven § 28 (LOV-2009-01-09-2 om kontroll med markedsføring og avtalevilkår mv.) om rettsstridig utnyttelse av bedriftshemmeligheter, jf. § 48 B første ledd bokstav b). Sidsel gjorde gjeldende at han hadde utnyttet hennes bedriftshemmelighet (turnéplanen) i strid med markedsføringsloven, og at han derfor var ansvarlig for hennes inntektstap og også mulige krav fra de musikerne hun hadde gjort avtale med. Videre krevet hun erstatning for tap på fremtidige turnéer, siden manglende gjennomføring av juleturnéen 2018 ville gjøre henne mindre attraktiv i alle fall tre år frem i tid.

Jens "Cook" Jensen bestred ikke at det forelå ansvarsgrunnlag etter markedsføringsloven § 28, men anførte at Sidsel Kirkeruds tap lå langt utenfor det adekvate etter § 48 B første ledd bokstav b), og at hun som kjent artist måtte kunne begrense tapet ved å skaffe seg alternative engasjementer frem mot jul. Dessuten mente han at hun selv hadde bidratt til skaden ved å røpe turnéplanen. Sidsel viste til at det ikke kunne være opp til henne å rette opp konsekvensene av Jens' rettsstridige forhold, og at skadeserstatningsloven § 5-1 (LOV-1969-06-13-26 om skadeserstatning) derfor ikke kom til anvendelse. Det var enighet om at adekvans-, medvirknings- og tapsbegrensningsspørsmålene måtte løses etter alminnelige erstatningsrettslige prinsipper og at markedsføringsloven § 48 B første ledd bokstav b) måtte forstås som en henvisning til disse.

Drøft og avgjør rettsspørsmålene i tvistene mellom Sidsel og hhv. Eventum AS og Jens "Cook" Jensen.