

EKSAMENSOPPGAVE

JUS2111
Høst 2013

Dato: Tirsdag 10. desember 2013

Tid: Kl. 10:00 – 16:00

Oppgave I

1. Alle er enige om at grunnloven bygger på et «maktfordelingsprinsipp». Samtidig kan maktfordelingen være utformet på mange ulike måter, og det norske systemet har utviklet seg gjennom de siste 200 år. På denne bakgrunn: Gi en oversikt over den konstitusjonelle maktfordelingen i Norge i dag. Det vil telle positivt hvis sentrale momenter blir belyst gjennom sammenligning med andre lands konstitusjoner.
2. Ifølge grunnloven § 3 er den utøvende makten hos «Kongen». Redegjør kort for grunnlovens regler om hvordan statsrådsvedtak (kongelige resolusjoner) treffes, hvem som deltar i beslutningene, og hvem som bærer ansvaret for de beslutningene som blir truffet.
3. Ifølge nyhetsmeldinger i oktober 2013 hadde utenriksministeren gitt beskjed om at Norge, dersom FN anmoder om det, vil delta i en fredsbevarende styrke etter avslutningen av borgerkrigen i Minolia. Senere kom det lekkasjer om at forsvarsministeren var skeptisk ettersom slik deltagelse vil kreve større økonomiske ressurser enn Forsvaret har til rådighet. Dessuten foretrakk den nye regjeringen å bruke eventuelle ledige budsjettmidler til andre og mer attraktive politiske formål.

Etter noen dager kom også Rabulistpartiet på banen. Partilederen påpekte at et slikt oppdrag kunne bli farlig, og hevdet at beslutningen om slik bruk av norske militære styrker i alle fall måtte treffes av Stortinget. I den etterfølgende debatten ble det imidlertid sagt at Rabulistpartiets representanter på Stortinget kunne si og mene hva de ville; uansett var det jo ikke de og deres kolleger som skulle avgjøre saken.

- a) Er det ifølge grunnloven Stortinget som skal avgjøre slike spørsmål?
- b) Under forutsetning av at svaret er negativt: Er Stortingets medvirkning nødvendig?
- c) Under samme forutsetning: Kan Stortinget bringes inn i bildet på andre måter?
- d) Under samme forutsetning: Kan utenriksministeren alene avgjøre spørsmålet om norsk deltagelse i den fredsbevarende styrken?

Antatt tidsbruk for oppgave I: 4 timer

(Oppgave II, se neste side)

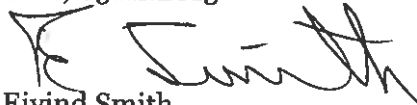


Oppgave II

Redegjør for betydningen av rettspraksis fra EU-domstolen og EFTA-domstolen for tolkning og utvikling av EØS-retten.

Antatt tidsbruk for oppgave II: 2 timer

Oslo, 05.12.2013



Eivind Smith
Faglig eksamensleder