

EKSAMENSOPPGAVE

JUS2111

Vår 2014

Dato: Fredag 16. mai 2014

Tid: Kl. 10:00 – 16:00

Det skal beregnes at kandidatene bruker 1/3 av tiden på hver av de tre oppgavene.

Oppgave 1

- a) Redegjør kort for domstolsprøvingen av lovers grunnlovsmessighet.
- b) Redegjør kort for domstolenes anvendelse av forrangsbestemmelsene i EØS-loven § 2 og menneskerettsloven § 3.

Oppgave 2

- a) Hvilke hensyn taler for og mot at domstolene skal foreta en prøving av lovers grunnlovsmessighet?
- b) Hvilke hensyn taler for og mot at domstolene skal foreta en prøving av om lover er i samsvar med Norges forpliktelser etter EU/EØS-retten og menneskerettslige konvensjoner?

Oppgave 3

Stortinget behandler våren 2014 et forslag om grunnlovsendringer for å styrke menneskerettens stilling. Det er utformet to alternative forslag til ny § 114:

Det første forslaget lyder:

I saker som reises for domstolene, har domstolene rett og plikt til å prøve om lover og andre beslutninger truffet av statens myndigheter strider mot Grunnloven.

Det andre forslaget lyder:

I saker som reises for domstolene, har domstolene rett og plikt til å prøve om lover og andre beslutninger truffet av statens myndigheter strider mot Grunnloven, etter denne Grunnlovs



prinsipper om demokratiet, den lovgivende makt, rettsstaten og menneskerettighetene.

I Stortingets Kontroll- og konstitusjonskomité, som forbereder saken for Stortinget, er det uenighet. Noen representanter foretrekker det første alternativet, andre representanter foretrekker det andre alternativet, og atter andre representanter ønsker ingen ny grunnlovsbestemmelse.

- a) Redegjør for de statsrettslige spørsmålene som kan ha betydning for valget mellom disse tre alternativene.
- b) En av stortingsrepresentantene i komitéen har uttalt at det andre forslaget til ny § 114 kan begrense den domstolsprøvingen som følger av dagens statsrett. Redegjør for om dette kan bli en konsekvens.

Oslo, 14. mai 2014

Morten Kjelland
Faglig eksamensleder