

EKSAMENSOPPGAVE

JUS4111 - Metode og etikk

Dato: 22.mai

Tid: Kl.10.00 - 14.00

Eksamen består av oppgaver i Etikk og Metode (side 1 og 2). Alle spørsmål skal besvares.

ETIKK (Tidsbruk 2 timer)

Hans Petter Graver skriver i boken Dommernes krig (Oslo, 2015) følgende:

"Dommere bør utnytte det spillerommet som juridisk metode gir, til aktivt å motarbeide grove angrep på rettsstatsverdiene. I ekstreme situasjoner bør de også la være å anvende det som makthaverne dekreterer som rett, selv om det innebærer å bryte med anerkjente metodeprinsipper. I praksis ser vi at begge deler er vanskelig. Er det mulig å utvikle et moralsk kompass som kan veilede dommere i slike situasjoner og sette dem bedre i stand til å motstå aktive angrep på rettsstaten?"

Drøft hvorvidt de to første setningene lar seg forene med Ethiske prinsipper for dommeratferd, pkt 1: Grunnleggende krav. En dommer skal opptre i samsvar med loven, rettsordenen og god dommerskikk, og slik at han eller hun gjennom sin atferd fremmer den alminnelige tillit til domstolene.



METODE (Tidsbruk 2 timer)

1. Analyser og vurder Høyesteretts rettskildebruk i dommen HR-2016-1836-A (vedlagt).
2. Vurder hvilken vekt dommen vil få i senere saker («prejudikatspørsmålet»).

Til informasjon om dommen HR-2016-1836-A:

NOU 1987:11 har tittelen: «Promillekjøring. Reaksjoner mot promillekjøring og etterfølgende alkoholnyttelse». Dokumentet er en utredning avgitt av Straffelovrådet, et permanent utredningsutvalg på strafferettens område.

Oslo, 16.05.2017

Johan Boucht
Faglig eksamensleder

