

## Spørsmål til diskusjon på kursene – KURS 1 høsten 2014

### 1. gang:

- Hva menes med begrepet 'rettsliggjøring' (hos ulike forfattere)?
- På hvilke måter kan det bli/være et spenningsforhold mellom domstolers makt og folkestyre (er demokrati og folkestyre det samme)?
- Hvilke fordeler og ulemper/problemer kan rettsliggjøring føre til?

### 2. gang:

- Hva menes med rettspluralisme/rettslig polysentri (ulike steder i pensum)? – Er det sosiologisk viktig forskjeller mellom ulike typer av rettigheter?
- Hvordan kan menneskerettigheter virke inn på individers/gruppers rettsstilling?
- Hvordan blir menneskerettigheter kjempet frem (Merry)? Kan dette skape legitimitetsproblemer for slike rettigheter?
- Hvordan blir endringer i strafferetten i Grønland forklart? Kan menneskerettigheter ha noen relevans i forhold til disse endringene (jfr. to-instansreformen i Norge 1995)?

### 3. gang:

- Jusstudentenes rekrutteringsbakgrunn er sterkt endret de siste femti årene, hvordan? Er det grunn til å tro at endringene vil få følger for rettens utvikling?
- Er det klare forskjeller i faglige og yrkesmessige preferanser mellom kvinnelige og mannlige jusstudenter? – Hvilke konsekvenser kan det tenkes at dette kan lede til?
- Hvordan er befolkningens tillit til domstolene? Hva er den betinget av? – Vil tilliten bli påvirket av endret rekruttering av jusstudenter?

### 4. gang:

- Hvilke utfordringer står retten/rettssosiologien overfor i dag? (Sand)
- Hvilke trekk preger utviklingen av forretningsadvokatfirmaer?
- Har forretningsadvokater stor makt (jfr. Webers definisjon av makt)?
- Advokatfirmaer og likhet i tilgang til rettshjelp?