

## **EKSAMENSOPPGAVE**

### **Jus4211 – Prosess og strafferett** **Vår 2019**

Dato: Onsdag 29. mai 2019

Tid: Kl. 10:00 – 16:00

---

#### **Oppgave I (4 timer)**

Peder Ås hadde lenge lekt med tanken om å gjennomføre en storstilt operasjon som kunne være både spennende og lønnsom. Når det gjaldt den mulighet som nå hadde dukket opp, var et anslag dessuten helt på sin plass. Det Kommunistiske Veganer- og Miljøkollektivet (Kollektivet) var nemlig helt utrolig provoserende, ikke minst fordi de fornektet all eiendomsrett og mente å kunne føre bevis for fortreffeligheten av en slik ideologi ved sitt eksempel: De spiste selvdyrkede auberginer til de nesten sprakk og døyvet mettheten med økologisk cannabis – også den produsert på stedet i hundrevis av kilo, i en okkupert gammel låve tilpasset formålene. Dessuten hadde Kollektivet godt med kontanter av en eller annen grunn, trolig arvede midler som nå tilhørte «alle og ingen» tenkte Peder som ønsket seg både pengene og narkotikaen. Auberginene kunne beboerne på Kollektivet få beholde og gomme videre på.

Heller ikke Peder var uvillig til å dele på godene, men da kun med sine to nære venner, Marthe Kirkerud og Hans Tastad, som han innviet i planene. Peder hadde sett for seg det hele som et enkelt anslag: I nattens mulm og mørke skulle laget snike seg inn i låven og med våpenmakt true til seg alt av verdi.

Marthe hadde overhodet ingen tro på opplegget, eller på Peder for den del. Men hun forestilte seg likevel at utsiktene til utbytte tross alt var noe bedre enn i Lotto, og et gratis lodd var det ikke grunn til å avvise. Dessuten ville hun uansett holde seg på betryggende avstand fra både umiddelbar fare og strafferettslig ansvar. Dermed foreslo hun at hun kunne bidra ved å være konsulent, og hjelpe til med å sikre verdiene når de var kommet trygt i hus – mot sin rimelige tredjedel av utbyttet. Hans nøyde seg med å grynte, som vanlig. Dette tolket Peder som en sikker nok indikasjon på at Hans var med videre.

Marthe hørte ikke mer om planene, utover den dato som ble satt, og akkurat som hun hadde trodd ble det aldri noe å dele. Peder skrøt av opplegget sitt til alle som ville høre, herunder i forbindelse med at han – på lovlig vis – kjøpte inn en hagle og en varebil til bruk under den planlagte aksjonen.



Det gikk ikke lang tid før politiet oppsøkte «konsulenten» Marthe, som la alle kortene på bordet. Hun fortalte om alt som var blitt sagt mellom de tre vennene. For sikkerhets skyld nevnte hun at hun ikke hadde noe å skjule, og at det faktisk var i natt anslaget liksom skulle skje, men at det ikke var noen grunn til å tro at det ville bli gjennomført. Denne informasjonen kom i grevens tid, for det endte med at politiet stoppet Peder og Hans på gårdsveien 500 meter fra Kollektivet, i full fart på vei mot sitt mål. Tosken Hans hadde som vanlig fulgt dårlig med, og trodde han nå var med for å rekognosere. Peder innrømmet at aksjonen var i gang. Våpenet Peder hadde kjøpt ble funnet forskriftsmessig oppbevart i bilen.

Drøft og avgjør de prinsipale og subsidiære problemstillinger oppgaven reiser for de tre vennene.

### **Oppgave II (2 timer)**

Gi en oversikt over reglene om anke over dommer på grunn av forhold ved saksbehandlingen i henholdsvis sivile saker og i straffesaker.

\*\*\*

Oslo, våren 2019

Anders Løvlie  
Faglig eksamensleder