

OPPGAVE

Lars, som er ute i sin gamle båt, blir påkjørt av en lystbåt. Føreren(eieren) av lystbåten holder alt for stor fart og har klart opptrådt uaktsomt. Lars har ikke kaskoforsikring. Lystbåten har ansvarsforsikring. Eieren bestrider erstatningsansvar.

1. Kan Lars gå rett på ansvarsselskapet for å få erstatning? Hva kan han gjøre dersom sikrede nekter å oppgi navnet på ansvarsselskapet?
2. Kan selskapet erkjenne ansvar på vegne av eieren av lystbåten? Hva kan selskapet gjøre dersom det mener at det er grunnlag for å erkjenne ansvar, eventuelt ønsker å forlike saken, men sikrede nekter?

Forutsett at påkjørselen skyldes at føreren av lystbåten kjørte i mørket uten lanterner, hvilket er et brudd på en sikkerhetsforskrift i vilkårene.

3. Kan bruddet på sikkerhetsforskriften gjøres gjeldende overfor Lars og hvilke konsekvenser vil dette i tilfelle kunne få for hans krav?

Vi endrer forutsetningene slik at det legges til grunn at Lars har medvirket til skaden ved manglende oppmerksomhet pga inntak av alkohol.

4. Hvilken betydning vil dette kunne få for ansvarsselskapets eventuelle erstatningsplikt?

Forutsett i det videre at Lars går direkte på eieren av lystbåten. Denne avviser imidlertid ansvar og melder ikke i fra til sitt forsikringsselskap. Etter 1 ½ år tar Lars kontakt med advokat som fremmer krav overfor ansvarsforsikringsselskapet.

5. Vil selskapet kunne avslå kravet under henvisning til FAL 1989 paragraf 8-5, første ledd?
6. Vil selskapet kunne avslå ethvert krav under henvisning til at egenandelen overskrider kravets størrelse?

Forutsett at sikrede har utvist grov uaktsomhet.

7. Er selskapet da ansvarlig? Kan det i tilfelle kreve regress av sikrede for sine utbetalinger?