

## Fabrikasjonskontraktens regler om **endringer** praktiske oppgaver til bruk ved gruppearbeid

### I

Oljeselskapet Underground Treasure Explorers A/S (UTE) er operatør for rettighetshavergruppen på Frost-feltet i Nordsjøen. I denne egenskap har UTE ansvaret for å administrere byggingen av en produksjonsplattform som skal settes i drift på feltet. Plattformen skal bygges etter et såkalt modulprinsipp, og UTE inngår følgende kontrakter med en rekke leverandører om fabrikasjon av de ulike modulene. Alle kontrakter er inngått på grunnlag av NF 05.

En av modulene skal i henhold til kontrakt inngått 1.3.07 fabrikkeres av Frekkestad Mek. Verksted A/S (FMV).

Engineeringarbeidet for det elektriske utstyret skal i henhold til denne kontrakt utføres av UTE's leverandør Eng-El A/S, som 23.5.07 oversender FMV alle nødvendige tegninger og spesifikasjoner. UTE gir samtidig FMV beskjed om at det ikke forventes endringer i de tilsendte tegninger og spesifikasjoner.

I et rundskriv datert 2.7.07 meddeler Petroleumstilsynet at man på nærmere angitte punkter vil legge seg på en skjerpet praktisering av gjeldende sikkerhetsforskrifter. Rundskrivet sendes blant annet til alle leverandører innen off-shore industrien, herunder FMV.

Som følge av rundskrivet finner Eng-El det nødvendig å utarbeide en del nye tegninger og spesifikasjoner, som overleveres FMV 1.9.07 via UTE.

De endringer som foretas innebærer etter FMV's mening vesentlige forandringer i arbeidet med modulene, som vil lede til en forsinkelse av fremdriftsplanen på ca. 2 måneder. Dette gir FMV uttrykk for overfor UTE i brev datert 25.9.07. Samtidig fremmes under henvisning til kontraktens artikkel 5.1 krav om endringsordre.

UTE bestrider at det foreligger grunnlag for utstedelse av en endringsordre. Prinsipalt hevder selskapet at kravet om endringsordre ikke er fremsatt uten ugrunnet opphold slik det er krevet i kontraktens artikkel 16.1, 2. ledd, og at det følgelig er prekludert. Subsidiært viser selskapet til kontraktens artikkel 5.1 bokstav (a), som etter deres mening må lede til at arbeidet ikke innebærer noen endring.

## II

En annen modul skal fabrikeres av Ås Mekaniske Verksteder A/S (ÅMV). UTE skal i henhold til kontraktens Vedlegg G levere en del utstyr som skal innmonteres i modulen, herunder noen kompressormotorer. Da disse motorer i samsvar med kontrakten leveres 13.4.07, viser det seg imidlertid at de er mangelfulle, og ikke kan benyttes som forutsatt. Varsel om at motorene er mangelfulle gir ÅMV til UTE 1.9.07.

Da UTE gjøres kjent med manglene, sender selskapet umiddelbart to spesialister til ÅMV for å utbedre dem. Utbedringen tar tre uker.

Ettersom motorene etter planen egentlig skulle installeres 3.9.07, og siden det ikke er mulig å gå videre med andre monteringsarbeider før motorene er på plass, oppstår en forsinkelse i hele prosjektet på tre uker.

ÅMV er av den oppfatning at denne forsinkelse må være UTE's risiko, og krever 17.9.07 utstedt en endringsordre med påstand om fristforlengelse i forhold til den fastsatte fremdriftsplan.

UTE benekter at det foreligger grunnlag for noen endringsordre. Prinsipalt hevdes det at kontrakten overhodet ikke gir hjemmel for utstedelse av en endringsordre i et tilfelle som dette hvor ÅMV ikke har utført noe ekstra arbeid for UTE. Subsidiært gjøres det gjeldende at ÅMV under henvisning til kontraktens artikkel 13.5 jfr. 6.2 i et hvert fall i dette tilfelle er avskåret fra å kreve utstedt en endringsordre.

For UTE vil selv en helt minimal forsinkelse av den fastsatte fremdriftsplan få store økonomiske konsekvenser. Å innrømme ÅMV noen fristforlengelse vil derfor være helt uakseptabelt for UTE. Når selskapet gjennom kravet om endringsordre får kjennskap til den forventede forsinkelse, gir UTE derfor umiddelbart ÅMV pålegg om å iverksette nærmere angitte tiltak for å ta igjen den tid som er gått tapt. ÅMV nekter imidlertid, under henvisning til at UTE må anses ansvarlig for forsinkelsen, å utføre de foreskrevne tiltak.

## III

Hvaltangen Verft A/S (HV) er en annen av UTE's leverandører. I dette kontraktsforhold blir alle tegninger og spesifikasjoner i samsvar med kontrakten levert fra UTE 13.4.07

Under kontraktsavviklingen viser det seg imidlertid at den opprinnelige konstruksjon ikke er hensiktsmessig. Gjennom en uformell henvendelse 7.7.07 ber derfor UTE HV om å foreta visse endringer. Disse blir utført umiddelbart, og til UTE's fulle tilfredshet.

På anmodning fra HV utsteder UTE en endringsordre 19.7.07. Partene er imidlertid ikke enige om hvilken kompensasjon HV skal for utførelsen av de aktuelle arbeider. UTE har i endringsordren kalkulert verdien 3,9 mill. NOK, mens HV mener 5,5 mill. NOK er korrekt kompensasjon i henhold til kontrakten. HV fremmer derfor 25.7.07 krav om utstedelse av en ny, eventuelt omtvistet endringsordre for differansen mellom det partene mener HV er berettiget til. UTE, som mener at kravet på 5,5 mill. NOK er helt uten grunnlag, foretar seg intet.

I et brev datert 20.2.08 gjør HV under henvisning til kontraktens artikkel 16.2. gjeldende at UTE, ved ikke å utstede en omtvistet endringsordre innen rimelig tid etter at det ble forlangt, har mistet retten til å gjøre innsigelser mot HV's krav. Etter HV's mening er derfor UTE nå rettslig forpliktet til å betale kravet på 5,5 mill. NOK for de utførte arbeider. Dette bestrides av UTE.

#### IV

De separasjonsmoduler som skal benyttes i plattformen skal fabrikkere av Storevik Offshore A/S (SO). UTE skal i dette kontraktsforhold blant annet levere en del rustfrie rør som skal innmonteres.

Rørene skal i henhold til den fastsatte fremdriftsplan installeres 29.8.07. Da de i samsvar med kontrakten leveres 12.8.07, viser det seg imidlertid at rørene er mangelfulle og ikke kan benyttes som forutsatt.

Ettersom planlagt installeringstidspunkt er nær forestående, og siden det er av stor betydning for fremdriften av hele prosjektet at dette overholdes, velger SO å ikke informere UTE om den foreliggende mangel. UTE's kontraktsadministrasjon er nemlig kjent som noen ordentlige byråkrater, og SO regner med at mulighetene for å finne en løsning på problemene i løpet av den korte tid man har til rådighet er minimale dersom UTE involveres.

SO går i stedet på egen hånd til anskaffelse av egnede rør fra en av sine faste leverandører. Disse rørene tilfredsstiller fullt ut de tekniske krav som stilles. Disse nyanskaffede rør installeres umiddelbart etter mottak, i samsvar med den fastsatte fremdriftsplan.

Etter at rørene er installert, fremmer SO 30.8.07 krav om endringsordre for ekstra arbeider og kostnader oppstått i forbindelse med anskaffelsen. Fra UTE's side bestrides det at det foreligger grunnlag for et slikt krav om endringsordre.

-----