

# Eksamensoppgave - JUR5430 - Petroleumskontrakter Høsten 2007

Optimist AS skal bygge og levere en separasjonsmodul til Helgal-feltet, hvor StatVann AS er operatør. Kontrakten mellom Optimist og StatVann ble inngått på grunnlag av NF 05 etter lange forhandlinger, der bl.a. organiseringen av selskapets leveranser voldte mye bry.

(a)

En av de sentrale selskapsleveransene var den store ventilen ved innløpet til transportrøret for ilandføringen av gass fra Helgal-plattformen. Ventilen, som veide halvannet tonn og skulle kobles til omfattende hydrauliske systemer, ankom Optimists verksted som avtalt 3. mai 2007. Selve monteringen og tilkoblingen skulle imidlertid etter kontraktsplanen ikke skje før de siste to månedene før modulen skulle leveres til StatVann 30. oktober 2007.

I slutten av august, da Optimist skulle forberede transporten av ventilen inn i modulen, oppdaget arbeidsformannen at en av de 24 svære mutrene på ventilhuset manglet 5 cm på å være skrudd ordentlig til. Dette var ganske oppsiktsvekkende, siden alle de 24 boltene og mutrene var avgjørende for ventilens funksjonsdyktighet og sikkerhet. Formannen varslet Optimists prosjektleder, som straks beordret Optimists underleverandør på montasje, Mont-y-pyton, til å skru til mutteren med det nødvendige spesialverktøy snarest mulig, siden det måtte gjøres før ventilen i henhold til planene skulle transporteres inn i modulen om to dager. I strid med forpliktelsene etter underkontrakten hadde imidlertid ikke Mont-y-pyton verktøyet tilgjengelig, og det gikk derfor to uker før mutteren ble dradd til. Da det endelig ble gjort, viste det seg at feilen ikke var at mutteren manglet noen omdreininger, men at den 4 tommer tykke bolten var brukket.

Optimists prosjektsjef ble meget urolig over oppdagelsen, siden den kunne indikere at det var en generell svakhet ved boltene, hvilket kunne føre til ytterligere forsinkelser i inntransporten av ventilen. Han iverksatte derfor umiddelbart røntgenundersøkelse av de resterende 23 boltene. Undersøkelsen var tidkrevende, men viste seg velbegrunnet siden den en uke senere avdekket at det var sprekker i to andre bolter. Optimist kjøpte inn 24 bolter og skiftet ut samtlige i ventilen. Arbeidet var ferdig 1. oktober, hvorefter ventilen ble transporter inn i modulen. Takket være sterk innsats fra Optimists mannskaper, lyktes det å ferdigmontere ventilen i henhold til kontraktsplanen.

Optimist varslet StatVann om problemet 29. oktober, og krevde dekning for kostnadene til røntgenundersøkelsen, utskiftning av boltene og nattskift i hele oktober for å klare å overholde kontraktsfastsatt leveringsdato på tross av forsinkelsen med ventilen. StatVann bestred ikke at nattskiftet hadde vært nødvendig, og berømmet Optimist for å ha klart å holde leveringsdato tross problemene. Men selskapet nektet å betale noen av kostnadene, siden "dere har sittet og ruget på ventilen i stedet for å lese kontrakten," som selskapets representant sa i et opphetet møte. Juridisk avdeling i StatVann uttrykte det riktignok slik at det forelå brudd på varslingsplikten.

Selskapet ville i hvert fall ikke betale for nattskiftene siden de var blitt nødvendige bare fordi Optimist kom så sent i gang. Optimist viste til at de ikke kunne klandres for at Mont-y-pyton ikke hadde verktøyet tilgjengelig. StatVann ville heller ikke betale for de 21 boltene, inklusive utskiftningsarbeidet. Selskapet ville uansett ikke betale den fakturerte pris pr. bolt: Hvis Optimist hadde sagt fra tidligere, kunne StatVann

skaffet boltene billigere. Optimist fastholdt kravene, men medga at boltene var blitt dyrere siden de måtte leveres ekspress.

(b)

StatVann skulle ifølge kontrakten "levere 80 instrumenteringstegninger innen perioden 1. april – 31. mai 2007". Tegningene, som dekket plassering og utførelse av gassdeteksjonssystemene på tre av modulens fire dekk, ble levert av StatVann 23. mai 2007. Den 6. juni 2007 sendte Optimist et brev til StatVann hvor de krevde dekning av kostnader til å forsere arbeidet med gassdetektorene siden tegningene var blitt forsinket – "det følger av kontrakten at tegningene skulle ha vært levert i en jevn strøm i den angitte perioden", fremgikk det av brevet.

StatVann bestred kravet under henvisning til at kontrakten bare forutsatte at tegningene måtte være på plass innen utløpet av mai. I hvert fall mente selskapet at det var for sent å reise noe krav i anledning forsinkelse nå. Endelig viste selskapet til at Optimist allerede i april hadde tilgjengelig mange tegninger for andre arbeider som med litt innsats kunne vært tatt før instrumenteringsarbeidene. Optimist avviste at de hadde plikt til å endre arbeidsrekkefølgen i forhold til den godkjente kontraktsplan uten vederlag.

Drøft og avgjør de spørsmål oppgaven reiser. Både (a) og (b) skal besvares.