

JUR5430/1430 – Petroleumskontrakter

VÅR 2008

I. Oljeselskapet Tina inngikk 2. januar 2007 kontrakt med leverandøren Norske Løsninger (heretter NL) på NF 05-vilkår. Kontrakten gjaldt bygging av en påbyggingsmodul til den eksisterende plattformen Fladen A på gassfeltet Fladen. I følge Vedlegg G skulle Tina i perioden september-oktober 2007 levere to store litt ulike kompressorer som NL skulle montere i modulen. Begge kompressorene ble levert 29. oktober til NLS verksted. I sin interne planlegging hadde NL lagt opp til at kompressor I ville komme rundt 20. september og II ville komme rundt 20. oktober. Etter å ha inspisert at ingen forseglinger var brutt på noen av kompressorene, ble den første løftet inn i modulen og montert, og tilkoping av store rørdeler begynte umiddelbart. Fordi NL hadde bedre tid med den andre kompressoren ble den etter noen dager undersøkt grundigere. Det viste seg da at den hadde inngangsflenser av et annet og hardere stål enn det som var angitt i de medfølgende spesifikasjonene. NLS ingeniører som ble rådspurt slo straks fast at det ville medføre at tettingen mellom kompressoren og de prefabrikerte rørdelene som NL hadde produsert, ikke ville tilfredsstillere kravene i kontraktens spesifikasjoner. Ved en kontroll av den første kompressoren som alt var montert, viste det seg at den også hadde samme avvikende type stål. Den 11. november varslet NL Tina om avviket mellom stålet og de medfølgende stålspesifikasjonene. Allerede den 13. november svarte Tina og sa at deres underleverandør ville bytte ut flensene. Kompressorene ville bli hentet straks og tilbakelevert den 30. november. Den 14. november ga NL beskjed om at kompressor II kunne hentes straks, men at kompressor I først ville være tilgjengelig den 21. november for den måtte først demonteres. Den 17. november fremsatte NL endringsordrekrav med krav om utsatt leveringsfrist med 9 uker, beregnet ut fra når kompressor I skulle ha vært tilgjengelig og til den ville være på plass, og med krav om dekning av alle kostnader ved å montere og demontere kompressor I. Tina gav endringsordre for forsinket leveranse av selskapets leveranser med 30 dager og nektet å betale noe for montering og demontering. Tina hevdet at det hadde rett til å levere når det ville innenfor den angitte perioden. Tina hevdet videre at alle monteringskostnadene var for NLS egen risiko. På grunnlag av dette faktum og bestemmelsene i NF 05 drøft og ta standpunkt til hvilken tidsforlengelse og hvilken kostnadsdekning NL har krav på under endringsordren.

II. Forklar grunnene til risikofordelingen mellom partene i NF 05 art 5.1. --- Både oppgave I og II skal besvares. Legg til grunn at ved vurderingen vil begge oppgaver telle like mye.