

JUR5430/1430 – Petroleumskontrakter

Våren 2010

1.

Operatørselskapet Peder Åil AS (PÅ) har kontrakt med leverandøren Marte Contractors AS (MC) om bygging og levering av en lastebøye til Feltet. Levering skal skje 20. april 2010. Kontrakten, som er basert på NF 05, fastsetter at hovedstrukturen skal være ferdig sveiset og korrosjonsbeskyttet 1. desember 2009. Denne milepælen er belagt med dagmulkt.

MC ble rammet av en gå-sakte-aksjon blant sine sveisere i november 2009 etter lengre tids misnøye med lederen av MCs kantine. Etter lange forhandlinger, der MCs ledelse bl.a. tilbød alle ansatte varm lunsj på fredager, kom arbeidet igang igjen i normalt tempo. Det var imidlertid umulig å innhente forsinkelsene, og milepælen ble derfor ikke nådd før 15. desember – 14 dager for sent.

MC viste til at forsinkelsen skyldtes forhold de ikke hadde kontroll over, og krevde at milepælen skulle forskyves til 15. desember. PÅ avviste dette kravet, og hevdet å ha krav på den kontraktsfastsatte dagmulkt på kr. 4 mill. for forsinkelsen på milepælen.

MCs ansatte var fornøyde med den fremforhandlede kantine-ordningen, og det spredte seg alminnelig tilfredshet på verftet. Produktiviteten økte, og den ferdige lastebøyen ble levert i henhold til kontrakten 20. april 2010.

Ved sluttoppgjøret var MC enig i at dagmulkten på milepælen 1. desember var kr. 4 mill., men krevde nå at dagmulkten skulle bortfalle. PÅ avslo, og viste til at forsinkelsen i desember hadde påført dem et tap på kr. 7 mill., som de nå krevde dekket av MC. MC innrømmet at PÅ hadde lidt dette tapet, men nektet å betale noe av det.

Drøft og avgjør de spørsmål oppgaven reiser.

2.

Forklar kort bakgrunnen for at det i kontraktsforhold undergitt NF 05 ofte avtales dagmulkt for forsinkelse på en dagmulktbelagt milepæl.

Begge spørsmål skal besvares. Ved bedømmelsen vil spørsmål 1 telle omtrent dobbelt av spørsmål 2.