

EKSAMEN I JURIDISKE VALGEMNER

VÅR 2016

Dato: Tirsdag 24. mai 2016

Tid: Kl. 10:00 – 14:00

JUS5430 (MA)/ JUR1430 (BA) Petroleumskontrakter

For både BA og MA:

Del I

Leverandøren bygger en modul for Selskapet under en kontrakt basert på NF 05. Leverandøren skal også fullføre den prosjekteringen som trengs for byggingen.

I et teknisk avklaringsmøte 3. februar mellom Leverandøren og Selskapet ble stemningen litt opphetet. Peder Ås, som leder Leverandørens prosjekteringsarbeid, opplevde at han ble faglig irettesatt av Martha Churchill, som er Engineering Manager hos Selskapet. Det endte med at Martha, tross protester fra Peder, krevde at Leverandøren skulle forsterke fundamenteringen for den kranen som Leverandøren skulle montere på modulen. Dette ble tatt med i referatet fra møtet som Martha oversendte til Leverandøren tre dager senere, etter at hun hadde orientert L. Small-Island, som er selskapets representant under kontrakten.

Peder var fremdeles sint over at hans faglige evner ble trukket i tvil, og foretok seg ingen ting med saken. Kranfundamentet ble derfor i de følgende uker bygget slik Leverandøren opprinnelig hadde prosjektert. Dette ble Martha klar over under en inspeksjonsrunde sammen med Peder den 6. mars. Hun krevde der og da stans i arbeidet, og at Leverandøren skulle bygge fundamentet slik det fremgikk av møtereferatet.

Peder var fortørnet, og avviste kravet i et surt brev til Martha, der han skrev at «Hvis dere virkelig vil ha dette gjort, får dere følge kontraktens system!» Han skrev at Selskapet uansett ikke hadde rett til å kreve ombygging fordi det opprinnelige fundamentet tilfredstilte kontraktens krav, «som jeg jo forklarte deg i møtet!».

Martha avviste det hun i svarbrev den 15. mars kalte «dine hersketeknikker». Hun fastholdt kravet om ombygging, og tilføyde at Leverandøren var bundet av møtereferatet og at han derfor uansett hadde mistet alle krav han ellers måtte ha i forbindelse med ombyggingen.

Peder ble bekymret over dette brevet, og sendte umiddelbart et krav om endringsordre på kontraktens skjema (VOR). Det fremgikk av skjemaet at Leverandøren fastholdt at selskapet ikke hadde rett til å kreve ombygging, men at VOR likevel ble fremmet for det tilfelle at dette skulle være en gal oppfatning.



Leverandøren viste til at det først nå var blitt klart at ombyggingen ville forsinke leveringen med 3 uker, og at Selskapet derfor måtte utsette leveringsdato.

Selskapet fastholdt at det hadde rett til å kreve ombygging, og avviste Leverandørens krav om endringsordre. Selskapet viste til møtereferatet og at Leverandøren uansett hadde reist krav om utsatt levering for sent.

Drøft og avgjør de krav partene har reist.

Bare for MA:

Del II

Ville betydningen av møtereferatet vært en annen dersom kontrakten mellom Selskapet og Leverandøren hadde vært basert på NTK 15 i stedet for NF 05?

NTK 15 art. 15.1 lyder:

«15.1 Ved mottagelsen av en Endringsordre eller instruks som nevnt i art. 16.1 skal Leverandøren uten ugrunnet opphold iverksette denne, selv om Endringsordrens eller instruksens virkninger ennå ikke er fastsatt.»

NTK 16.1 først og annet ledd lyder:

«16.1 Selskapets Representant kan, ved skriftlig instruks eller ved møtereferat undertegnet eller skriftlig bekreftet av ham, fremsette krav om utførelse av et nærmere bestemt arbeid. Dersom arbeidet etter Leverandørens oppfatning ikke er en del av hans plikter etter Kontrakten, skal Leverandøren fremsette Endringsordrekrav til Selskapet og så snart som mulig deretter utarbeide overslag i henhold til art. 12.2.

Dersom Leverandøren ikke har fremsatt Endringsordrekrav innen 21 Dager etter at Selskapet har krevd et slikt arbeid utført på den måten som er nevnt i første avsnitt, taper han retten til å gjøre gjeldende at arbeidet er en Endring av Arbeidet.»

Sensuren faller tirsdag 14.juni klokken 15.00. Kontroller på StudWeb eller ta kontakt med Infosenteret på 22 85 95 00. Kandidatene har rett til en redegjørelse for sensurvedtaket ved henvendelse til sensorene innen en uke etter sensur. Kontaktinformasjon for sensorer finnes på Fakultetets nettsider. Du kan også ta kontakt med infosenteret. Klagefristen er tre uker etter sensur.

Oslo, 24.05.2016