

JUS5450/JUR1450: “A comparison of the co-insured mortgagee’s position under the Nordic Plan Chapter 7 and the co-insured third parties’ position under Chapter 8”

“... information about the exam

In the spring semester 2022, the exam will be a 24 hour home exam, maximum 3000 words on master’s level and 2000 words on bachelor’s level.

Footnotes should be included in the word count of the main text. Not included in this count: front page (with name and title etc.), summary, table of contents and references (bibliography). (If relevant for the paper).

Assignments/papers with text exceeding the word limit will not be accepted.”

Det er viktig å merke seg at det her er gitt samme oppgave i JUR1450 (BA) og JUR 5440 (Master), men at det stilles ulike krav (se nedenfor).

Emnet er grundig behandlet både i læreboken (Bull/Wilhelmsen, Chapter 7) og i forelesningene, og det gir seg langt på vei selv hva som bør behandles. Ettersom oppgaven legger opp til en sammenlignende analyse, er det imidlertid ikke tilstrekkelig å kommentere enkeltbestemmelser. Oppgaven burde derfor være egnet til å skille mellom kandidatene, selv om det er en hjemmeeksamen.

Opgaven vil strukturelt kunne legges opp på flere måter, men kandidatene bør unngå for mange gjentakelser. Om man starter med å presentere kapittel 7 eller kapittel 8, spiller mindre rolle.

Kandidatene bør raskt slå fast at kapittel 7 gjelder automatisk medforsikring, og at denne ordningen er begrenset til panthavere, mens kapittel 8 bare gjelder der tredjemann er uttrykkelig begunstiget. Kandidater som bommer på dette bør neppe passere. Gode kandidater må forventes å forklare hvorfor det bare er panthavere som er automatisk medforsikret i kapittel 7. De beste kandidatene vil kanskje problematisere ordningen med automatisk medforsikring av panthavere, ettersom stillingen som oppnås ofte ikke til være tilstrekkelig betryggende for panthaver (men dette kan ikke forventes på JUR1450/BA). Gode kandidater vil dessuten analysere den automatisk medforsikrede panthaverens stilling der det ikke er gitt slikt varsel (men dette kan ikke forventes på JUR1450/BA). De beste kandidatene vil kanskje drøfte om bestemmelsene i §§ 7-2 – 7-4 gir panthaver tilstrekkelig beskyttelse, men uten at dette bør være et krav for beste karakter (dette kan åpenbart ikke forventes på JUR1450/BA). De vil også trekke linjer til det engelsk systemet med assignment (læreboken s. 238). Gode kandidater vil sammenligne reguleringen i § 7-3 med § 8-5, og de vil sammenligne reguleringen i § 7-2 med § 8-4.

Når det gjelder rettsvirkningene av medforsikring i henhold til kapittel 8, må de gode kandidatene forventes å få tydelig frem at stillingen som medforsikret i utgangspunktet beskytter mot regresskrav, jf. § 8-2, og at dette kan være av stor praktisk betydning. De beste kandidatene vil kanskje si noe om når § 8-7 kommer til anvendelse og hvilke rettsvirkninger bestemmelsen gir anvisning på.

Her som ellers vil de beste kandidatene skille seg ut gjennom en hensiktsmessig struktur, språk og selvstendighet. Det er gitt samme oppgave i JUS5450 (Master)/JUR1450 (BA), men det må selvsagt stilles strengere krav til JUS5450. Dels har de mindre plass til disposisjon i JUR 1450 (2000 ord), noe som innebærer at disse besvarelsene må bli noe mer oversiktspreget, og at det er mindre rom for å gå dypere inn i Planens kommentarer og å briljere i oppgavens randsoner. Dels må det legges til grunn at de ikke har studert like lenge som de som tar JUS1450. Det som ville ha vært en B i JUS1450, kan dermed lett være en A i JUS 5450.

Amund B. Tørum, Oslo, 20. april 2022