



Offentlige anskaffelser

Ønskeemner



Kvalifikasjonskrav og tildelingskriterier

- Forskjellen mellom kvalifikasjonskrav og tildelingskriterier
 - Ulik funksjon
 - Kvalifikasjonskravene avgrenser kretsen som kan komme i betraktning
 - Tildelingskriteriene er avgjørende for hvem av de kvalifiserte som får oppdraget
- Problemet
 - Kan forhold som bestemmer om kvalifikasjonskravene er tilfredsstilt også vektlegges i tildelingsvurderingen?
 - Problemets rot: Kvalifikasjon og tildeling sett som atskilte prosesser – Liannakis avsnitt 25 til 28



Kvalifikasjonskrav og tildelingskriterier

- Liannakis
 - Avsnittene 29 til 32
- Ambisig
 - Avsnittene 25 til 35
- Begge avgjørelsene gjelder tidligere direktiver – hva nå?
 - Under tersklene: FOA § 8-11 tredje ledd
 - Over tersklene: direktiv 2014/24 art. 67 (2) og fortalen (94), FOA § 18-1.
 - Rekker kan hende litt lenger enn Ambisig – gjenstår å se



Endringer

- I konkurransegrunnlaget
 - Kvalifikasjonskrav
 - Krav til ytelsen
 - Tildelingskriterier
- I kontrakten



Endringer i konkurransegrunnlaget

- Under terskelverdi
 - FOA § 8-4 (4) – endringer som ikke er vesentlige kan foretas frem til kontraktsignering
 - Vesentlighetsvurderingen
 - Medfører endringen at flere/andre kan tenkes interessert i oppdraget?
 - Etter kontraktsignering dreier det seg om endring i kontrakten
- Over terskelverdi
 - FOA § 14-2 (1) – endringer som ikke er vesentlige kan foretas frem til tilbudsfristens utløp
 - FOA § 14-2 (4) – Konkurransen med forhandling - § 23-7 (3), konkurransepreget dialog - § 23-9 (2) og (3)
- Særlig om KOFA 2010/159



Endringer i kontrakt

- Anskf. § 28-1
 - Kvalitative og kvantitative begrensninger i endringsadgangen etter standardkontrakter – forholdet til endringsadgangen etter anskaffelsesreglene
 - Anskaffelsesreglene hjemler ikke endringer, men begrenser friheten til å avtale slike
- Anskf § 28-3
 - videre oppsigelsesrett enn det som følger av alminnelig kontraktsrett?



Uklarhetsregulering

- FOA § § 8-4 (3) og 14-1 (5)
 - Klausuler av typen:
 - Entreprenøren plikter, i god tid før tilbud inngis, å foreta en grundig gjennomgang av konkurransegrunnlaget, for å avdekke eventuelle uklarheter. En slik gjennomgang skal gjennomføres på et så tidlig tidspunkt, at det er tid til å korrigere uklarhetene før endelig tilbud inngis. Dersom Entreprenøren ikke melder fra om uklarhet, eller dersom Entreprenøren ikke oppdager uklarheter som burde vært avdekket ved en grundig gjennomgang av konkurransegrunnlaget, har Entreprenøren risikoen for eventuell tolkningstvil.
 - Betydning?



Erstatning

- Erstatning for positiv kontraktsinteresse
 - Hva skal til?
 - EØS-rettens krav
 - Linjen til medlemsstatenes erstatningsansvar etter EU/EØS-retten – tilstrekkelig kvalifisert overtredelse
 - Norsk rett
 - Rt. 2001 s. 1062, Nucleus – temmelig likt EØS-ansvaret
 - Rt. 2008 s. 1705
 - Problemet – må godtgjøre at man ville fått kontrakten om feilen ikke var blitt begått.
- Erstatning for negativ kontraktinteresse
 - Antakelig ikke krav om vesentlig brudd



Spredte spørsmål

- Kunngjøring av konkurranse
 - Under terskel: FOA § § 8-7 og 8-8
 - Over terskel: FOA kap. 21
- Vekting av tildelingskriterier, under terskelverdiene
 - FOA § 8-11 (1)
 - KOFA 2008-198, Miljøbygg – annerledes i dag? Grunn til å anta det.
- Mangler ved begrunnelsen
- Utsatt oppstart – betydning



På eksamen

- Hjelpemidler
 - Innarbeidelser
 - Hjelpemiddelreglementet
 - Særlig om henvisninger til KOFA-praksis