

Objektdatabaser og objektrelasjonelle databaser. SQL:1999

Databaser vs objektorientering

- Det er en inherent (iboende) konflikt mellom objektorientering og objektdatabasesystemer
- I objektorientering er innkapsling et sentralt begrep: Den eneste mekanismen som finnes for å la et objekt få vite noe om hvordan et objekt fra en annen klasse fungerer, er arv
- Objektdatabaser er databaser, og de skal ha et begrepsmessig skjema
- Dermed trenger objektdatabaser noe i tillegg til arv
- Det viktigste er en mekanisme som erstatter relasjonsdatabasenes fremmednøkler, men en slik mekanisme passer ikke inn i «ren» objektorientering

OMG og ODMG

- Derfor var det opprinnelig to industri- og universitetsoppnevnte standardiseringskomiteer for objektorientering:
 - OMG (Object Management Group) forvalter en de facto standard for hva objektorientering er.
 - OMG har klassisk objektorientering som sitt mantra, og de vil ikke gå på akkord for å tilfredsstille databaseindustrien.
 - ODMG (Object Data Management Group) forvaltet en standard for objektdatabaser som tilfredstiller databaseindustriens krav, men som ellers ligger så nær opp til OMG-standarden som mulig.
 - ODMG ble nedlagt i 2001.**
 - Fra 2004 forvaltes ODMG-standarden av OMG.**
 - Intet har skjedd med standarden siden 2001.**

Viktige OMG-standarder

- **CORBA** (Common Object Request Broker Architecture)
 - Arkitektur for mellomvare mellom (objektorienterte) klienter og (objektorienterte) tjenere
 - Omfatter språket IDL (Interface Definition Language) som brukes til å spesifisere objektklasser
- **UML** (Unified Modelling Language)
 - Er på godt og vondt et nærmest enerådende sett av modelleringsspråk for objektorienterte systemer
 - Er i utstrakt bruk i industri og undervisning
- Hjemmesiden for OMG er <http://www.omg.org/>

Elementer i ODMG-standardens begrepsverden

- Objektidentitet og objektidentifikator (OID)
- Objekter og verdier (verdier er ikke objekter)
- Ekstensjon – instansene i en klasse
- Komplekse objekter og typekonstruktører
- Operatorer
- Programmeringsspråkkompatibilitet (sømløs overgang mellom database og applikasjonsprogrammer)
- Innkapsling (skjulte data)
- Type- eller klassehierarkier med arv og polymorfi

Det objektorienterte paradigme

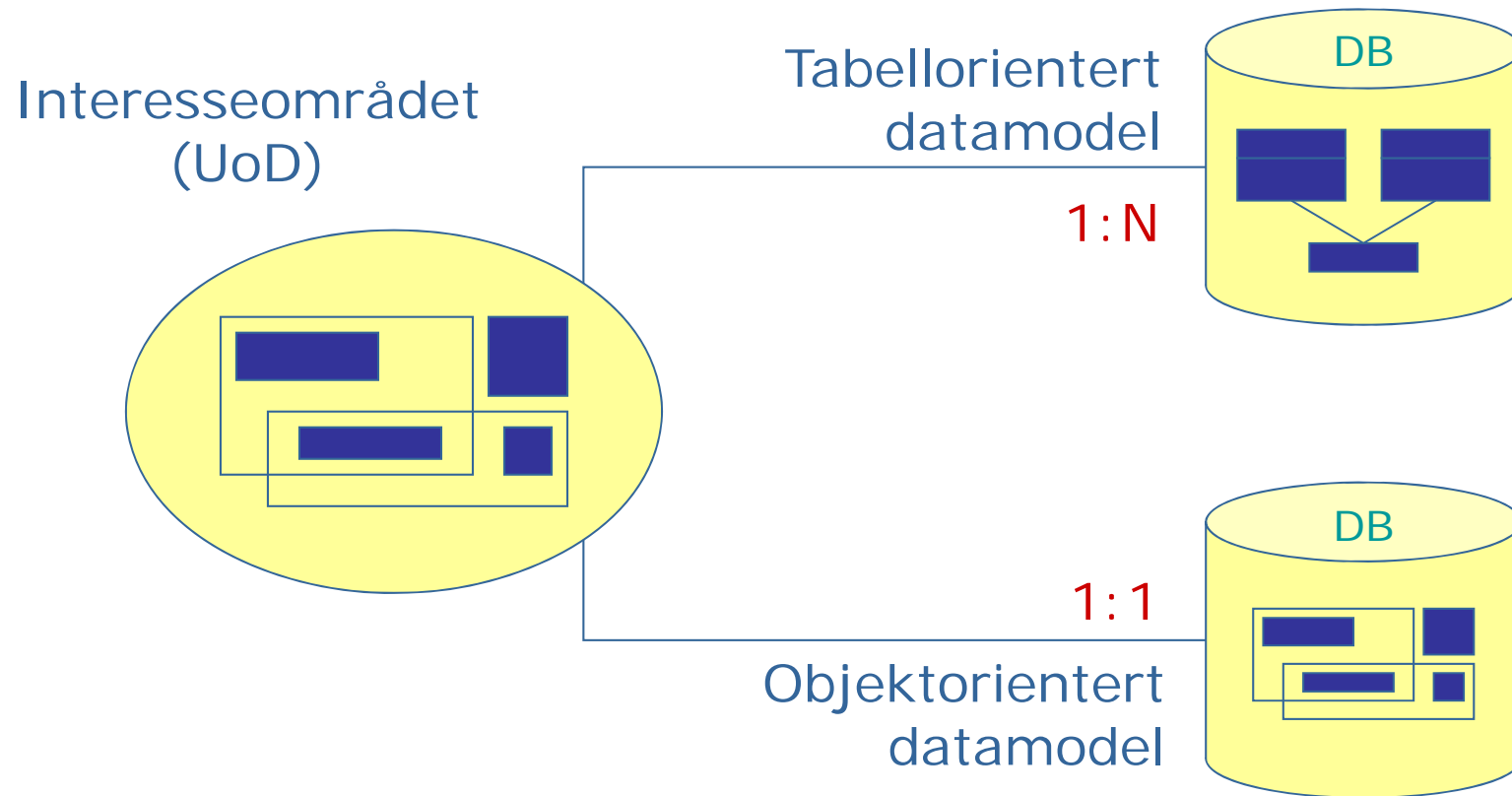
Klassifikasjon og taksonomi

- Paradigme: OO er laget for å kunne modellere et interesseområde (ofte kalt miniverden eller UoD) som en samling av kommuniserende og samarbeidende entiteter (enheter) som vi kaller **objekter**
- Klassifikasjon: Objektene grupperes i klasser som er en
 - felles beskrivelse (mal) for alle objekter som tilhører samme klasse, kalt klassens **intensjon** (intent)
 - samling av objekter med felles egenskaper, kalt klassens **ekstensjon** (extent)
- Taksonomi: Klassene ordnes i super- og subklasser
Dette gir opphav til arv av egenskaper og polymorfi

Abstraksjon og autonomi

- Objekt: <verdi, {operatorer}>
 - Objektene er distinkte og universelt identifiserbare
 - Operatorene er realisert (implementert) som metoder
- Verdi: Datastruktur
 - Verdier kan være forskjellig fra andre verdier, men ikke distinkte og universelt identifiserbare
- Innkapsling:
Et objekt kan inneholde og skjule intern informasjon (Forutsetter at objektene oppfører seg «pent» og ikke «snoker i andres interne data»)
- Kontrakt:
Et krav om at objekter oppfører seg (kommuniserer og samarbeider) i henhold til avtalte regler

Målet for OO-datamodellering: 1:1-modell av interesseområdet



OO-modellering og objektdatabaser

- Sammenlignet med tradisjonelle datamodeller skal en OO-modell gi
 - Høy modularitet gjennom meningsfylte abstraksjoner
 - Bedre kontroll med kompleksitet
 - Klar avgrensning mellom klassen som abstrakt datatype (ADT) og dens implementasjon
- OO-modellering skal fremme evolusjonær systemdesign med inkrementell programmering og gjenbruk
- En objektdatabase (ODB) er en persistent samling av objekter
- Et ODB-objekt har formatet <OID, verdi, {operasjoner}>
- Et OODBMS er et DBMS som understøtter ODBer

ODB-eksempel

- Eksempelklasse:

```
class Konto {  
    integer    ktonr;  
    real       saldo;  
    REF Kunde eier;  
}
```

- Eksempelverdier:

- $V_1 = \text{tuppel}(\text{ktonr: } 65536, \text{ saldo} = 34567.50, \text{ eier} = \wedge K_1)$
- $V_2 = \text{tuppel}(\text{ktonr: } 17289, \text{ saldo} = 24506.52, \text{ eier} = \wedge K_2)$
- $V_3 = \text{tuppel}(\text{ktonr: } 87654, \text{ saldo} = 21451.07, \text{ eier} = \wedge K_1)$

- Eksempelobjekter:

- $O_1 = \langle \bullet, V_1, \bullet \rangle$
- $O_2 = \langle \bullet, V_2, \bullet \rangle$
- $O_3 = \langle \bullet, V_3, \bullet \rangle$

Krav til OODBMSer i “The third manifesto” (1990)

Må ha

- OID (objektidentifikator)
- Komplekse og sammensatte objekter
- Brukerdefinerte typer
- Beregningskomplett språk
- Innkapsling
- Arv med type/klasse-hierarkier
- Polymorfi:
overlasting, redefinisjoner, sen binding

... Alle er ortogonale egenskaper

Bør ha

- Objektversjonering
- Støtte for distribusjon
- Nye transaksjonsmekanismer
- Støtte for regelbaserte systemer (aktive og deduktive DBer)

... og mye mer

OID – I

- Objekter eksisterer uavhengig av sine (nåværende) verdier
 - Uansett hvordan verdiene i et objekt endres, er objektet det samme
 - Objekter identifiseres entydig av sin OID
 - Du får aldri feil objekt hvis objektet refereres via sin OID
- Begrepene ***identitet*** og ***likhet*** eksisterer begge. De betyr ikke det samme:
 - At to objekter er identiske, betyr at de er samme objekt, dvs. at de har samme OID
 - At to objekter er like, betyr at de tilhører samme klasse og har de samme verdiene
- En OID baseres aldri på foranderlige (mutable) data

OID – II

- En OID er (i praksis) alltid systemgenerert og -håndtert
- OIDs er unike (systemvidt, globalt og universelt)
 - GUID: Globally Unique ID (egenskap i MS-verden)
 - UUID: Universally Unique ID (egenskap i Unix-verden)
- En OID er uforanderlig (immutable) gjennom hele objektets liv, og den gjenbrukes ikke etter objektets død
- Noen eksempler på objektoperasjoner basert på OIDs:
 - Å sammenligne objekter for identitet, likhet o.l.
 - Å referere objekter
 - Å finne og hente objekter

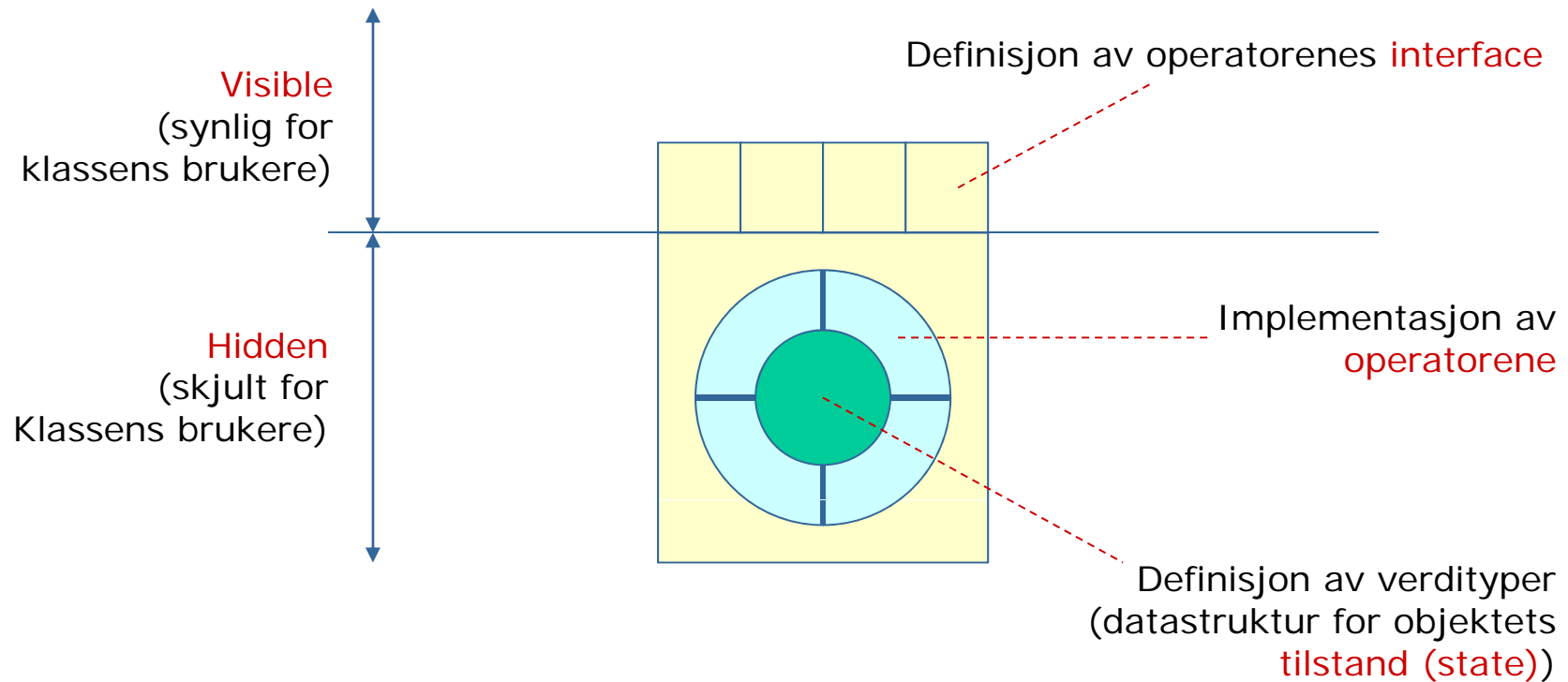
Komplekse og sammensatte objekter

- OO-paradigmet krever støtte for komplekse objekter
- Det er to typer kompleksitet som støttes
 - Ustrukturerte komplekse objekter
Eksempler er tidsserieobjekter, fritekstobjekter og medieobjekter (lyd, bilde, video)
Vi deler dem inn i to grupper:
 - BLOBs (Binary Large Objects)
 - CLOBs (Character Large Objects)
 - Strukturerte komplekse objekter
Det samme som sammensatte objekter, objekter som inneholder andre objekter eller deler av andre objekter

Klasser og typer

- Det er ikke full internasjonal enighet om terminologien
- I Skandinavia (og i det meste av verden) bruker vi ordene slik:
 - En type, eller mer presist, en abstrakt datatype (ADT) er intensjonen til en klasse
 - En klasse er en implementasjon av en type (ADT)
 - Et objekt er en instansiering av en klasse (og ikke av en ADT)
- Brukerne kan lage sine egne klasser og typer
- Oppsummering:
 - Et objekt har en type og er instans av en klasse

Innkapsling



Arv og type- og klassehierarkier

- Vi har to former for arv vi må skille mellom:
 - Typearv hvor en ADT (subtypen) arver egenskaper fra en annen ADT (supertypen)
 - Klassearv hvor en klasse (subklassen) arver implementasjon fra en annen klasse (superklassen)
 - objekter i subklassen er objekter også i superklassen
- Vi skiller mellom
 - Enkel arv som leder til et type- eller klassehierarki
 - Multippel arv som leder til en typelattice (multippel arv for klasser fører til store problemer og er vanligvis ikke tillatt)

Polymorfi

Polymorfi har tre fasetter:

- Overlasting
Bruk av samme navn på forskjellige operatører
(i forskjellige ADTer)
- Redefinisjon
Reimplementasjon av operatører lengre ned i
klassehierarkiet
- Sen binding
Binde et operatørnavn til en spesifikk implementasjon
dynamisk under “runtime”
(gjøres individuelt for hvert objekt)

ODMG-standarden

- ODMG-standarden for objektdatabaser består av
 - En objektmodell som ligger så nær opp til OMG-standarden som mulig
 - ODL (Object Definition Language), et språk for å definere objektklasser
 - OIF (Object Interchange Format), et format for å skrive og lese objekter til og fra fil
 - OQL (Object Query Language), et SQL-inspirert spørrespråk
 - Språkbindinger for Smalltalk, C++ og Java
- Merk at standarden ikke har noe datamanipuleringsspråk
 - all oppdatering skal foregå via et vertsspråk
- Hovedhensikten med utvekslingsformatet OIF er å kunne utveksle objekter mellom ulike OODBMSer
- Gjeldende ODMG standard er ODMG 3.0 (2001)
 - der er ingen av språkbindingene fullstendig definert, dette var forventet som del av en ny versjon av standarden
- **Gitt standardens usikre fremtid, må den for øyeblikket betraktes som uaktuell/død**

Objektrelasjonelle DBMSer

- ORDBMS =
Object-Relational Database Management System
- Motivasjon: Utvide relasjonsmodellen med objekt-orienterte ideer
 - utvidet typesystem
 - spesialiserte innebygde typer (fotos, lyd, signaler, ...)
 - brukerdefinerte typer (structer, mengder, bager, lister, ...)
 - med tilhørende spesialiserte metoder
- Relasjonen beholdes som fundamental abstraksjon
 - bakoverkompatibilitet med eksisterende relasjonelle DBMSer

Den objekt-relasjonelle modellen

- ***Tupler spiller rollen som objekter***
- Utvider den relasjonelle modellen med
 - strukturerte typer
 - bygget fra atomære typer ved typekonstruktører
 - konsekvens: fraviker første normalform
 - metoder
 - knyttet til tupler
 - identifikatorer
 - hvert tuppel har entydig identitet
 - referanser (pekere)
 - et attributt i et tuppel kan inneholde pekere til andre tupler

Typesystemet i den objekt-relasjonelle modellen

- **Atomære typer**: integer, real, string, ...,
- **Referansetyper**
- **Strukturerte typer**: bygget fra atomære typer og referansetyper ved typekonstruktører
 - bag, struct, set, ...
- **Skjema**: Navngitt samling av attributtnavn med tilhørende typer

- Et **attributt** kan ha som type en atomær type, en referansetype, en strukturert type eller et skjema
- En **relasjon** kan ha som type et skjema

Eksempel: Nestede relasjoner

Star(name, address(street, city), birthdate, movie(title, year, length))

Star

name	address		birthdate	movie		
	street	city		title	year	length
Carrie Fisher	Maple	H'wood	21.10.1956	Star Wars	1977	121
	Locust	Malibu		Empire	1980	124
Mark Hamill	Oak	B'wood	25.09.1951	Star Wars	1977	121
				Return	1983	134

NB! Ikke-normalisert! (Bryter 1NF)

Eksempel: Referanser

Star(name, address(street, city), birthdate, movie(*Movie))

Movie(title, year, length)

Star

name	address		birthdate	movie
	street	city		
Carrie Fisher	street	city	21.10.1956	●
	Maple	H'wood		●
	Locust	Malibu		●
Mark Hamill	street	city	25.09.1951	●
	Oak	B'wood		●

Movie

title	year	length
Star Wars	1977	121
Empire	1980	124
Return	1983	134

SQL:1999

- Objekt-orienterte ideer i SQL:1999
 - Brukerdefinerte typer
 - Metoder knyttet til brukerdefinerte typer
 - Referansetyper
 - Objektidentifikatorer
 - Nye operasjoner for objektrelasjonelle data
- SQL:2003 har ytterligere objekt-orienterte ideer

Brukerdefinerte typer

- **Klasser** realiseres gjennom **brukerdefinerte typer**
- En **UDT (User Defined Type)** kan brukes som
 - typen til et attributt
 - typen til en relasjon
- To former for UDTer:
 - brukerdefinerte **distinkte typer**
 - brukerdefinerte **strukturerte typer**

Eksempel

```
-- distinkt UDT  
create type persnrtype as char(5);
```

```
-- strukturert UDT  
create type førertype as  
  (fdato date,  
   persnr persnrtype,  
   navn varchar(50));
```

```
-- relasjon hvor tuplene er definert ved en UDT  
create table fører of førertype  
  (primary key (fdato, persnr));
```

Merk:

- I relasjoner hvor tuplene er definert ved en UDT, spiller tuplene rollen som objekter – i de videre lysarkene bruker vi her betegnelsen **typede relasjoner** om slike relasjoner og **tuppelobjekter** om tuplene i dem
 - attributtene må aksesseres via systemgenererte observatormetoder
 - tuppelobjektene kan tilordnes entydige objektidentifikatorer og kan da aksesseres via referanser
- Metoder er knyttet til UDTer, ikke til typede relasjoner
- Kandidatnøkler og skranker på tuppelobjekter deklarereres som del av de typede relasjonene, *ikke* som del av UDTen

Metoder

- Beskrivelsen av en metode er delt i to:
 - **Metodesignaturen** (metodedeklarasjonen)
 - plasseres sammen med UDTen som metoden tilhører
 - **Metodedefinisjonen** (kode) angis separat
 - skrives i SQL:1999 eller i et vertsspråk (PSM/Java/...)
 - likner stored procedures

Eksempel

```
create type førertype as  
  (fdato date,  
   persnr persnrtype,  
   navn varchar(50))  
method lovlignr() returns boolean;
```

```
create method lovlignr() for førertype returns boolean as  
begin  
  -- sjekker at (fdato, persnr) er et lovlig fødselsnummer  
  .... -- (kode som gjør dette)  
end;
```

Objektidentifikatorer

- Typede relasjoner har i utgangspunktet én kolonne: Hver rad består av ett tuppelobjekt.
- I tillegg kan vi tilordne unike OIDs til tuppelobjektene
 - Slike typede relasjoner kalles **refererbare** (**referenceable**).
 - Generering av OIDs kan være brukerdefinert, systemdefinert eller ved avledning fra eksisterende attributter.

Eksempler

- Brukerdefinert OID

```
create type førertype as  
  (...fdato...persnr...navn...)  
  ref using integer  
  method ...;
```

```
create table fører of førertype  
  (ref is persid user generated);
```

- Avledet OID

```
create type førertype as  
  (...fdato...persnr...navn...)  
  ref from (fdato, persnr)  
  method ...;
```

```
create table fører of førertype  
  (ref is persid derived,  
   primary key (fdato, persnr));
```

- Systemgenerert OID

```
create type førertype as  
  (...fdato...persnr...navn...)  
  ref is system generated  
  method ...;
```

```
create table fører of førertype  
  (ref is persid system generated);
```


Referansetyper

Referansetyper: $ref(T)$ hvor T er en UDT

- Referansetyper tjener til å identifisere tuppelobjekter
- Referanser (attributter med referansetype) kan ha et **skop**, navnet på en relasjon definert ved T
 - Hvis referansen inngår i en UDT, kan skopet defineres i UDTen
 - Alternativt kan skopet defineres i en relasjon der referansen inngår
 - Relasjonen som angis i skopet, må være refererbar

Eksempel 1

```
create type kjøretøy as
(regnr char(7), -- registreringsnummer
 vin char(17), -- vehicle identification number (chassisnummer)
 eier ref(førertype) scope fører) -- skop angitt i UDT
ref is system generated
method årsavgift() returns integer;
create method årsavgift() for kjøretøy returns integer as
begin
-- Default årsavgift er 0 - ikke alle kjøretøy betaler årsavgift
-- Vi kommer tilbake til spesialiseringer av kjøretøy og årsavgift
return 0;
end;
create table register of kjøretøy
(ref is kid system generated);
```

Eksempel 2

```
create type kjøretøy as
(regnr char(7), -- registreringsnummer
 vin char(17), -- vehicle identification number (chassisnummer)
 eier ref(førertype))
ref is system generated
method årsavgift() returns integer;
create method årsavgift() for kjøretøy returns integer as
begin
  -- Default årsavgift er 0 - ikke alle kjøretøy betaler årsavgift
  -- Vi kommer tilbake til spesialiseringer av kjøretøy og årsavgift
  return 0;
end;
create table register of kjøretøy
(ref is kid system generated,
 eier with options scope fører); -- skop angitt i en typet relasjon
```

Typehierarkier

Subtyper arver attributter og metoder fra supertypen:

```
create type a_kjøretøy under kjøretøy as  
  (-- eventuelle tilleggsattributter kommer her)  
overriding method årsavgift() returns integer; -- redefinisjon av metoden  
create type f_kjøretøy under kjøretøy as  
  (...)  
overriding method årsavgift() returns integer;  
create method årsavgift() for a_kjøretøy returns integer as  
begin -- personbiler, lastebiler, busser, ...  
  return 2790;  
end;  
create method årsavgift() for f_kjøretøy returns integer as  
begin -- drosjer, ambulanser, ...  
  return 395;  
end;
```

Abstrakte typer

For noen strukturerte UDTer er det ikke aktuelt å lage instanser. Disse kan deklarerer som abstrakte ved **not instantiable**:

```
create type kjøretøy as
  (regnr char(7),
   vin char(17),
   eier ref(førertype) scope fører)
  not instantiable -- alle kjøretøyer må klassifiseres
  method årsavgift() returns integer;

create type a_kjøretøy under kjøretøy as
  (-- personbiler, lastebiler, busser, ...)
  instantiable -- kjøretøy som tilhører avgiftskategori a
  overriding method årsavgift() returns integer;
```

Nye operasjoner

- Generator- og mutator-metoder
- Aksessere komponentene i et tuppelobjekt
- Forfølge referanser
- Ordningsrelasjoner

Generator- og mutatormetoder

- Når en strukturert UDT ved navn T defineres, opprettes automatisk
 - en **generatormetode** $T()$ som kan brukes til å opprette tuppelobjekter av type T
 $T()$ returnerer et "tomt" tuppelobjekt av type T
 - for hvert attributt x i T , en **mutatormetode** $x(v)$ som kan brukes til å endre verdien i x til v
- Unntaket er hvis T er **not instantiable**, da opprettes ingen systemgenererte metoder
- Distinkte UDTER får en generatormetode på formen $T(v)$ der v er en verdi fra det underliggende atomære domenet

Eksempel

```
create type kjøretøy as  
  (regnr char(7),  
   vin char(17),  
   eier ref(føertype))  
  method årsavgift() returns integer,  
  method initkj(r char(7), v char(17)) returns null;
```

```
create method initkj(r char(7), v char(17)) for kjøretøy returns null as  
begin  
  self.regnr(r);  
  self.vin(v);  
end;
```

```
create table register of kjøretøy (...);
```

```
insert into register values  
(a_kjøretøy().initkj('DK23456', 'WVWZZZ1GZVW012561'));
```


Aksessere komponentene i tuppelobjekter

- Vi har ikke direkte aksess til attributtene i tuppelobjekter
- Attributtene kan aksesserer slik:
 - For hvert attributt **a** opprettes automatisk en **observatormetode a()**
 - Hvis **x** er en tuppelvariabel av type **T** og **a** er et attributt i **T**, er **x.a()** dets verdi i tuppelet **x**

Eksempel

```
select r.regnr()  
from register r  
where r.vin() like 'WVW%';
```

I praksis tillater DBMSer at parentesene sløyfes når tilhørende observatormetode ikke tar argumenter:

```
select r.regnr  
from register r  
where r.vin like 'WVW%';
```

```
create type kjøretøy as  
(regnr regnrtype,  
vin vintype  
eier ref(førertype)...);
```

```
create table register of kjøretøy  
(...);
```

Forfølge referanser

- To måter:
 - $x \rightarrow a$ hvor x er en referanse:
verdien til attributtet a i tuppelobjektet som x refererer
 - **select deref(x) from ... where ...;**
hvor x er en referanse:
deref(x) returnerer (alle attributtverdiene i)
tuppelobjektet som x refererer

- Eksempel:

```
select r.eier->navn  
from register r  
where r.regnr = 'DK23456';
```

```
create type kjøretøy as  
(...  
  eier ref(førertype)...)  
create table register of kjøretøy (...);
```

```
select deref(r.eier) -- dvs. fdato, persnr, navn  
from register r  
where r.regnr = 'DK23456';
```

Subtyper og sen binding

- Når vi har et typehierarki med redefinering av metoder, velges den metoden som stemmer best overens med tuppelobjektets subtype
- Dette krever at subtypetilhørighet og metodeinstanser bestemmes ved runtime (**dynamic dispatch/late binding**)
- I spørringer kan man restrikttere til tuppelobjekter av en gitt subtype

Eksempel

```
create type kjøretøy as
  (...)
  method årsavgift() returns integer;
create type f_kjøretøy under kjøretøy as
  (...)
  overriding method årsavgift() returns integer;
create table register of kjøretøy
  (ref is kid system derived);
```

```
select sum(a) as totavgift
from (select r.årsavgift() as a
      from register r) as s;
select sum(a) as f_totavgift
from (select r.årsavgift() as a
      from register r
      where deref(r.kid) is of (f_kjøretøy)) as s;
```

Ordningsrelasjoner

- Tuppelobjekter kan ikke sammenliknes – med mindre vi forteller systemet hvordan dette skal gjøres:

```
create ordering for <UDT-navn>  
<ordering form>;
```

Hva slags sammenlikninger som kan defineres, er tildels DBMS-avhengig.

Eksempel 1: Likhhet

To tuppelobjekter av type kjøretøy skal anses for å være like hvis attributtenes verdier er parvis like:

```
create type kjøretøy as
(regnr char(7),
vin char(17),
eier ref(førertype) ...)
...;
```

create ordering for kjøretøy equals only by state;

(Dette definerer = og <>, men ikke <, >, <=, ...)

Eksempel 2: Total ordning

Leksikografisk ordning av fødselsnumre:

```
create ordering for førertype  
order full by relative with fnrordning;
```

```
create type førertype as  
(fdato date,  
persnr persnrtype,  
navn varchar(50));
```

```
create function fnrordning  
    (x1 førertype, x2 førertype) returns integer  
if x1.fdato() < x2.fdato() then return -1;  
elseif x1.fdato() > x2.fdato() then return 1;  
elseif x1.persnr() < x2.persnr() then return -1;  
elseif x1.persnr() > x2.persnr() then return 1;  
else return 0;  
end if;
```


Eksempel på bruk

```
create type førertype as
(fdato date,
 persnr persnrtype,
 navn varchar(50));
create type kjøretøy as
(regnr char(7),
 vin char(17),
 eier ref(førertype)) ...;
create type f_kjøretøy under kjøretøy as (...) ...;
create table register of kjøretøy
(ref is kid system derived);
```

```
select r.regnr()
from register r
where deref(r.kid) is of (f_kjøretøy) and
       r.eier() < førertype().fdato('1920-01-01').persnr('00000');
```

PostgreSQL 8.4 og SQL:1999

- Brukerdefinerte typer:
 - distinkte: via brukerdefinerte domener (**create domain ...**)
 - strukturerte: ja ('composite types', **create type .. as ..**)
 - metoder: nei, bare vanlige brukerdefinerte funksjoner (åla stored procedures)
 - typehierarkier: nei – men se relasjonsarv lenger ned
- Typede relasjoner:
 - implisitt; hver relasjon får automatisk en tilhørende strukturert type
 - oid: kan deklarerer, men anbefales ikke brukt
 - relasjonsarv: multippel arv, arver attributter fra foreldrerelasjonene
- Aksessere komponentene i tuppelobjekter:
 - referansetyper: nei
 - komponenter i tuppelobjekter aksesseres ved dotnotasjon og attributtnavn
- Polymorfi:
 - overlasting av brukerdefinerte funksjoner; datatyper og funksjonsinstans bestemmes ved sen binding. Gir ikke samme fleksibilitet som typehierarkier og overlastede metoder
- **Syntaksen avviker fra SQL:1999-standarden**

Oracle9i og SQL:1999

- Støtter strukturerte UDTer, men ikke distinkte
- Man kan definere typehierarkier og redefinere metoder
- Man kan definere typede relasjoner
- Metodeinstans velges ved sen binding
- **Syntaksen avviker fra SQL:1999-standard**