

$$\{X^2 + y^2 + z^2 = 1\} = S$$

rundt $(0,0,1)$ kan skrive S

$$\text{som } z = \sqrt{1 - X^2 - y^2}$$

rundt $(1,0,0)$ kan skrive

$$S \text{ som } x = \sqrt{1 - y^2 - z^2}$$

Generelt har vi gitt
en mengde $f(x_1, \dots, x_n, y) = 0$

(i $n+1$ variable) og vi har

$$(\bar{x}, \bar{y}) = (\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n, \bar{y}) \in \mathbb{R}^{n+1}$$

$$\text{shk at } f(\bar{x}, \bar{y}) = 0$$

Anta nå at det fins omegn

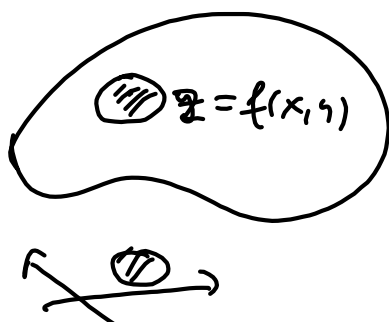
U_0 om \bar{x} og funksjon

$g: U_0 \rightarrow \mathbb{R}$ shk at hvert punkt

(\bar{x}, \bar{y}) er S gitt som en graf

$$y = g(x) = g(x_1, \dots, x_n)$$

Se sier vi at S er implisitt gitt



S her i \mathbb{R}^3
med $x_1 = x, x_2 = y$
og $y = z$.

Betragtelse for at dette er mulig. Implisitt funksjonsteorem:

Teorem 5.7.3

La U åpen $\subset \mathbb{R}^{m+1}$,

$f: U \rightarrow \mathbb{R}$ funksjon med

kont. partielt deriverte. La

$(\bar{x}, \bar{y}) = (\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_m, \bar{y}) \in U$ s.s.

$f(\bar{x}, \bar{y}) = 0$. Anta videre

$\frac{\partial f}{\partial y}(\bar{x}, \bar{y}) \neq 0$. Da fins en mengde

U_0 om \bar{x} og en deriverbar funksjon

$g: U_0 \rightarrow \mathbb{R}$ s.s. $g(\bar{x}) = \bar{y}$ og

$f(x, g(x)) = 0$ for $x \in U_0$.

(Dvs. $f(x, y) = 0$ ($x = (x_1, \dots, x_m)$)

medholden grafen $y = g(x)$).

Den deriverte til g i \bar{x} er gitt

$$\text{med } \frac{\partial g}{\partial x_i}(\bar{x}) = - \frac{\frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}, \bar{y})}{\frac{\partial f}{\partial y}(\bar{x}, \bar{y})}$$

Kommentar Fra beviset kan vi

se at om $S = \{(x, y) \mid f(x, y) = 0\}$

så fins mengde \bar{U} om (\bar{x}, \bar{y}) i \mathbb{R}^{m+1}

s.s. $S \cap \bar{U} = \{(x, g(x)) \mid x \in U_0\}$

Beweis für $\frac{\partial g}{\partial x_i}(\bar{x})$.

$$\text{Man } f(x, g(x)) = 0$$

derivieren und $\hat{=}$ bruche Kettenregel:

$$0 \hat{=} \frac{\partial}{\partial x_i} (f(x, g(x))) \stackrel{\text{Kettenregel}}{=}$$

$$= \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, g(x)) + \frac{\partial f}{\partial y}(x, g(x)) \frac{\partial g}{\partial x_i}(x)$$

setzen ein für $x = \bar{x}$, $g(\bar{x}) = \bar{y}$

$$0 = \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}, \bar{y}) + \frac{\partial f}{\partial y}(\bar{x}, \bar{y}) \frac{\partial g}{\partial x_i}(\bar{x})$$

$$\Rightarrow \frac{\partial g}{\partial x_i}(\bar{x}) = - \frac{\frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}, \bar{y})}{\frac{\partial f}{\partial y}(\bar{x}, \bar{y})}$$

Øks.

$$f(x, y, z) = xy e^z + \sin(z)$$

$$f(1, 1, 0) = 1, \text{ se på } f(x, y, z) = 1$$

$$(\text{eller } \bar{f}(x, y, z) = 0, \bar{f} = f - 1)$$

$$\frac{\partial f}{\partial z} = xy e^z + \cos(z) = \frac{\partial \bar{f}}{\partial z}$$

$$\frac{\partial f}{\partial z}(1, 1, 0) = 1 + 1 = 2 = \frac{\partial \bar{f}}{\partial z} \neq 0$$

Konklusjon: Fra implisitt funksjonsteorien fins

$$g: U_0 \rightarrow \mathbb{R}, \text{ med } (1, 1) \in U_0$$

s. $g(1, 1) = 0$ og $f(x, y, g(x, y)) = 1$

$$\frac{\partial f}{\partial x} = y e^z, \quad \frac{\partial f}{\partial y} = x e^z$$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(1, 1, 0) = 1, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(1, 1, 0) = 1. \text{ Vi får:}$$

$$\frac{\partial g}{\partial x}(1, 1) = -\frac{1}{2} = \frac{\partial g}{\partial y}(1, 1)$$

(Her $x_1 = x, x_2 = y, y = z$)

5.8

$A \subset \mathbb{R}^m$

DEF. 5.8.1

$f: A \rightarrow \mathbb{R}$. Vi sier at f
er begrenset om det $K, M \in \mathbb{R}$

s.s. $K \leq f(x) \leq M$

Vi sier $c \in A$ er et globalt
maks. punkt (min. punkt) for f

hvis $f(c) \geq f(x)$ ($f(c) \leq f(x)$)

for alle $x \in A$

~~T~~heorem (5.8.2)

(Eksistensalsætningen)

Antag nu at $f: A \rightarrow \mathbb{R}$

der $A \subset \mathbb{R}^m$ er en ikke-tom og

begrænset mængde (A er begrænset

betyr at det findes $K > 0$ s.v. $|\vec{x}| < K$

for alle $\vec{x} \in A$) og f er kontinuert

Da har f (globale) maksimerings-

og (globale) minimerings-

Beris: Visa at f har maks. punkt.

$$M = \sup \{ f(x) \mid x \in A \}$$

(og om f ikke er opp til grenset
settes vi $M = \infty$)

Vet (fra kalkulus)

at det fins en $x_n \in A$

$$\text{s.t. } f(x_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} M$$

Siden A er begrenset så er $\{x_n\}$

begrenset, Bolzano $\Rightarrow \exists c \in \mathbb{R}^n$

og delfølge x_{n_k} s.t. $x_{n_k} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} c$.

Siden A er lukket så vil $c \in A$.

Siden f er kontinuert, vi

$$f(x_{n_k}) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} f(c). \text{ Får } f(c) = M < \infty$$

Siden $M = \sup \{ f(x) \mid x \in A \}$

må det $f(c) \geq f(x)$ for alle $x \in A$

c er altså et globalt maks. pkt.

(Min pkt blir tilsvarende)

—

5.9

$$A \subset \mathbb{R}^m, f: A \rightarrow \mathbb{R}$$

DEF 5.9.1

$a \in A$ er lokalt makspt (min. pt)
 for f hvis det fins en kule $B(r, r)$
 s.s. $f(a) \geq f(x)$ ($f(a) \leq f(x)$)
 for alle $x \in B(r, r) \cap A$

Setning

$f: A \rightarrow \mathbb{R}$, $a \in A$ et indre punkt
 Anta f er deriverbar i a .

Hvis a er et lokalt maks eller
 min punkt for f så her vi

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(a) = 0 \text{ for } i=1, \dots, m \quad (\vec{\nabla} f(a) = 0)$$

Beweis $a = (a_1, \dots, a_n)$

Setze $g(x) = f(a_1, a_2, \dots, a_{i-1}, x, a_{i+1}, \dots, a_n)$

Hier ist a ein lok. Max. oder ein Min. für

f ist ein a_i ist $\frac{\partial f}{\partial x_i} = 0$.

Für die Ableitung ist es

$$0 = g'(a_i) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(a)$$

Exs.

Giitt $f(x, y) = x^3 - 3x - y^2$

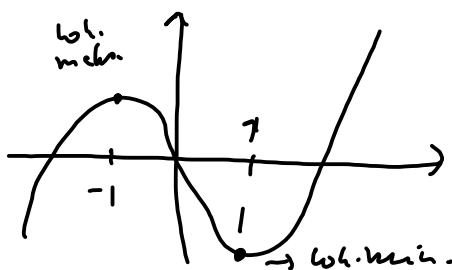
Hvor har en ev. lokale maks. eller min for f være?

Finn stasjonære punkter der punkter der $\frac{\partial f}{\partial x} = \frac{\partial f}{\partial y} = 0$.

$$\left. \begin{array}{l} \frac{\partial f}{\partial x} = 3x^2 - 3 = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y} = -2y = 0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} x^2 = 1, x = \pm 1 \\ y = 0 \end{array}$$

$(1, 0)$, $(-1, 0)$ er stasjonære punkter.

Sett $g(x) = x^3 - 3x$, $f(x, y) = g(x) - y^2$



$\forall x$ har vi
 $f(-1, 0) = g(-1) \geq g(x)$
 $\geq g(x) - y^2 = f(x, y)$
 (x, y) nær $(-1, 0)$

$(-1, 0)$ er lok. maks. punkt for f .

Om $(x, 0)$ er nær $(1, 0)$, $x \neq 1$

Har vi $f(x, 0) = g(x) \geq g(1) = f(1, 0)$

Om vi y er nær 0 og $y \neq 0$

$$f(1, y) = g(1) - y^2 < g(1) = f(1, 0)$$

så $(1, 0)$ er ~~en~~ ikke noe lokalt

ekstrempunkt (hverken lokalt

maks eller min.) \forall sei at

$(1, 0)$ er et sadelpunkt

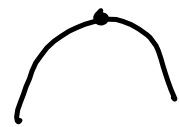
Husker fra kalkulus

$$f(x), f'(a) = 0$$

$f''(a) > 0$ her et lok. minipkt



$f''(a) < 0$ —||— lok. maksipkt



2. derivert taster -

Her gjelder i flere variable.

$f(x_1, \dots, x_n)$ antec f
 har kontinuerlige partielt
 deriverte av orden 2.

Kan da danne matrisa

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2}(a), & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}(a), & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n}(a) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1}(a) & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2}(a), & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_n}(a) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_1}(a) & \dots & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n^2}(a) \end{pmatrix}$$

$(n \times n)$ matris

$Hf(\vec{a})$ (Hesse matrisen ~~ie~~ for f
 i \vec{a}).

Siden de 2. ordens deriverte er
 kontinuerlige så blir $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(a) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(a)$

$\implies H(f)(\vec{a})$ blir en

symmetrisk matrise.

$$m = 2, \quad H(f)(a)$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a) & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} A & B \\ B & C \end{pmatrix}$$

Siden $H(f)(a)$ er symmetrisk
 $m \times m$ matrix så har den m -ejer-
 værdier $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_m$
 og en tilhørende ortogonal basis
 og egenvektorer v_1, \dots, v_m .
 (Spektral teoriet mar i MAT 1120)

2. derivert testen i flere
variable:

Theorem 5.9.6

La a være et stasjonært punkt for
 $f(x_1, \dots, x_m)$

Anta f har 2. ordens konst. partielt
deriverte

a) Hvis alle egenverdiene til

$H(f)(a)$ er positive så har

f et lok. minipunkt i a .

b) Hvis alle egenverdiene er negative
så har f et lok. maksipkt. i a .

c) Hvis $H(f)(a)$ har både
strengt positive og strengt negative
egenverdier så har f et sadelpunkt i a .

d) Hvis noen egenverdier er 0
og de andre har samme fortegn
så gir testen ingen konklusjon.

$$m=2$$

$$H(f)(a) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a) & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} A & B \\ B & C \end{pmatrix}$$

$$\det(\lambda I - H(f)(a)) = \left| \begin{pmatrix} \lambda - A & -B \\ -B & \lambda - C \end{pmatrix} \right|$$

$$\lambda^2 - (A+C)\lambda + (AC - B^2)$$

$$= (\lambda - \lambda_1)(\lambda - \lambda_2)$$

$$A+C = \lambda_1 + \lambda_2, \quad AC - B^2 = \lambda_1 \lambda_2$$

Hvis λ_1, λ_2 har samme fortegn
 så er $AC - B^2 > 0 \Rightarrow A$ og C
 har samme fortegn, A (eller C)
 samme fortegn som λ_1 og λ_2

2. derivert testen

$$A > 0, \quad AC - B^2 > 0$$

\Rightarrow vi har lok. minipkt.

$$A < 0, \quad AC - B^2 > 0$$

\Rightarrow vi har lok. maks. punkt.

$$AC - B^2 < 0 \Rightarrow \text{sadelpunkt.}$$

$$AC - B^2 = 0. \text{ Kan ikke}$$

sikre.