

Uvalgte oppgaver 31/1 Her er to enkle facts om sup: ①

1) Hvis $A, B \subset \mathbb{R}$ er to mengder som er oppad begrenset og for alle $a \in A$ fins en $b \in B$ slik at $a \leq b$, så er $\sup A \leq \sup B$

2) Hvis $A, B \subset \mathbb{R}$ er to mengder som er oppad begrenset og alle elementer i C er summen av et tall i A og et tall i B (dvs $C \subset A+B := \{a+b \mid a \in A, b \in B\}$), så er

$$\sup C \leq \sup A + \sup B.$$

(Formuler tilsvarende utsagn for inf!)

2.1.2 $X = C([a, b]) := \{f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ er kontinuerlig}\}$

$d_1(f, g) = \sup \{|f(x) - g(x)|; x \in [a, b]\}$ er en metrikk.

Beweis:

Merke at i følge ekstremverdielsetningen vil denne supremummen antas i (minst) et punkt $x_0 \in [a, b]$.

Vi trenger ikke å bruke dette faktum.

Vi må sjekke at d_1 er en metrikk:

(i) $d_1(f, g) \geq 0$ siden $|f(x) - g(x)| \geq 0$ for alle x .

Hvis $d_1(f, g) = 0$, så må $|f(x) - g(x)| = 0$ for alle x ,
dvs. $f(x) = g(x)$, altså $f = g$.

(ii) $d_1(f, g) = d_1(g, f)$ siden $|f(x) - g(x)| = |g(x) - f(x)|$

(iii) Hvis $f, g, h \in C([a, b])$, så kan vi

$$d_1(f, h) = \sup \{|f(x) - h(x)|; x \in [a, b]\}$$

$$= \sup \{|f(x) - g(x) + g(x) - h(x)|; x \in [a, b]\}$$

$$\stackrel{1)}{\leq} \sup \{|f(x) - g(x)| + |g(x) - h(x)|; x \in [a, b]\}$$

$$\stackrel{2)}{\leq} \sup \{|f(x) - g(x)|; x \in [a, b]\} + \sup \{|g(x) - h(x)|; x \in [a, b]\}$$

$$= d_1(f, g) + d_1(g, h)$$

2.1.6. $|\cdot|$ er en norm på vektorrommet V hvis

(1) $|x| \geq 0 \quad \forall x$. Liktet bare når $x=0$.

(2) $|\alpha x| = |\alpha| |x| \quad \forall x \in V, \alpha \in \mathbb{R}$.

(3) $|x+y| \leq |x| + |y| \quad \forall x, y \in V$

$d(x, y) = |x-y|$ er da en metrik på V

Beweis:

(i) $d(x, y) = |x-y| \geq 0$ i følge (1)

Hvis $d(x, y) = |x-y| = 0$, så er $x-y=0$ i følge (1), altså $x=y$

(ii) $d(x, y) = |x-y| \stackrel{(2)}{=} |y-x| = d(y, x)$

(iii) Hvis $x, y, z \in V$, så er

$$d(x, z) = |x-z| = |(x-y) + (y-z)| \stackrel{(3)}{\leq} |x-y| + |y-z| = d(x, y) + d(y, z)$$

2.1.9 Hvis d_X er metrik på X og d_Y er metrik på Y , så er

$$d((x_1, y_1), (x_2, y_2)) = d_X(x_1, x_2) + d_Y(y_1, y_2)$$

en metrik på $X \times Y$.

Beweis:

(i) $d((x_1, y_1), (x_2, y_2)) = d_X(x_1, x_2) + d_Y(y_1, y_2) \geq 0$.

Hvis det er 0, må vi ha både $d_X(x_1, x_2) = 0$ og

$d_Y(y_1, y_2) = 0$, så $x_1 = x_2$ og $y_1 = y_2$. Men da er

$$(x_1, y_1) = (x_2, y_2)$$

(ii) $d((x_1, y_1), (x_2, y_2)) = d_X(x_1, x_2) + d_Y(y_1, y_2)$

$$= d_X(x_2, x_1) + d_Y(y_2, y_1) = d((x_2, y_2), (x_1, y_1))$$

(iii) La $(x_1, y_1), (x_2, y_2), (x_3, y_3) \in X \times Y$. Da er

$$d((x_1, y_1), (x_3, y_3)) = d_X(x_1, x_3) + d_Y(y_1, y_3)$$

$$\leq d_X(x_1, x_2) + d_X(x_2, x_3) + d_Y(y_1, y_2) + d_Y(y_2, y_3)$$

$$= d_X(x_1, x_2) + d_Y(y_1, y_2) + d_X(x_2, x_3) + d_Y(y_2, y_3)$$

$$= d((x_1, y_1), (x_2, y_2)) + d((x_2, y_2), (x_3, y_3))$$

$$\text{Altså } d((x_1, y_1), (x_3, y_3)) \leq d((x_1, y_1), (x_2, y_2)) + d((x_2, y_2), (x_3, y_3))$$

2.2.1. Hvis (X, d) er et diskret metrisk rum, dvs.

$d(x, y) = 1$ når $y \neq x$, så gælder:

$$x_n \rightarrow a \Leftrightarrow \text{Der findes } N \in \mathbb{N} \text{ slik at } x_n = a \quad \forall n \geq N.$$

Beweis:

\Rightarrow Antag $x_n \rightarrow a$ og sæt $\epsilon = 1$. Da findes $N \in \mathbb{N}$ slik at $d(x_n, a) < \epsilon$ når $n \geq N$. Men hvis $d(x_n, a) < \epsilon = 1$ på er $x_n = a$.

\Leftarrow Antag at slik N findes og lad $\epsilon > 0$. Hvis $n \geq N$, så er $x_n = a$ og derfor er $d(x_n, a) = 0 < \epsilon$.

2.2.2 Hvis $f: X \rightarrow Y$ er kontinuert i a og $g: Y \rightarrow Z$ er

kontinuert i $b = f(a)$, så er $h = g \circ f: X \rightarrow Z$

kontinuert i a .

Beweis:

La $\epsilon > 0$. Da findes $\delta_Y > 0$ slik at $d_Z(g(y), g(b)) < \epsilon$ når

$d_Y(y, b) < \delta_Y$. Desuden findes $\delta_X > 0$ slik at

$d_Y(f(x), f(a)) < \delta_Y$ når $d_X(x, a) < \delta_X$. Det følger at

$d_Z(h(x), h(a)) < \epsilon$ når $d_X(x, a) < \delta_X$.

2.2.4 Anta $a \in X$, metrisk rom. Da er
 $f(x) = d(x, a)$ kontinuertlig.

Bewis: Må vise at f er kontinuertlig i alle $x \in X$. La
 $x \in X$ være gitt og $\epsilon > 0$. Hvis $d(x, y) < \epsilon$, så har vi

$$|f(x) - f(y)| = |d(x, a) - d(y, a)| \leq d(x, y) < \epsilon$$

altså er f kontinuertlig i x . Vi har her brukt den
 inverse betingelsen.

2.2.7 d_1 og d_2 er ekvivalente hvis $d_1(x, y) \leq K d_2(x, y)$ og
 $d_2(x, y) \leq M d_1(x, y) \quad \forall x, y \in X$

a) $x_n \rightarrow a$ i $d_1 \Leftrightarrow x_n \rightarrow a$ i d_2

Bewis:

\Rightarrow Vi har da at $d_1(x_n, a) \rightarrow 0$. Men da vil også $d_2(x_n, a) \rightarrow 0$
 siden $d_2(x_n, a) \leq M d_1(x_n, a)$

\Leftarrow Held likt.

b) Hvis $f: (X, d_1) \rightarrow (Y, d)$ er kontinuertlig, så er
 $f: (X, d_2) \rightarrow (Y, d)$ kontinuertlig.

Bewis: Den er jo bare komposisjonen av $f: (X, d_1) \rightarrow (Y, d)$
 med $\text{id}: (X, d_2) \rightarrow (X, d_1)$ som er kontinuertlig
 i følge a) og prop. 2.2.5.

c) Hvis $g: (Y, d) \rightarrow (X, d_1)$ er kontinuertlig, så er
 $g: (Y, d) \rightarrow (X, d_2)$ kontinuertlig.

Bewis: Er komposisjonen av $g: (Y, d) \rightarrow (X, d_1)$ med
 $\text{id}: (X, d_1) \rightarrow (X, d_2)$.

d) Hvis d_1 og d_2 er ekvivalente og d_2 og d_3 er ekvivalente,
 så er d_1 og d_3 ekvivalente.

Bewis:

Vi kan da $d_1 \leq K d_2$ og $d_2 \leq M d_1$
 og $d_2 \leq K' d_3$ og $d_3 \leq M' d_2$

Dette gir

$$d_1 \leq K d_2 \leq (K K') d_3$$

$$d_3 \leq M' d_2 \leq (M M') d_1$$

altså er d_1 og d_3 ækvivalente.

$$e) \quad d_1(x, y) = |x_1 - y_1| + \dots + |x_n - y_n|$$

$$d_2(x, y) = \max\{|x_1 - y_1|, \dots, |x_n - y_n|\}$$

$$d_3(x, y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + \dots + (x_n - y_n)^2}$$

er ækvivalente metrikker i \mathbb{R}^n .

Beweis: Vi skal vise at $d_2 \leq d_3 \leq d_1 \leq n d_2$

$d_2 \leq d_3$ Siden leddet som har størst verdi av $|x_i - y_i|$ også er med i summen under rottegnet.

$d_3 \leq d_1$ Siden

$$d_1^2(x, y) = d_3^2(x, y) + 2 \sum_{i < j} |x_i - y_i| |x_j - y_j|$$

$d_1 \leq n d_2$ Siden hvert ledd i $d_1(x, y)$ er høyst $d_2(x, y)$

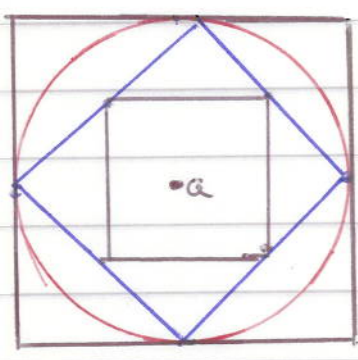
• Hvis $d_1(x, y) \leq K d_2(x, y) \quad \forall x, y \in X$, så gjelder for
 kulene

$$B_{d_2}(a; n) \subset B_{d_1}(a; Kn)$$

For metrikkerne d_1, d_2, d_3 kan vi da

$$B_{d_2}(a, \frac{1}{m}r) \subset B_{d_1}(a, r) \subset B_{d_3}(a, r) \subset B_{d_2}(a, r)$$

Her er en tegning af dette.



Forestå tegningen!

(Her er $m=2$)

2.3.1 (X, d) diskret metrisk rum

$$a) B(a, r) = \{x \mid d(a, x) < r\} = \begin{cases} \{a\} & \text{hvis } r \leq 1 \\ X & \text{hvis } r > 1 \end{cases}$$

b) Alle delmængder er både åbne og lukkede.

Beweis:

Entpunktmængdene $\{a\}$ er åbne og enhver delmængde er en union af slike; $A = \bigcup_{a \in A} \{a\}$, og derfor åben ved prop. 2.3.11

Enhver delmængde er også lukket, siden komplementet er åbent.

c) Enhver $f: X \rightarrow Y$ er kontinuert ved proposition 2.3.9. $f^{-1}(V)$ er faktisk altid åben, helt uafhængig af hva V er.

2.3.3 $\bar{B}(a; r)$ er lukket.

Beweis: Skal vise at $\bar{B}(a; r)^c = \{x \mid d(a, x) > r\}$ er åben. Antag $x \in \bar{B}(a; r)^c$ og sæt $\delta = d(a, x) - r > 0$. Hvis $y \in B(x, \delta)$, så er $d(a, y) \geq d(a, x) - d(x, y) > d(a, x) - \delta = r$, altså er $B(x, \delta) \subset \bar{B}(a; r)^c$, som dermed blir åben.

2.3.11

a) En vilkårlig union av åpne mengder, $A = \bigcup_{G \in \mathcal{G}} G$, er åpen.

Beweis:

La $x \in A$. Da er $x \in G$ for (minst) en $G \in \mathcal{G}$. Siden G er åpen fins ball $B(x, r) \subset G$. Men da er $B(x, r) \subset A$, altså er A åpen.

b) Et endelig snitt av åpne mengder, $A = G_1 \cap G_2 \cap \dots \cap G_n$, er åpen.

Beweis: La $x \in A$. Da er $x \in G_i$ for $i=1, \dots, n$ og siden G_i er åpen, fins $r_i > 0$ slik at $B(x, r_i) \subset G_i$. Hvis vi setter $r = \min \{r_i \mid i=1, \dots, n\}$, så er $B(x, r) \subset G_i$ for alle i , altså er $B(x, r) \subset G_1 \cap \dots \cap G_n$, som dermed er åpen.

c) Et uendelig snitt av åpne mengder behøver ikke være åpen. Et eksempel er $G_n = (-\frac{1}{n}, \frac{1}{n})$. Da er G_n åpen, men $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} G_n = \{0\}$ som ikke er åpen.

2.4.3. $\text{diam}(A) = \sup \{d(x, y) \mid x, y \in A\}$.

Hvis X er komplett, $A_{n+1} \subset A_n$, $\text{diam}(A_n) \rightarrow 0$ og $a_n \in A_n$, så er $\{a_n\}$ konvergent.

Beweis: Det er nok å vise at $\{a_n\}$ er Cauchy. La $\epsilon > 0$.

Da fins N slik at $\text{diam}(A_n) < \epsilon$ når $n \geq N$. Hvis $m, n \geq N$,

så er $a_m \in A_N$ og $a_n \in A_N$, altså er

$$d(a_m, a_n) \leq \text{diam}(A_N) < \epsilon$$

Dette viser at $\{a_n\}$ er Cauchy.