

## Oppgaver 2 1/2.

①

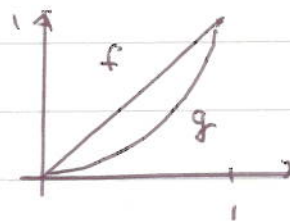
3.3.1  $f, g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) = x$ ,  $g(x) = x^2$ . Hva er  $\rho(f, g)$ ?

Svar:

$$\rho(f, g) = \max \{ |f(x) - g(x)| : x \in [0, 1] \}$$

La  $h(x) = f(x) - g(x) = x - x^2$ .  $h'(x) = 1 - 2x$ .  $h$  har maks i  $x = \frac{1}{2}$ .

$$\rho(f, g) = h\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{4} = \frac{1}{4}.$$



3.3.2  $f, g : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) = \sin x$ ,  $g(x) = \cos x$ .

Hva er  $\rho(f, g)$ ?

Svar: La  $h(x) = f(x) - g(x) = \sin x - \cos x$ ,  $h'(x) = \cos x + \sin x = 0$  når  $\tan x = -1$ , dvs.  $x = \frac{3}{4}\pi + k\pi$

$$h_{\max} = h\left(\frac{3}{4}\pi\right) = \frac{1}{2}\sqrt{2} - \left(-\frac{1}{2}\sqrt{2}\right) = \sqrt{2}$$

$$h_{\min} = h\left(\frac{7}{4}\pi\right) = -\frac{1}{2}\sqrt{2} - \frac{1}{2}\sqrt{2} = -\sqrt{2}$$

$$\rho(f, g) = \max \{ |h(x)| : x \in \mathbb{R} \} = \sqrt{2}.$$

3.3.3 Beris positivitet og symmetri for  $\rho$  i Prop. 3.3.2.

Beris:

(i) Positivitet:  $\rho(f, g) = \sup \{ d_X(f(x), g(x)) \mid x \in X \} \geq 0$ , siden  $d_X(f(x), g(x)) \geq 0$  for alle  $x \in X$ . Hvis  $\rho(f, g) = 0$ , så er  $d_X(f(x), g(x)) = 0$  for alle  $x \in X$ , dvs.  $f(x) = g(x)$ , altså er  $f = g$ .

(ii) Symmetri:

$$\rho(f, g) = \sup \{ d_X(f(x), g(x)) \mid x \in X \} = \sup \{ d_X(g(x), f(x)) \mid x \in X \} = \rho(g, f)$$

Følger altså automatisk fra symmetri til  $d_X$ .

3.3.4  $C_0(X, Y) = \{f \in C(X, Y) \mid f \text{ er begrenset, dvs.}$

det fins  $a \in Y$  og  $K \in \mathbb{R}$  slik at  
 $d_Y(a, f(x)) \leq K$  for alle  $x \in X\}$ .

For  $f, g \in C_0(X, Y)$  definerer vi

$$\rho(f, g) = \sup \{d_Y(f(x), g(x)) \mid x \in X\}.$$

a)  $\rho(f, g) < \infty$  for alle  $f, g \in C_0(X, Y)$

Beweis:

Hvis  $d_Y(a, f(x)) \leq K$  og  $d_Y(a, g(x)) \leq L$  for alle  $x \in X$ ,

så er  $d_Y(f(x), g(x)) \leq d_Y(f(x), a) + d_Y(a, g(x)) \leq K + L$

for alle  $x \in X$ , altså er  $\rho(f, g) \leq K + L$ .

b) Det fins eksempler der  $\rho(f, g)$  ikke opprås.

Eksempel:  $X = (0, 1)$ ,  $f = x$ ,  $g = 0$ .

Da er  $\rho(f, g) = \sup \{|x| : x \in (0, 1)\} = 1$

Men det fins ingen  $x$  slik at  $|f(x) - g(x)| = x = 1$ .

c)  $\rho$  er en metrik.

Beweis: Positivitet og symmetri følger som i oppgave

3.3.3. Vi må vise trekantulikeheten. La  $f, g, h \in C_0(X, Y)$ .

La  $\epsilon > 0$ . Da fins  $x \in X$  slik at  $d_Y(f(x), g(x)) > \rho(f, g) - \epsilon$ .

Da er giv

$$\begin{aligned} \rho(f, g) - \epsilon &< d_Y(f(x), g(x)) \leq d_Y(f(x), h(x)) + d_Y(h(x), g(x)) \\ &\leq \rho(f, h) + \rho(h, g) \end{aligned}$$

Siden  $\epsilon$  var vilkårlig, får vi  $\rho(f, g) \leq \rho(f, h) + \rho(h, g)$

d) Hvis  $\{f_n\}$  er en følge i  $C_0(X, Y)$  og  $f_n \rightarrow f$  uniformt, så er  $f \in C_0(X, Y)$ .

Beweis: Fra Prop. 3.2.4 ved vi at  $f$  er kontinuert.

Vi må vise at  $f$  er begrænset. Lad  $\epsilon = 1$ . Da findes  $N$  slik at  $d_Y(f_n(x), f(x)) < 1$  for alle  $n \geq N$  og  $x \in X$ .

Vi ved at  $f_N$  er begrænset, så der findes  $a \in Y$  og  $K \in \mathbb{R}$  slik at  $d_Y(f_N(x), a) \leq K$  for alle  $x \in X$ . Dette giver

$$d_Y(f(x), a) \leq d_Y(f(x), f_N(x)) + d_Y(f_N(x), a) \leq 1 + K$$

altså er  $f$  begrænset.

e) Hvis  $Y$  er komplet, så er  $(C_0(X, Y), \rho)$  komplet.

Beweis:

Hvis  $\{f_n\}$  er en Cauchy-følge i  $C_0(X, Y)$ , så følger regnorm i Teorem 3.34 at  $f_n$  er uniformt konvergent, dvs.  $f_n \rightarrow f$  uniformt. Fra punkt d) har vi at  $f \in C_0(X, Y)$ . Altså er  $C_0(X, Y)$  komplet.

f) Lad  $C_0$  være mængden af alle begrænsede følger i  $\mathbb{R}$  og sæt  $\rho(\{x_n\}, \{y_n\}) = \sup \{|x_n - y_n| : n \in \mathbb{N}\}$

Da er  $(C_0, \rho)$  et komplet metrisk rum.

Beweis:

Vi sætter  $X = \mathbb{N}$  med diskret metrik og  $Y = \mathbb{R}$  med standard metrik. Alle funktioner  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  er kontinuerte. De kan identificeres med mængden af reelle følger  $\{x_n\}$  ved  $x_n = f(n)$ . De begrænsede følger bliver da identificeret med  $C_0(X, Y)$  og  $\rho$  er den samme som metrikken på  $C_0(X, Y)$ . Det følger af e) at  $(C_0, \rho)$  er et komplet metrisk rum.

3.4.1 Vi løser  $y' = 1 + y^2$ ,  $y(0) = 0$  på MAT1100 vis:

$$\frac{dy}{dt} = 1 + y^2 \quad \text{Separerer variable}$$

$$\frac{dy}{1+y^2} = dt \quad \text{Integrerer}$$

$$\arctan y = t + C$$

$$y = \tan(t + C) \quad y(0) = \tan C = 0, C = 0.$$

$y = \tan t$ . Løsningen er bare definert forover i tid på intervallet  $[0, \frac{\pi}{2})$ . Hvis vi tar med også bakover i tid, er den definert i  $(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$ .

3.4.2 La  $a \geq 0$  og sett

$$y(t) = \begin{cases} 0 & 0 \leq t \leq a \\ (t-a)^{\frac{3}{2}} & t > a \end{cases} \Rightarrow y'(t) = \begin{cases} 0 & 0 \leq t \leq a \\ \frac{3}{2}(t-a)^{\frac{1}{2}} & t > a \end{cases} = \frac{3}{2} y^{\frac{1}{3}}$$

( $y$  er deriverbar i  $t = a$  med derivert 0)

Desuten er  $y(0) = 0$ . Altså kan ikke initialverdi problemet  $y' = \frac{3}{2} y^{\frac{1}{3}}$ ,  $y(0) = 0$  en enhydig løsning.

Dette strider ikke mot Teorem 3.4.3 fordi

$f(y) = \frac{3}{2} y^{\frac{1}{3}}$  ikke er uniformt Lipschitz i  $[0, \infty)$ .

Lipschitz betingelsen feiler i 0.

3.4.3. Hvis  $g: [0, \infty) \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  er givet,  $f: [0, \infty) \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  er defineret ved

$$f(t, u, v) = \begin{pmatrix} v \\ g(t, u, v) \end{pmatrix}$$

og  $\bar{y}(t) = \begin{pmatrix} u(t) \\ v(t) \end{pmatrix}$  er en løsning af initialværdiproblemet

$$\bar{y}'(t) = f(t, \bar{y}(t)) \quad \bar{y}(0) = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$$

så kan vi

$$\bar{y}'(t) = \begin{pmatrix} u'(t) \\ v'(t) \end{pmatrix}$$

$$f(t, \bar{y}(t)) = \begin{pmatrix} v(t) \\ g(t, u(t), v(t)) \end{pmatrix}$$

$$\text{så } u'(t) = v(t)$$

$$\text{og } u''(t) = v'(t) = g(t, u(t), u'(t))$$

$$\bar{y}(0) = \begin{pmatrix} u(0) \\ v(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u(0) \\ u'(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$$

dis.  $u(0) = a$  og  $u'(0) = b$ , dis.  $u$  løser (\*).

3.5.1  $\mathbb{R}^m$  er separabel for alle  $m$ .

Bewis:

$\mathbb{Q}^m \subset \mathbb{R}^m$  er tællbar (1.6.3 + 1.6.1). Hvis  $\bar{a} = (a_1, \dots, a_m) \in \mathbb{R}^m$ , så findes for hver  $i$  en følge  $\{q_j^i\}_{j=1}^{\infty}$  slik at  $q_j^i \rightarrow a_i$  når  $j \rightarrow \infty$ . Da vil  $\bar{q}_j = (q_j^1, \dots, q_j^m) \rightarrow \bar{a}$ .

3.5.2  $A \subset (X, d)$  er tæll  $\Leftrightarrow$  Alle åbne kuler  $B(a, r)$ ,  $a \in X$ ,  $r > 0$  indeholder elementer fra  $A$ .

Bewis: Dette kan vi vist i øvelse 2.6.1.

3.5.3 Antag  $(X, d)$  komplet og at  $A \subset X$  er tæll.

a) Hvis  $f: A \rightarrow \mathbb{R}$  er uniformt kontinuert,  $a_n \in A$  og  $a_n \rightarrow x \in X$ , så vil  $\{f(a_n)\}$  konvergere. Grensen er den samme for alle følger som konvergerer mod samme punkt  $x$ .

Bewis:

La  $\epsilon > 0$ . Da findes  $\delta > 0$  slik at  $|f(a) - f(b)| < \epsilon$  når  $d(a, b) < \delta$ . Siden  $a_n \rightarrow x$  findes  $N$  slik at  $d(a_n, x) < \frac{1}{2}\delta$  når  $n \geq N$ . Dette giver  $d(a_n, a_m) < \delta$  når  $n, m \geq N$ , altså er  $|f(a_n) - f(a_m)| < \epsilon$ . Det betyder at  $\{f(a_n)\}$  er Cauchy og derfor konvergerer siden  $\mathbb{R}$  er komplet.

Hvis  $b_n \rightarrow x$ , så findes  $M$  slik at  $d(b_n, x) < \frac{1}{2}\delta$  når  $n \geq M$ . For  $n \geq \max\{N, M\}$  kan vi da  $d(a_n, b_n) < \delta$ , så  $|f(a_n) - f(b_n)| < \epsilon$ . Dette viser at  $\{f(a_n)\}$  og  $\{f(b_n)\}$  har samme grænse.

b) Vi definerer  $\bar{f}: X \rightarrow \mathbb{R}$  ved  $\bar{f}(x) = \lim f(a_n)$  der  $a_n \in A$  og  $a_n \rightarrow x$ .  $\bar{f}$  er uniformt kontinuert.

Beweis:

Givt  $\varepsilon > 0$ . Da findes  $\delta > 0$  slyk at om  $a, b \in A$  og  $d(a, b) < \delta$ , så er  $|f(a) - f(b)| < \frac{1}{3}\varepsilon$ . Læg  $x, y \in X$  og antag  $d(x, y) < \delta$ . Sæt  $r = \frac{1}{2}(\delta - d(x, y))$ . Da findes  $a \in B(x, r) \cap A$  og  $b \in B(y, r) \cap A$  slyk at  $|\bar{f}(x) - f(a)| < \frac{1}{3}\varepsilon$  og  $|f(b) - \bar{f}(y)| < \frac{1}{3}\varepsilon$ .

Videre har vi

$$d(a, b) \leq d(a, x) + d(x, y) + d(y, b) < r + d(x, y) + r = \delta$$

Dette giv

$$\begin{aligned} |\bar{f}(x) - \bar{f}(y)| &\leq |\bar{f}(x) - f(a)| + |f(a) - f(b)| + |f(b) - \bar{f}(y)| \\ &< \frac{1}{3}\varepsilon + \frac{1}{3}\varepsilon + \frac{1}{3}\varepsilon = \varepsilon. \end{aligned}$$

Altså er  $\bar{f}$  uniformt kontinuert.

c)  $f: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$  defineret ved

$$f(q) = \begin{cases} 0 & q < \sqrt{2} \\ 1 & q > \sqrt{2} \end{cases}$$

er kontinuert, men ikke uniformt kontinuert.

Beweis:

$U_1 = \{q \mid q < \sqrt{2}\}$  og  $U_2 = \{q \mid q > \sqrt{2}\}$  er åbne i  $\mathbb{Q}$  og  $U_1 \cup U_2 = \mathbb{Q}$  og  $f^{-1}(A)$  er en af mængderne  $\emptyset, U_1, U_2, \mathbb{Q}$  som er åben, uanset hva  $A$  er. Derfor er  $f$  kontinuert.

Læg  $\varepsilon = 1$ . Givt  $\delta > 0$ , så findes  $q_1 \in U_1$  og  $q_2 \in U_2$  med  $|q_1 - q_2| < \delta$ . Men  $|f(q_1) - f(q_2)| = 1 \geq \varepsilon$ .

d)  $f$  har ingen kontinuert ubegrænset til  $\mathbb{R}$ .

Beweis: Hvis  $q_n \in U_1$ ,  $q_n \rightarrow \sqrt{2}$ , så vil  $f(q_n) = 0 \rightarrow 0$  når  $n \rightarrow \infty$ .

Men hvis  $q_n \in U_2$ ,  $q_n \rightarrow \sqrt{2}$ , så vil  $f(q_n) = 1 \rightarrow 1$  når  $n \rightarrow \infty$ .

$f$  har altså ingen gense i  $\sqrt{2}$  og kan ikke ubegrænset kontinuert.