

Kriterier for bedømmelse av skriftlige arbeider, inkludert masteroppgave

Bedømmelse av arbeidet

Ved bedømmelse av arbeidet blir det lagt vekt på:

1. Stoffets kvalitet.
 - innsikt i emnet
 - relevant behandling av stoffet som helhet med klart sentreringspunkt
 - selvstendig tenkning
 - saklig vurdering av de forhold som drøftes
 - klar redegjørelse for synsmåter fra anerkjent relevant litteratur
 - nøkkeliteer og prinsipper danner grunnlaget for diskusjon, konklusjon og anbefalinger
 - valg av sitater og eksempler som klargjør utsagn og danner tydelig grunnlag for videre diskusjon
2. Stoffets organisering.
 - Logisk organisering av stoffet i kapitler, hovedpunkter og underpunkter. Vanligvis diskusjon etter følgende sekvens:
 - innledning med presentasjon av problem og hensikt, og av besvarelsens begrensninger
 - utvikling av emnet med belysende data og diskusjon. Eventuelt forslag til løsning av problemet
 - avslutning med sammendrag og hovedtrekkene i diskusjonen og eventuelle konklusjoner
3. Skriftlig fremstilling.
 - lett og smidig språk. Konsis formulering
 - ortografi og tegnsetting
 - normer for oppgaveskriving
 - orden og estetikk

Fastsetting av karakter

En totalvurdering av oppgavens kvalitet skal ligge til grunn for fastsetting av karakter.

Dersom det foreligger brudd på regler om oppgavens omfang uten at veileder har gitt slik tillatelse, skal dette som regel være grunnlag for å gi en lavere karakter.

Dersom det foreligger brudd på forskningsetiske retningslinjer skal dette medføre at det fastsettes en lavere karakter. Regelbruddets alvorlighetsgrad avgjør hvor mye karakteren endres. Sensorgruppen skal angi og pålegge studenten hvordan de(t) forskningsetiske brudd kan/bør opprettes for at en eventuell offentliggjøring av oppgaven eller dens resultater. Veileder har ansvar for å kontrollere at påleggene gjennomføres.

Omfang

Masteroppgaven skal ha et omfanget på ca. 30.000 ord (ca. 90 sider). Velges artikkelform, skal oppgaven omfatte én artikkel som møter kravene til publisering i anerkjent vitenskapelig tidsskrift av relevans for sykepleievitenskap, samt en refleksjonsoppgave som utdyper de teoretiske og/eller metodiske overveielser som ligger til grunn for arbeidet. Refleksjonsoppgaven skal ha en ramme på ca. 7000 ord. Avvik fra normen må godkjennes skriftlig av veileder før innlevering.

Vurdering

Karakterskalaen har seks trinn og går fra A til E for bestått, F er ikke bestått. Ved enkelte eksamener brukes bare karakterene "bestått"/"ikke bestått". (Se baksiden av arket)

De generelle vurderingskriteriene som legges til grunn for sensurering er følgende:

Symbol Betegnelse Generell, kvalitativ beskrivelse av vurderingskriterier

A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Brukbar	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.