

Sensorveiledning (tentamen SGO2400, HT'2023)

Eksamensspørsmål

Eksamen består av følgende spørsmål. Spørsmålene verdsettes likt, og alle må besvares. Karakteren settes på skalaen A-F. Maksimalt antall ord er et maksimum, ikke et mål i seg selv.

Eksamen består av følgende spørsmål. Spørsmålene verdsettes likt, og alle må besvares. Karakteren settes på skalaen A-F. Maksimalt antall ord er et maksimum, ikke et mål i seg selv.

1. Vilka tre pensumtekster tyckte du var mest interessante, bortsett hovedboken Jones et al.? Forklar hvorfor gjennom å berätta vad du tyckte var både nytt (för dig) och viktigt i dem! Forklara även hur dessa texter påverkat hur du förstår frågan som avhandlas i dem. (Max 1000 ord)

Norska enligt google:

1. Foruten hovedboken Jones et al., hvilke tre pensumtekster fant du mest interessante? Forklar hvorfor ved å fortelle hva du syntes var både nytt (for deg) og viktig i dem! Forklar også hvordan disse tekstene påvirket hvordan du forstår problemstillingen som diskuteres i dem. (Maksimalt 1000 ord)

1. Foruten hovedboken Jones et al., hvilke tre pensumtekster fant du mest interessante? Forklar hvorfor ved å fortelle hva du syntes var både nytt (for deg) og viktig i dem! Forklar også hvordan disse tekstene påvirket hvordan du forstår problemstillingen som diskuteres i dem. (Maksimalt 1000 ord)

2. Why does populism make it more difficult to establish and reach climate policy goals? [Max. 900 words]

2. Hvorfor gjør populismen det vanskeligere å etablere og nå klimapolitiske mål? (Maksimalt 900 ord)

2. Hvorfor gjør populismen det vanskeligere å etablere og nå klimapolitiske mål? (Maksimalt 900 ord)

3. Drøft hva som er særegent med perspektivet «kritisk geopolitikk» og hvordan dette skiller seg fra andre tilnæringer til geopolitikk? Støtt teksten din med konkrete eksempler. (Maksimalt 900 ord)

Drøft hva som er særegent med perspektivet «kritisk geopolitikk» og hvordan dette skiller seg fra andre tilnæringer til geopolitikk? Støtt teksten din med konkrete eksempler. (Maksimalt 900 ord)

Sensorveiledningsdelen

1 Studenten får velge vilka tre tekster som helst. Det som vi examinerer her er studentens förmåga till kritisk och reflekterande granskning. Det viktigaste är svaret bör visa att hen forstått texterna. Starkare svar kommer att påvisa ett tydligt reflekterande förhållningssätt. [max 1000 ord]

2 Den här frågan kräver att svaret vävar ihop litteraturen som diskuteras på föreläsningarna om miljö- och klimatpolitik (Lahn) och populism/auktoritarism (Gentile):

Klimat och miljöpolitik: Jones et al. 2013 (kap. 10), Bridge (2015), Lahn (2015), Kristoffersen (2015).

Populism: Jones (kap. 5) och Brubaker (2017).

Svaret borde innehålla följande ingredienser, men det finns utrymme för betydande variation:

- a) En diskussion kring vad som kännetecknar populistiska partier, politiker och rörelser, mest troligt utifrån Brubakers text.
- b) En diskussion kring hur populistiska partier/politiker konstruerar klimatpolitik, t ex som ett elitprojekt som inte tar hänsyn till "det vanliga folkets" intressen. Diskussionen borde även klargöra vilka konkreta fokusområden populisterna tenderar att satsa på, t ex drivmedelsskatten, vägavgifter, etc.).
- c) En diskussion kring hur populistiska krafter underminerar tron på vetenskaplig expertis, samtidigt som "lived experience" och missnöjesyttringar ges större legitimitet.
- d) Ett starkt svar kommer även att understryka att populistiska politiker tenderar att byta hållning rätt ofta, beroende på vad som blivit populärt, inte minst på sociala medier. Ofta innebär detta att de sprider fel- eller desinformation om klimatrelaterade frågor som stämmer överens med deras egna åsikter, eller de tilltänkta väljarnas.
- e) En sammanfattande diskussion kring hur detta skadar förutsättningarna för det framtida klimatarbetet.

Ett starkt svar behöver underbyggas med hjälp av exempel (t ex bensinskatteupproret, gilets jaunes eller något annat).

OBS: max 900 ord.

3

Skriften *Geopolitics – a very Short Introduction* (Dodds 2019) är överlag skriven med ett kritiskt geopolitiskt förhållningssätt. Det finns också en egen seksjon i kapittel 11 i Jones et al. (2015) om «Geopolitics and critical geopolitics». Michael Gentile har föreläst om temat. Generellt har kritisk geopolitikk bidragit med økt fokus på diskursive konstruksjoner, legitimering av internasjonale intervensjoner etc. Viktig at studentene forstår skille mellom den klassiske og den kritiske geopolitikken. Mens den første serverte ideologiske premisser for maktutøvelse har den siste vært opptatt av å dekonstruere slike praksiser. Kapittel 11 i Jones et al. (2015) kommer inn på begreper som sosialdarwinisme, realisme, feministisk geopolitikk, post-human geopolitikk m.m. Derfor kan studentene også referere direkte til dette i forhold til én eller flere av perspektivene nevnt over, eller benevner disse begrepene mer i seg selv (i forståelsen og drøfting av kritisk geopolitikk). En sterk besvarelse forklarer både hva kritisk geopolitikk er og kontrasterer dette med andre perspektiver - på en god og klar måte. Svaret bör helst inkludera en diskussion om den populära geopolitiken (*popular geopolitics*), som har varit ett viktigt forskningsområde inom kritisk geopolitik under senare år.

OBS: max 900 ord.