

Sensorveiledning til eksamensoppgaver i SOS4200, vår 2022

Vurderingsformen på dette emnet er en emneoppgave med selvvalgt tema. Fra våren 2022 er kurset blitt obligatorisk for studenter ved OLA-master-programmet.

Kandidatene har selv utviklet og valgt tema for emneoppgaven. Det har vært 10 forelesninger med ulike perspektiver på nordisk modell, arbeid og velferd. I tillegg til pensum har vi laget en relativt omfattende liste over anbefalte valgfrie artikler og vi har og supplert forelesningene med kildelister og lagt ut mulige kilder som for eks. klipp til filmer og annet på canvas som inspirasjon til å finne tema og materiale som kan brukes i oppgavene. Vi har hatt noen seminar tilbud underveis for å hjelpe studentene i gang med å reflektere over mulige tema for oppgavene. Avslutningsvis har vi hatt seminargrupper der studentene har kommentert hverandres utkast. Emneansvarlig har med bistand fra Sigurd Oppegaard ledet disse seminargruppene og vi har gitt korte skriftlige kommentarer på utkast som forberedelse til eller oppsummering av diskusjonene. Vi har også gitt respons til studenter som har sendt skisser og spørsmål i direkte mail.

Studentene har blitt oppmuntret til å utvikle problemstillinger der de kan bruke pensumbidragene eller valgfritt pensum til å diskutere saker de er blitt oppmerksom på gjennom medier eller aktuelle saker som interesserer dem. Det har ikke vært stilt noen formelle krav til bruk av pensum eller anbefalte tekster i emneoppgaven, men vi forventer at det er et visst samsvar mellom emnets innhold og emneoppgavens tema.

Kort sagt, de har blitt oppmuntret til å bruke pensum til å si noe om aktuelle fenomener, også fenomener som ikke er dekket av pensum eller forelesninger. Det er ikke et absolutt krav om å finne et eget case e.l. men det skal telle positivt at de gjør det. Emneansvarlig har understreket at det vi primært ser etter er evnen til å utvikle relevante problemstillinger og anvende begreper og perspektiver på en selvstendig måte i drøftingen av empiriske fenomen. Det er ikke forventet at de skal gjøre egne empiriske undersøkelser. Empiri og perspektiver kan være skaffet fra pensumartikler, annen sekundærlitteratur eller oppdaget på annen måte. Noen vil nok ha samlet egen empiri, men det er evnen til å anvende analytiske redskaper vi er ute etter, ikke kvaliteten på det empiriske materialet.

Formelle retningslinjer for oppgaven kan leses her:

https://www.uio.no/studier/program/sosiologi-master/Retningslinjer_emner_4000niva_sosiologi

Dette er punkter sensor vil se etter:

- Har oppgaven en klar problemstilling og begrunnes den?

Herunder vil vi også vektlegge i hvilken grad problemstillingen utfordrer til å tenke nytt, eller om den lar seg besvare ved å gjengi synspunkter fra pensum.

- Trekker forfatteren inn relevant teori (gjærne inspirert av pensum eller valgfrie tekster)?
- Diskuteres ulike perspektiver opp mot hverandre?
- Er diskusjonen relevant for problemstillingen?
- Besvares problemstillingen?

- Demonstrer forfatteren faglig selvstendighet og modenhet?
- Er oppgaven språklig godt formulert?
- Har forfatteren referert relevant litteratur på en tydelig og konsistent måte?

Siden emneoppgaven bestemmer slutt karakter, må vi kunne forvente at det er arbeidet grundig med emneoppgavene.

En C-oppgave bør ha en klar (men ikke nødvendigvis særlig original eller utfordrende) problemstilling som besvares, og den bør demonstrere god forståelse av relevant pensumstoff. For å nå opp til B eller A bør kandidaten ha brukt pensumlitteraturen eller annen relevant litteratur aktivt til å forstå relevante fenomener i arbeidsliv og velferdsstat. De aller beste oppgavene bør lykkes i å møte alle kravene over. E- og D-oppgaver har utydelige problemstillinger og fremviser svak og begrenset forståelse både for pensum og de empiriske fenomen som omtales. I en D-oppgave er det likevel noen av punktene over som er tilfredsstillende håndtert.