***PSYKOLOGISK INSTITUTT***

**EKSAMEN**

**PSYC4500- Personlighetspsykologi**

**Våren 2017**

***Tirsdag 9. mai kl. 14.30-18.30***

***Besvar 2 – to – av følgende 4 oppgaver:***

1. Beskriv og diskuter Costa og McCraes femfaktorteori (FFT) for personlighet.

2. Redegjør for konstruktet ‘menneskelig tilknytning’ (‘attachment’), og diskuter dets plass og betydning i trekk-basert personlighetsteori (FFT).

3. Hva kan tvilling- og adopsjonsstudier lære oss om betydningen av arv og miljø for personlighet og personlighetsutvikling (trekkbasert)? Forklar idéen bak slike studier og gi en oversikt over de viktigste funnene.

4. Personlighetstrekk i et kryss-kulturelt perspektiv: Sentrale spørsmål og empiriske funn.

***Metodespørsmål: Besvar 1 – en – av følgende to oppgaver:***

1. Statistisk versus klinisk prediksjon: Redegjør for hva denne debatten går ut på, og gi en stikkordmessig oppsummering av hva den empiriske forskningen har vist.

2. Beskriv kort sentrale retningslinjer (grunnprinsipper) for personlighetsvurdering. Diskuter mer inngående typiske feilkilder og usikkerhetsmomenter som bør tas hensyn til i denne sammenheng.

***PSYKOLOGISK INSTITUTT***

**EKSAMEN**

**PSYC4500- Personlighetspsykologi**

**Våren 2017**

**Tysdag 9. mai kl. 14.30-18.30**

**Du skal svare på to – 2 – av følgjande fire – 4 – oppgåver:**

1. Beskriv og diskuter Costa og McCraes femfaktorteori (FFT) for personlegdom.
2. Gjer greie for konstruktet ‘menneskeleg tilknyting’ (‘attachment’), og diskuter plassen det har og betyding i trekk-basert personlegdomsteori (FFT).
3. Kva kan tvilling- og adopsjonsstudiar lære oss om betydinga av arv og miljø for personlegdom og personlegdomsutvikling (trekkbasert)? Forklar ideen bak slike studium og gi ei oversikt over dei viktigaste funna.
4. Personlegdomstrekk i eit kryss-kulturelt perspektiv: Sentrale spørsmål og empiriske funn.

**Metodespørsmål: Du skal svare på eitt – 1 – av følgjande to – 2 – oppgåver:**

1. Statistisk versus klinisk prediksjon: Gjer greie for kva denne debatten går ut på, og gje ei oppsummering med stikkord av kva den empiriske forskinga har vist.
2. Beskriv kort sentrale retningslinjer (grunnprinsipp) for personlegdomsvurdering. Diskuter meir inngåande typiske kjeldefeil og usikkerheitsmoment som bør takast omsyn til i denne samanheng.