

PSYC4500-eksamen V20 - Sensorveiledning

Bruk av sensorveiledningen

- Plansjene gir en oversikt over pensum- og forelesningsstoff som er spesielt relevant for den respektive oppgave
- Som hovedregel skal relevant stoff fra det definerte pensumet forventes dekket (se også veiledning for omlegging av eksamen nedenfor)
- Karaktersettingen gjøres i henhold til de nasjonale fagspesifikke retningslinjene for karaktersetting
- Fire aspekter skal vektlegges i vurderingen:
 - Kunnskapsmengde (teoretisk/empirisk)
 - Innsikt (oversikt/forståelse)
 - Fremstilling (struktur/begrepsapparat)
 - Bruk (selvstendighet/originalitet)
- Det er laget et eget skjema som kan brukes i vurderingen og ved tilbakemelding til studentene (vedlagt)
- Tilbakemelding gis i Inspira
 - Det kan være en fordel å skrive tilbakemelding til alle som kladd i Inspira og så sende til de som ber om det senere
 - Dette bidrar til å tydeliggjøre grunnlaget for vurderingen som vi nå gjør under større usikkerhet
 - Det letter også arbeidet ved at man slipper å finne tilbake til hva man tidligere har tenkt når man skal gi begrunnelse

Omlagt eksamensform

Følgende veiledning ble presentert for studentene i forbindelse med omleggingen av eksamensformen (relevant utdrag):

- Eksamensformen er av typen Åpen bok, det vil si at dere kan bruke tilgjengelig litteratur under eksamen
 - Vi forventer en besvarelse hovedsakelig basert på oppgitt pensum
 - Annen relevant litteratur, også ekstra stoff fra forelesninger, kan tas med men vil kun i begrenset grad vektlegges, dette fordi tilgangen til stoff utenfor pensum kan være begrenset for enkelte i den situasjonen vi er i
- Dere får oppgitt tre -3- oppgaver og skal besvare en -1- av dem
- Alle oppgavene tas fra oppgavesettets oppgaver 1-18
 - Metodeoppgavene 19-24 går altså ut, de er lite egnet for denne eksamensformen
 - Metodestoffet i seg selv kan allikevel være relevant, se nedenfor
- Det er ingen formelle krav til utforming av oppgaven, men følgende faktorer vektet positivt:
 - en argumentativ og logisk oppbygning av besvarelsen
 - framvisning av god forståelse av og refleksjon rundt sentrale og relevante begreper
 - etterrettelighet ved å indikere hvor stoffet er hentet fra, særlig om dere tar inn stoff utenfor pensum

- integrasjon av sentrale og relevante metodiske begreper og aspekter der dette er relevant
- presentasjon av historisk utvikling og endring der dette er relevant
- Det følgende forventes *ikke*:
 - Oppramsing av fakta eller tall
 - Detaljerte beskrivelser av empiriske studier
 - Dekning av absolutt hele bredden i relevant pensum
 - Forside, innholdsfortegnelse eller litteraturliste
- Derimot forventer vi at dere går mer i *dybden* i stoffet
 - Vi avgrenser til kun en oppgave og dere har dermed bedre tid på besvarelsen
 - Dere kan velge et fokus for oppgaven og diskutere ett eller flere aspekter mer inngående, vær i så fall tydelige på avgrensninger dere gjør til annet relevant stoff
 - Vi legger altså opp til at det kan være flere gode måter å besvare en gitt oppgave på!
- Oppgavene vil bli kontrollert for plagiat og fusk
 - Vi forventer at dere leverer selvstendige oppgaver og ikke samarbeider under eksamen
 - Husk at dere også i denne sammenhengen forventes å følge de etiske retningslinjene for nordiske psykologer!
 - Oppgavene vil bli sammenliknet med hverandre

Vi er fullt klar over at situasjonen er spesiell, og dette vil selvsagt også bli tatt hensyn til i vurderingene. Jeg håper også å slippe å måtte gjøre endringer i denne teksten, men jeg kan ikke garantere dette. Endelige krav blir oppgitt sammen med eksamen.

Tre punkter i dette blir etter mitt skjønn avgjørende for sensor:

1. Det er flere gode måter å besvare hver oppgave på
2. Vi må ta hensyn til de spesielle omstendighetene eksamen er gitt under, det vil si å legge velviljen til i vurderingene
3. Vurderingene gjøres under usikkerhet i den forstand at vi ikke vet hvordan studentene kommer til å svare, vi må derfor legge stor vekt på å sammenlikne oppgavene og i mindre grad bruke de kriteriene vi har vært vant til fra skoleeksamen

Oppgave 1: Forklar sentrale momenter i ulike definisjoner av personlighet

Pensum: Bred dekning, kanskje først og fremst Handbook, kap. 1, (2,) 5, 8, 20 og 24, noe metodisk relevant i de historiske artiklene (Epstein & O'Brien, 1985; Kendrick & Funder, 1988)

Forelesning: Introduksjon til personlighet (vedlagt), Psykodynamisk teori (vedlagt)

Jeg ser for meg at studentene hovedsakelig beskriver femfaktorteorien og psykodynamisk teori, supplert med McAdams' rammeverk og nivåer, vi har i liten grad stoff om andre teorier i kurset. Studenter bør klare å beskrive forskjeller i forutsetninger i disse to hovedtilnærmingene (datagrunnlag, metode) men også se sammenhenger. Tilknytningsteori kan dras inn for å illustrere evolusjonsbasis, trekkegenskaper og erfaringspåvirkning. Noe empirisk støtte for ulike modeller bør refereres.

Oppgave 2: Beskriv og vurder karakteristika ved psykoanalysen forstått som en personlighetsteori.

Pensum: Handbook, kap. 3, også 24, Behrends & Blatt (2003) i kompendiet

Forelesning: Psykoanalyse/psykodynamisk teori, psykodynamisk teori, tilknytning, interpersonlig teori (dobbeltdforelesning, vedlagt)

Studentene bør kunne beskrive Freuds utgangspunkt og noe om historisk utvikling i psykoanalysen, men forventes hovedsakelig å beskrive moderne psykodynamisk teori. Dette bør innebefatte det ubevisste, deriblant implisitte, prosesser, stadietenkingen (i mer moderne form), lagdeling og hierarkisk organisering, og objektrelasjonstenkingen. Oppgaven gir mulighet for å knytte an til tilknytningsteori og evolusjon og til interpersonlig teori. Studenten bør kunne referere noe empirisk støtte for ulike begreper.

Oppgave 3: Definer konstruktet 'subjektivt velvære'. Hva vet vi om sammenhengen mellom subjektivt velvære og tradisjonelle personlighetstrekk?

Pensum: Handbook, kap. 32, men også 5, 29 og 31.

Forelesning: Livskvalitet og personlighet

Studentene bør kunne gi ulike definisjoner av subjektivt velvære og livskvalitet og knytte disse an til ulike metoder, modeller og grunnleggende personlighetsteorier. Oppgaven legger vekt på å referere empiriske sammenhenger, men studenten bør kunne skille mellom hva som defineres som prediktorer, moderatorer og utfall i ulike studier og hvordan dette påvirker resultater og definisjoner.

Lykke til med sensuren!

6. april 2020

Mvh Cato Grønnerød

Emneansvarlig