



# Sosialantropologisk institutt

## Eksamensoppgaver til

# SOSANT1600 Faghistorie og etnografisk metode

**Ordinær skoleeksamen 18. mai 2011 kl. 9-14,  
Lesesal A, Eilert Sundts hus**

Både original og kopier (gjennomslagsark) av besvarelsen skal leveres. Skriv tydelig. Skriv hardt med spiss penn for godt gjennomslag på kopien. Husk at dersom du får behov for å rette opp svaret, må du også rette opp på gjennomslagsarkene. Kopiene blir uleselige om du legger flere ark oppå hverandre når du skriver, retter opp o.l. Kladdark skal ikke leveres unntatt i helt spesielle tilfeller.

Sensuren offentliggjøres i StudentWeb senest tre uker etter eksamen.

**Ingen hjelpemidler er tillatt på eksamen!**  
**Det er ikkje tillete å bruke hjelpemiddel på eksamen!**  
**No special exam resources are allowed!**

**Lykke til!**

# **Bokmål:**

**Eksamen består av to likeverdige deler:**

- **Del A (korte svar)**
- **Del B (langt svar)**

**Del A og Del B teller omtrent like mye av karakteren.**

**Du må besvare fire oppgaver:**

- **tre oppgaver fra Del A (korte svar), og**
- **en oppgave fra Del B (langt svar)**

**Du må besvare og bestå alle fire oppgavene for å bestå eksamen.**

**Del A (Korte svar). Besvar tre av de følgende fem oppgavene:**

1. Hva legger Geertz i begrepet 'thick description'? Hvordan mener han dette er viktig for antropologi og antropologers arbeid?
2. Boas' antropologiske prosjekt kalles ofte historisk partikularisme. Hva innebærer dette? Hvilke styrker og svakheter har denne type analyse?
3. Gjør rede for betydningen av informert samtykke i deltagende observasjon.
4. Gjør rede for grunntrekkene i strukturfunksjonalismen, og diskuter hvorfor strukturfunksjonalister hadde vanskeligheter med å forklare sosial endring.
5. Hvilke implikasjoner fikk feministisk antropologi for datainnsamling, empirisk fokus og analyse?

**Del B (Langt svar). Besvar en av de følgende tre oppgavene:**

1. Presenter marxistisk og økologisk antropologi, og diskuter dem i forhold til hverandre med vekt på både likheter og forskjeller. Bruk eksempler, og plasser diskusjonen i en faghistorisk kontekst.
2. Ta for deg to av monografiene på pensum, og diskuter hvordan de behandler makt og politikk. Plasser diskusjonen faghistorisk.
3. Ifølge Malinowski er et vesentlig mål for antropologer i felt å lære å se verden 'from the native's point of view'. Hvilke utfordringer og muligheter skaper dette idealet for antropologien som vitenskapelig prosjekt? Bruk eksempler, og gi diskusjonen en faghistorisk dimensjon.

# Nynorsk:

Eksamen består av to likeverdige delar:

- Del A (korte svar)
- Del B (langt svar)

Del A og del B tel omtrent like mykje av karakteren.

Du må svare på fire oppgåver:

- tre oppgåver frå Del A (korte svar), og
- ei oppgåve frå Del B (langt svar)

Du må svare på og bestå alle dei fire oppgåvene for å bestå eksamen.

**Del A (Korte svar). Svar på tre av dei fem følgjande oppgåvene:**

1. Kva legg Geertz i omgrepet 'thick description'? Korleis meiner han dette er viktig for antropologi og arbeidet til antropologane?
2. Boas sitt prosjekt blir ofte kalla historisk partikularisme. Kva inneber dette? Kva styrkar og svake sider har denne typen analyse?
3. Gjer greie for tydinga av informert samtykke i deltakande observasjon.
4. Gjer greie for grunntrekka i strukturfunksjonalismen, og diskuter kvifor strukturfunksjonalistar hadde vanskar med å forklare sosial endring.
5. Kva implikasjonar fekk feministisk antropologi for datainnsamling, empirisk fokus og analyse?

**Del B (Langt svar). Svar på ei av dei følgjande tre oppgåvene:**

1. Presenter marxistisk og økologisk antropologi, og diskuter dei i forhold til kvarandre med vekt på både likskapar og skilnader. Nytt døme, og plasser diskusjonen i ein faghistorisk kontekst.
2. Ta for deg to av monografiane på pensum, og diskuter korleis dei behandlar makt og politikk. Plasser diskusjonen faghistorisk.
3. Ifølgje Malinowski er eit vesentleg mål for antropologar i felt å lære å sjå verda 'from the native's point of view'. Kva utfordringar og høve skaper dette idealet for antropologien som vitskapleg prosjekt? Nytt døme, og gi diskusjonen ein faghistorisk dimensjon.

# **English:**

The exam is made up of two equal parts:

- Part A (short answers)
- Part B (long answer)

Part A and Part B each counts for approximately half of the grade.

You must answer **four** questions:

- **three** questions from Part A (short answers), and
- **one** question from Part B (long answer)

You have to answer and pass all four questions in order to pass the exam.

**Part A (Short answers). Answer three of the following five questions:**

1. What does Geertz mean by the concept of 'thick description'? In what way does he regard it as being important for anthropology and the work of anthropologists?
2. The anthropological project associated with Boas is often labelled historical particularism. What does this entail? What are the strengths and weaknesses of this kind of analysis?
3. Explain the significance of informed consent in participant observation.
4. Describe the main elements of structural-functionalism, and discuss why structural-functionalists had difficulties in accounting for social change.
5. What were the implications of feminist anthropology for data collecting, empirical focus and analysis?

**Part B (Long answer). Answer one of the following three questions:**

1. Outline the main elements of Marxist and ecological anthropology, and discuss them comparatively, emphasising similarities and differences. Use examples, and relate the discussion to the history of anthropology.
2. Using two of the monographs on the reading list, discuss how they deal with power and politics. Relate the discussion to the history of the discipline.
3. According to Malinowski, an important goal for anthropologists in the field consists in learning to see the world 'from the native's point of view'. Which challenges and possibilities does this aim imply for anthropology seen as a scientific project? Use examples, and anchor your discussion in the history of anthropology.