

# **SOSANT1600 – Faghistorie og etnografisk metode**

## **Eksamensoppgaver til ordinær skoleeksamen 15. mai 2012 kl. 9-14**

Både original og kopier (gjennomslagsark) av besvarelsen skal leveres. Skriv tydelig. Skriv hardt med spiss penn for godt gjennomslag på kopien. Husk at dersom du får behov for å rette opp svaret, må du også rette opp på gjennomslagsarkene. Kopiene blir uleselige om du legger flere ark oppå hverandre når du skriver, retter opp o.l. Kladdark skal ikke leveres unntatt i helt spesielle tilfeller.

Sensuren offentliggjøres i StudentWeb senest tre uker etter eksamen.

**Ingen hjelpemidler er tillatt på eksamen!**

**Lykke til!**

## **Bokmål:**

**Eksamen består av to likeverdige deler:**

- **Del A (korte svar)**
- **Del B (langt svar)**

**Del A og Del B teller omtrent like mye av karakteren.**

**Du må besvare fire oppgaver:**

- **tre oppgaver fra Del A (korte svar), og**
- **en oppgave fra Del B (langt svar)**

**Du må besvare og bestå alle fire oppgavene for å bestå eksamen.**

**Del A (korte svar). Besvar tre av de følgende fem oppgavene:**

1. Gjør rede for forskjeller og likheter mellom Malinowskis funksjonalisme og Radcliffe-Browns strukturfunksjonalisme.
2. Hva mente Evans-Pritchard med at nuerne var organisert segmentært?
3. Hvorfor har Manchester-skolens beskrivelse av endring i ettertid blitt sett som bedre enn Mayers?
4. Hva var de viktigste forskjellene mellom de britiske evolusjonistene (som Frazer og Tylor) og Boas' historiske partikularisme med hensyn til synet på etnografi og teoribygging?
5. Hva menes med en postkolonial antropologi? Beskriv både teoretiske og metodologiske aspekter.

**Del B (langt svar). Besvar en av de følgende tre oppgavene:**

1. Hvorfor mente mange av Kopperbelteforskerne at case-studien var den best egnede metoden til å studere endring? Hva skilte denne tilnærmingen fra tidligere metodiske tilnærminger? Drøft med eksempler fra pensum.
2. Ta utgangspunkt i 2–4 teoretiske retninger fra faghistorien, introduser dem og vis hvordan de forholder seg til (a) historisk endring, (b) forholdet mellom aktør og struktur. Bruk etnografiske eksempler.
3. Geertz sammenligner studiet av kultur og kulturell integrasjon med å lese en tekst. Gjør rede for dette semiotiske, eller hermeneutiske, perspektivet på kultur og hva det innebærer i praksis. Vis til eksempler. Diskuter deretter innvendingene mot Geertz' kulturhermeneutikk.