

SENSORVEILEDNING

Emne og semester: UTV1000 H-22

Eksamensordning: 4-timers skoleeksamen

Om eksamen ved UTV: En god besvarelse inneholder solid kunnskap, logisk argumentasjon og ryddig disposisjon. Besvarelsen av en drøftingsoppgave skal være diskuterende, analytisk og kobles til ulike deler av pensum.

1. Besvarelsen svarer på oppgaveteksten på en presis og utfyllende måte.
2. Besvarelsen viser kunnskap.
3. Besvarelsen skal være velskrevet: sammenhengende med godt akademisk språk.
4. Viktige begreper - de som er i kjernen av besvarelsen – skal defineres.
5. Besvarelsen skal vise analytiske evne og refleksjon.

Emnespesifikk: UTV1000 skal gjøre studentene i stand til å redegjøre for ulike tilnærminger til utvikling og utviklingsbegrepet i lys av historisk kontekst, samt anvende kunnskapen til å rette et kritisk blikk mot utviklingsrelaterte problemstillinger.

Oppgavespesifikk: oppgave A **MÅ** besvares av alle i Del I. I Del II skal kandidatene svare på **TO** av **TRE** oppgaver. Del I teller **60%** mens Del II teller **40%** av den endelige karakteren.

Oppgave A: her må kandidatene kunne definere hva som kjennetegner de ulike teoretiske perspektivene. Dette er noe som er en sentral del av pensum og har blitt løftet frem i ulike forelesninger. Gode kandidater vil være konkrete og presise på både definisjoner og drøftingen av de ulike teoriene. De mindre gode besvarelser vil slite med å være konkret på definisjonene, evt. at enkelte teorier utelates eller beskrives feil. Gode kandidatene vil muligens si noe om konteksten, f. eks avkoloniseringsprosessen etter andre verdenskrig, den kalde krigen eller andre geopolitiske aspekter. Dette er ikke noe oppgaven spør direkte om og skal ikke trekke ned dersom kontekst ikke drøftes. Det er heller noe som vil kjennetegne de bedre besvarelser. Deretter skal gode kandidater være i stand til å presisere likhetstrekk og ulikheter ved to utvalgte teoretiske perspektiver. Gode kandidater vil muligens trekke inn eksempler i forbindelse med drøftingen og vil bære preg av diskusjon og drøfting, evt. trekke inn styrker og svakheter. Til sist skal kandidatene diskutere teoriens relevans i dag. Her er det opp til kandidatene å resonnerer og argumentere. Evne til å drøfte, eksemplifisere og tenke kritisk vil være generelle kjennetegn ved de gode besvarelser. Besvarelser som gjengir stoffet uten tydelig evne til å vise refleksjon og selvstendighet vil være i C-sjiktet. Kandidater som sliter med upresise/manglende definisjoner, evne til å drøfte eller liten grad av selvstendighet vil havne under C-nivået.

I **oppgave 1** skal kandidatene drøfte statens rolle i utviklingsprosesser. Dette er en relativt åpen oppgave, og her står studentene noe fritt til å definere. Her må man være åpen for ulike tolkninger og

vinklinger av besvarelsen. Noen vil f. eks drøfte statens rolle i bistand, andre vil ta utgangspunkt i ulike teorier. Det viktige er at kandidaten er presis og konkret, og viser evne til å reflektere.

I **oppgave 2** skal kandidatene drøfte sammenhengen mellom konflikt og utvikling. Dette er en åpen oppgave med mulighet til å nevne mange sammenhenger. Konflikt har negativ effekt på reduksjon av fattigdom, sult, og barnedødelighet. Påvirker utdanning og tilgang på rent vann. Mer direkte fører det til tap av liv, utbrudd av sykdom, flukt og mangel på menneskelig sikkerhet nødvendig for utvikling. Det er generelt kjent for å føre til utvikling i revers kort oppsummert. Om de vil kan de gjerne nevne "the conflict trap" som en ond sirkel hvor konflikt fører til mer konflikt.

I **oppgave 3** skal kandidatene diskutere menneskelig utvikling og nyliberalisme. Her bør kandidatene være i stand til å definere kjennetegn ved både menneskelig utvikling og nyliberalisme i korte trekk. Gode besvarelser vil kunne presisere behovet for fremveksten av alternativer til økonomisk vekst som grunnleggende for utvikling. Deretter vil de bedre besvarelser fokusere på konkrete temaer innenfor menneskelig utvikling, samt underbygge drøftingen ved å vise til eksempler. Særlig gode besvarelser vil drøfte debattene som diskuteres i pensum om på hvilken måte menneskelig utvikling utfordrer nyliberal utviklingsteori- og politikk.