

## SKJEMA FOR PERIODISK SLUTTEVALUERING AV EMNER ved IPED

Sendes til studieadministrasjon når evalueringen er gjennomført.

Emne	PED 2110
Semester	Vår 2016
Foreleser(e)	Gunnar Bjørnebekk
Hvordan ble evalueringen gjennomført (skjema/annet)	Skjema
Hvor mange studenter deltok i evalueringen	12
<b>Studentenes opplevelse av følgende punkter:</b>	
*Studieinformasjon	<p>83% vurderer at studieinformasjon har vært bra eller meget bra. De resterende to studentene vurderte informasjonene som verken bra eller dårlig. 17% er delvis uenig i at informasjon om hvilke kriterier som brukes ved vurdering av faglige prestasjoner var god. Det samme er tilfellet når det gjelder arbeidskravet.</p>
*Undervisning, undervisningsopplegg og læringsmiljø	<p>83% mente at undervisningen i høy eller svært høy grad har vært godt organisert. To studenter mente den hadde vært det i noen eller liten grad. En kommentar tyder på at seminarene har vært for lite strukturert. 67% mente undervisningen hadde vært lærerik i høy eller svært høy grad, 25% i noen grad og en student i svært liten grad. En kommentar er at det hadde vært ønskelig med mer student aktivitet. 83% er helt eller delvis enig i at de har trivdes med å studere dette emnet. Hovedparten opplever å ha lært nokså mye eller svært mye om motivasjon (83%) og om læring (67%) i løpet av emne perioden. Nesten 70% vil da også anbefale andre å ta emnet.</p> <p>Når det gjelder pensum vurderer 75% det som nokså bra eller svært bra, mens 25% vurderer det som nokså dårlig. Kommentarene tyder på at ikke alle synes bøkene er oversiktlige og at det mangler bøker på norsk. En savner at litteraturen er spesifisert i ISBN.</p> <p>Det er også noen som skriver at det hadde vært hensiktsmessig med litt kortere</p>



	forelesninger og en synes at seminarene er litt ustrukturerte.
*Emnets innhold (nivå og relevans i forhold til målsettingene)	67% synes vanskegraden på studielitteraturen har vært passe, 33% litt for høy og 8% altfor høy. 75% er videre delvis uenig eller helt uenig i at arbeidskravet har vært for vanskelig.
*Vurderingsformene i emnet	83% vurderer eksamensformen som nokså god eller svært god. Resten vurderer den som dårlig. En kommentar er at det heller burde vært muntlig eksamen.
*Studentenes egeninnsats	Hovedparten av studentene er fornøyd med sin egen innsats i emnet (67% helt eller delvis enig). 83% har deltatt på stort sett all undervisningen i emnet. 67% har deltatt i egenorganiserte kollokviegrupper. Det er imidlertid kun 50% som er helt eller delvis enig at de har forberedt seg godt til undervisningen.
<b>Konklusjoner</b>	
*Forslag til endringer (studentenes og lærernes)	Det virker som hovedparten av studentene er relativt fornøyde, men at noen sliter med at alt pensum er på engelsk og at forelesningene strekker seg over 4timer per gang.  Til neste semester vil det legges ut forslag til alternativ litteratur på norsk. Aktiviteten i seminarene vil også struktureres noen mer.

Signatur (emneansvarlig): .....

11/4 - 2016

Sumar Kjølle

