## Innstilling til fast/midlertidig stilling som …. ved …… , ref.nr. …

Stillingen ble kunngjort i NAV og på UiOs nettsider med søknadsfrist XX.

*evn.*Stillingen ble kunngjortsom følge av…

Det meldte seg X søkere til stillingen. For nærmere beskrivelse av søkernes utdanning og arbeidserfaring vises det til vedlagte søkerliste.

**Innstillingskomiteens sammensetning:** *(Begge kjønn bør være representert i komiteen dersom det er søkere av begge kjønn. Normalt oppnevnes tre ordinært vitenskapelig ansatte i hoved- eller bistillinger ved instituttet/seksjonen som medlemmer, men også andre ansatte i rekrutteringsstillinger kan brukes)*

(leder/prosjektleder/stedfortreder)

(annen fagperson)

(annen fagperson)

*Evn.* NN var med som ekstra kompetanseperson (for å vurdere område XX).

**I kunngjøringsteksten ble følgende arbeidsoppgaver presisert:**

*Klipp og lim om arbeidsoppgaver, kvalifikasjonskrav og evn. personlige egenskaper fra kunngjøringsteksten.*

**Utvelgelse av søkere:**

Søkerne ble vurdert i forhold til kriteriene i kunngjøringsteksten.

*Begrunnelse for utvalg av kandidater til intervju og hvorfor de øvrige ikke er innkalt til intervju.*

*Det anbefales å beskrive flere samlet, for enkelt å fremheve hvem som er kvalifisert og ikke. Forslag til samlebetegnelser:*

*Variant 1 (bør benyttes):* Søkerne *Hansen, Jensen, osv* oppfyller ikke kravene til X, mangler kompetanse innen X, mangler relevant arbeidserfaring fra X område/fagfelt,

Søkerne *Hansen, Jensen, osv* vurderes som interessante, men mangler x, men er ikke blant de topp rangerte grunnet x/ut fra en helhetsvurdering,

*Variant 1b for* ***stipendiat****stillinger:* Søkerne *Hansen, Jensen, osv* oppfyller ikke kravene til faglig bakgrunn/har ikke et karakternivå som tilfredsstiller opptak til phd-programmet/dokumenterer ikke sine faglige kvalifikasjoner på en tilfredsstillende måte etc.

*Variant 2 (forenklet):* I lys av stillingens helhetlige kvalifikasjonskrav ble følgende søkere ikke tatt med i den videre rekrutteringsprosessen: *Hansen, Jensen, osv*

**På bakgrunn av kvalifikasjonskrav til stillingen og innkomne søknader ble følgende kandidater innkalt til intervju:**

*Evnt. for stipendiatstillinger (…)*ble følgende kandidater vurdert som kvalifisert og nærmere vurdert for stillingen. *(i det følgende, utelukk momenter som ikke passer)*

***Navn på søker***

*Kort avsnitt med omtale av aktuelle kandidater med fakta fra CV.*

*Kort avsnitt med redegjørelse for hva som har framkommet under intervju og ved referanseinnhenting.*

*Avslutt hver omtale med å skrive hvorvidt man (etter en samlet vurdering av formal- og realkompetanse, inntrykk fra intervju samt innhentede referanser) anser kandidaten som kvalifisert for stillingen eller ikke, og om vedkommende innstilles.*

*Eks:* NN vurderes som ikke/godt/meget godt kvalifisert for stillingen.

*Man behøver ikke å innstille alle som er kvalifisert; normalt innstilles de tre best kvalifiserte kandidatene, og personer som ikke er ønskelig å ansettes bør ikke innstilles.*

**Vurdering og begrunnelse for den innbyrdes rangeringen av innstilte kandidater**

*Bruk ordlyden meget godt kvalifisert, godt kvalifisert og kvalifisert om personene som rangeres, sammen med en begrunnelse.*

**Innstillingskomiteens innstilling:**

*(Som hovedregel innstilles tre kandidater. Hvis det er åpenbart at det er en kandidat som er klart å foretrekke, framfor de andre, så kan man innstille kun vedkommende, med følgende kommentar: Dersom X takker nei til stillingen, ber komiteen om å få saken tilbake til ny behandling, med sikte på nærmere vurdering/rangering av de øvrige kvalifiserte søkere.)*



til stilling som XX ved XX.

Innstillingen er enstemmig.

Dato:

------------------------------- --------------------------------- --------------------------------

Prosjektleder annen fagperson annen fagperson

*NB: Kun de tre ordinære medlemmene av innstillingsrådet skal signere innstillingen*