From: Lars Oftedal
To: ihr-kontakt@admin.uio.no
Cc: Arne Laukholm; Ingar Pettersen UiO
Subject: Om "Administrative IT-systemer"
Date: 16. januar 2012 12:49:36

Høring av notatet "Administrative IT-systemer" i IT-organisasjonen
"""

Det er ikke gjennomført noen ordinær høringsprosess i IT-organisasjonen om notatet "Administrative IT-systemer" fra IHR-plangruppe for administrativ IT, men notatet er lagt fram til diskusjon og kommentarer på møte i:

* IT-ledernettverket 9. januar 2012
* USITs ledergruppe 20. desember 2011,

I tillegg er universitetsdirektørens høringsbrev og notatet gjort kjent for ansatte på USIT og lokale IT-tilsatte.

Det blir ikke avgitt noen høringsuttalelse fra IT-direktøren. I stedet oppsummeres synspunktene som kom fram på de nevnte møtene.

IT-ledernettverket 9. januar 2012
"""

IT-ledernettverket ble etablert våren 2011 som et koordinerende organ for universitetets IT-virksomhet. Nettverket består av IT-ledere ved fakultetene, UB og andre enheter, leder av tjenestegruppa "Samhandling i IT-organisasjonen (SAMIT)" og IT-direktøren. Mandat og sammensetning finnes på IT-ledernettverkets nettsted:
https://www.usit.uio.no/om/it-dir/it-ledernettverk/

På møtet 9. januar 2012 ga IT-ledernettverket uttrykk for å være sterkt opptatt av IHR-arbeidet. De ønsker å få muligheten til å bli hørt også i andre IHR-sammenhenger der IT er en viktig del, selv om den enkeltes mening spilles gjennom egen linje.

På møtet ga deltakerne uttrykk for at notatet er et bra grunnlag for videre arbeid organisering, ansvar- og oppgavedeling på området. Noen hovedpunkter fra møtet:

* Systemeier og systemeierskap:
  - Savner begrunnelse for hvorfor har man valgt at systemeierskap skal ligge hos fagdirektørene
  - Støtter at systemeierskapet skal ligge hos fagdirektørene, dette er en nødvendig opprydning i roller og ansvar
  - Når systemeierskapet ligges hos fagdirektørene må det ligge noen føringer for dette
  - Fagdirektørene må ha kompetanse til å utøve systemeierskapet, dette er ikke IT-kompetanse, med prosesskompetanse
  - Savner opplæringsansvar i forhold til rollen systemeier

* Strategisk koordineringsgruppe:
  - Viktig at rollen til fagdirektører er tydelig beskrevet
  - Viktig at det er en fakultetsdirektør som leder gruppa, ellers kan deltakerne gjerne komme fra ulike nivåer
  - Viktig at brukeropplevelsen og brukerinvolveringen kommer eksplisitt til syne og at dialog/kommunikasjon/markedsføring må være til stede gjennom hele syklusen

* Inndelingen i tre nivåer
  - Inndeling i systemnivåer fornuftig

- Litt forvirrende matrise, må gjennomgås – spesielt 'kan rådspørres'

USITs ledergruppe 20. desember 2011
"""

Før møtet i USITs ledergruppe var universitetsdirektørens høringsbrev og notatet sendt seksjons- og gruppeledere på USIT med oppfordring om å diskutere saken i gruppene og seksjonene.

Mange av de samme synspunktene og spørsmålene som er referert fra møtet i IT-ledernettverket, kom også fram på møtet i USITs ledergruppe. Spesielt var møtet opptatt av tre ting:

* Systemeierskapet plassert hos fagdirektørene og deres mulighet til å fylle denne rollen med det ansvar og de oppgaver rollen tillegges i notatet
* Ledergruppa ga uttrykk for at notatet var uklart i beskrivelsen av IT-direktørens rolle og beslutningsansvar, spesielt når det gjelder 'Nivå 2'-systemene
* Det ble også uttrykt noe usikkerhet knyttet til koordineringsgruppa og dens mulighet til å oppfylle sin rolle, men viktig at denne ledes av en fakultetsdirektør
* Notatet fokuserer tungt på 'eierperspektivet', i det videre arbeidet er det av vesentlig betydning å løfte fram brukervennlighet, gode brukeropplevelser og brukseffektivitet i arbeidet med administrative systemer og IT-tjenester

I tillegg er det kommet innspill som kan være nyttig i neste fase av arbeidet, - videre bearbeiding, konkretisering og iverksettingen av forslagene i notatet.

Konklusjon
"""""""""""""

Alt i alt positive tilbakemeldinger. Stor enighet om at det må tas omfattende grep på området og at notatet er et godt første skritt, men at det ligger mye arbeid og mange krevende oppgaver og beslutninger i den videre behandlingen og konkretiseringen av forslagene.

--

Lars Oftedal