

Møtereferat

Går til: Gruppedeltakerne (se under)
Møtegruppe: IHR: Plangruppe for IT
Møtested: Møterom 921, Lucy Smiths Hus
Referent: Kjetil Johnsen
Dato: 09.05.2011
Neste møte: 23.05.2011 kl 1700 – 1900 (samme sted)

Referat 1. møte Plangruppe IT

Til stede	Navn	Funksjon
x	Ingar Pettersen	Innleid rådgiver
x	Odd Erik Pedersen	IT-seksjon Juridisk fakultet
x	Morthen Dæhlen	Instituttleder, Inst. For Informatikk
x	Lars Oftedal	IT-direktør (USIT)
x	Andres Rindal	Studentrepresentant
x	Adelheid Huuse	Representant for tjenestemannsorg.
x	Kjetil Johnsen	Innleid rådgiver
	Jan Gunnar Bjålie	Instituttleder, Institutt for medisinske basalfag

Pkt	Tekst	Ansv.
1.	Universitetsdirektøren (Gunn-Elin Aa. Bjørneboe) innledet møtet med å redegjøre for IHR-programmet herunder også Plangruppe for IT. Hun understreket følgende punkter: • IT fremstår som et svært viktig område innen IHR-programmet • Det er gjennomført en undersøkelse som avdekker bl.a. følgende problemer: ○ Fagsystemer ”snakker ikke sammen” ○ Dobbel registrering av opplysninger ○ Ny pålogging for hvert system ○ Dårlig organisering ○ Eksempel på svikt: 3 mnd forsinkelse for tildeling av brukerident. ○ System for prosjekt- og aktivitetssyring er for dårlig og må prioriteres ○ Eksempel på mangelfull løsning: Økonomistyring,	

	MatNat. ”Forsker vet faktisk ikke hva de har av penger til disposisjon” • Plangruppe for IT må både gjennomføre en grundig top-down analyse av situasjonen, og anwise kortsiktige løsninger • Gruppen bes legge fram et første plandokument innen 8 juni	
2	Ingar P. redegjorde kort for IHR-programmet og plangruppens oppgave. Han foreslo at gruppen begynte med å gjennomgå og konkretisere mandat. Følgende synspunkter fremkom (kort og stikkordmessig referert): Morten D: Problemene knyttet til IT på UiO ligger primært på ledelsesnivå. Ledelsen svikter i forhold til å ta ansvaret for funksjonalitet og utforming av sentrale fagsystemer. Det resulterer i dårlig tilpassede løsninger og høye transaksjonskostnader. Eksempel: Prosjekt med ramme NOK 70 000: Mange timers arbeid for å etablere prosjektregnskap med mer. Hovedutfordring: Etablere en bedre forståelse for IT-problematikk (styringsproblematikk) på ledelsesnivå. Lars O: Fokus i førsteomgang på adm. systemer (Vi bruker termen adm.sys ikke S-systemer eller IS). Bedre samhandling mellom adm.systemene er svært viktig. Behov for både langsiktig strategi og quick-wins. Adelheid H: De ansattes interesser må ivaretas. Viktig å innse at man tross alt har begrensede ressurser og at sømløs integrasjon mm koster mye. Odd Erik P: Ledelsesproblematikk er viktig. Likeledes kommunikasjon mellom miljøene, særlig administrasjon/institutter. Anders R: Understreket at IT-funksjonen på UiO i hovedsak er bra. Utfordringer: Fagmiljøer som har vansker med å kommunisere med hverandre. Etterlyste kvantitative mål på brukeropplevelse. Morten D: Sluttet seg til synspunktet om at store deler av IT-funksjonen er bra. USIT ofte urettferdig skyteskive for problemer som ligger andre steder i organisasjonen. Svært viktig at vi ser på styringsstrukturene ”rundt” USIT, dvs systemeier/bestiller-funksjonen Kjetil J: Hendelser som for eksempel 3 mnd forsinkelse på bruker-id ol er sannsynligvis også symptomer på mer overordnede problemer. Støtter behovet for top-down tilnærming.	

	Lars O: Vi beveger oss i retning av mer desentral datafangst. Må hensyntas. Morten D: Presenterte modell for IT-problematikken (se vedlegg) Systemeierne må gjøres ”kompetente” Adelheid H: Viktig avklaring mht hvem som egentlig er systemeiere, og hvem som er ansvarlig for kommunikasjon mellom de ulike systemene. NB Teknisk /adm er en viktig brukergruppe.	
3	Ingar P oppsummerte: Todelt tilnærming: 1. Overordnet (top-down) analyse må gjennomføres, herunder gjennomgang av strukturelle utfordringer. Vi tar utgangspunkt i Morten Ds modell. Kjetil J lager en skisse. 2. Hva finnes av muligheter på kort sikt. Hvordan kan vi imøtekomme Univ.direktørens signaler om nødvendige kortsiktige tiltak. Videre skisserte han at det må fremskaffes makro-oversikter på adm.systemer (i videste forstand): • Utfordring: ○ Hva kreves av ressurser? ○ Hvordan få til kompetansebygging hos systemeiere? Til neste møte fikk Lars O i oppdrag å lage en oversikt over: • de viktige adm. systemene, • vurdering av muligheter for quick-wins • systemer og avhengigheter	Kjetil J Lars O
4	Neste møter: 23 mai kl 1700 – 1900. Hovedtema: • Systemer og avhengigheter, • Vurdering av muligheter for quick-wins. 6 juni kl 1400 – 1600 Vurdering av behov for ytterligere møter vurderes under veis.	

Vedlegg: Powerpoint - modellskisse

Kjetil Johnsen

Referent