

Møtereferat

Går til: Gruppedeltakerne (se under)
Møtegruppe: IHR: Plangruppe for IT
Møtested: Møterom 921, Lucy Smiths Hus
Referent: Kjetil Johnsen
Dato: 23.05.2011
Neste møte: 06.06.2011 kl 1400 – 1600 (samme sted)

Referat 2. møte Plangruppe IT utkast v3

Til stede	Navn	Funksjon
X	Ingar Pettersen	Innleid rådgiver
X	Odd Erik Pedersen	IT-seksjon Juridisk fakultet
	Morthen Dæhlen	Instituttleder, Inst. For Informatikk
X	Lars Oftedal	IT-direktør (USIT)
	Andres Rindal	Studentrepresentant
X	Adelheid Huuse	Representant for tjenestemannsorg.
X	Kjetil Johnsen	Innleid rådgiver
X	Jan Gunnar Bjålie	Instituttleder, Institutt for medisinske basalfag

Pkt	Tekst	Ansv.
1.	En kommentar til referat fra forrige møte fra Adelheid H. Denne er tatt inn i referatets endelige versjon som distribueres til alle gruppens medlemmer. Det ble også påpekt at superbrukere bør fremkomme tydeligere i modellen for systemstøtte som ble presenterte av Morten D i forrige møte (Kommentaren er også tatt inn i endelig referat for forrige møte).	
2	Lars Oftedal presenterte følgende dokumenter: • De viktigste administrative IT-systemene ved UiO • Integrert e-post og kalender – status 20 mai 2011 • NIKE – Fremdriftsrapport 19. mai 2011 • Bedre oversikt og enklere tilgang til systemer – status 20 mai 2011 • Redusert antall innlogginger – status 20. mai 2011 • Desentral datafangst – status 15. mai 2011	

	• Brukeradministrasjon - status 15. mai 2011 • Notat: SUIT – Spørreundersøkelse om IT-tjenestene 2003-10, - 22. mai 2011 • SUIT2010-rapport (Dokumentene vil bli distribuert elektronisk til alle gruppens medlemmer). Følgende synspunkter fremkom i forbindelse med gjennomgangen: • ØPA – Økonomi og tilstøtende systemer ○ Stort og komplekst system. BOT benyttes av både UiO UiB og NTNU. Dekker universitets behov, men er et system for fagøkonomer. Vanskelig for ”ikke-økonomer” ○ Vesentlig svakheter i funksjonalitet for ikke-profesjonelle brukere både mht datafangst og rapportering. <i>(Jan G. B skal komme tilbake med ytterligere kommentarer - avventer denne)</i> ○ Fungerer ikke i forhold til prosjektøkonomi. ○ Manglende integrasjon mellom de forskjellige forsystemer ○ Mye Excel-rapportering med de svakheter det innebærer • OPA - HR, arkiv, rekruttering, sidegjøremål mm ○ Kjernesystem SAPUIO. <i>Delte meninger i gruppen om hvor godt systemet fungerer. Eksportfunksjoner (DBH) med varige feil. (Oppdatert etter kommentar fra Jan G.B).</i> ○ HR-portal har vært en betinget suksess. Fortsatt behov for forbedringer ○ SAK-Arkiv (Ephorte) er også et system for fag-eksperter (arkivpersonell) men for vanskelig å bruke for ikke-kvalifiserte brukere. Sannsynligvis stor svikt i de administrative rutinene. Mange klager. ○ EasyCruit. <i>Fungerer brukbart for rekruttering av adm. personell, muligens mer problematisk i forhold til rekruttering av akademisk personell. Uklart hvor mye systemet har vært testet mot slik bruk. For tiden fungerer ikke deler av systemet. Manglende integrasjon mot Ephorte (Oppdatert etter kommentar fra Jan G.B).</i> ○ Sidegjøremål – oversikt over ansattes oppdrag, verv med mer utenfor UiO. <i>Fungerer sannsynligvis ok for de som melder inn sidegjøremål, men uhensiktsmessig for godkjennerrollen i tilfeller der innmeldingene er feil eller endres over tid. Bør bli bedre. (Oppdatert etter kommentar fra Jan G.B).</i> ○ eValg, fungerer ok • STA - Studieadministrasjon mm. ○ FS – fellessystem for alle universitetene. Systemet er stort sett ok. Studentweb har vært i drift siden 2000.	Lars O
--	---	--------

	<i>Utdanningsfunksjonen oppfattes som komplisert i bruk. (rettet etter kommentar fra Adelheid H). (Utdanningsplaner? Lars O)</i> ○ Timeplanlegging – problematikk i forhold til e-post/kalender/rombooking – s.d. ○ Timeregnskap – AURA benyttes av UV, SV og Jus • FA - Forskningsadministrasjon Cristin ○ Uavklart situasjon mht prioritering og funksjonalitet ○ God funksjonalitet, men uklart hva som skal prioriteres videre. Prosjektmodul fungerer ikke (<i>Prosjektmodulen fungerer, men er ikke særlig funksjonell – Lars O</i>) • E-post/kalender. Prosjekt i gang for å etablere et integrert system for e-post, kalender, møterom med mer (NIKE). En utfordring består i å koordinere booking av møterom fra dette systemet med tilsvarende funksjon i timeplanleggingssystemet • Bedre oversikt og enklere tilgang til systemer. USIT er i en tidlig fase med utarbeidelse av et "Min side" konsept med oversikt over de systemene som er mest relevant for den enkelte bruker. • Desentral datafangst. Dette vil bli stadig viktigere. Mange muligheter. Svært viktig at datafangstportalene blir enkle og robuste. Ferdigstilling av analyse Juli 2011. <i>Lever et forprosjekt rundt desentral datafangst til SAPUiO. Det er en utviklingsjobb som det må estimeres omfang og kostnader som må prioriteres mot andre oppgaver (Lars O)</i> • Brukeradministrasjon. Pågående aktiviteter, hovedsakelig problemstillinger knyttet til arbeidsrutiner, men også behov for mer automatikk. Prioritert område. • Redusert antall innlogginger. Ble ikke diskutert	
3	Oppsummerting og videre aktiviteter 1. Vi har forpliktet oss til å legge frem et plandokument (heretter kalt mandat for videre arbeid) innen 6. juni. Kjetil J er ansvarlig for utarbeidelse. Forløpige versjoner vil bli distribuert fortløpende. Det er viktig at gruppens deltagere gir rak respons. 2. Det må utarbeides mer detaljerte systemoversikter mm. Følgende utarbeides innen neste møte: a. Matrise med oversikt over systemer, status, pågående utvikling, avhengigheter mm. b. Mulige quick wins	Kjetil J Lars O Lars O
4	<i>Ytterligere kommentarer avgitt ifbm gjennomgang av referatet:</i> 1. <i>Et moment som sannsynligvis ikke har noe i dette referatet å gjøre, men som jeg mener vi må ha med oss på veien videre, er det store behovet for å innføre en langt mer systematisk kartlegging av brukerkrav og behov, samt mer organisert og strukturert brukertesting enn det som vanligvis gjøres ved UiO i dag (Jan G. B).</i> 2. <i>Bør det ikke klargjøres i større grad forskjellen på problemer med manglende prosjektstyringsverktøy og evt. andre ting som</i>	

	<i>kan forbedres på økonomisiden? Synes prosjektstyringen må løftes fram som eget punkt og skilles fra evt. andre problemer. Det er viktig at i hvertfall vi er flinke til å definere, mener jeg. Vi ser jo allerede problemene med sammenblanding av IT og IS-systemer. Så her må vi være tydelige på å skille mellom hva som er generelle problemer med økonomisystemene og hva som er "manglende prosjektstyringsverktøy"-problemer - ellers vil i hvertfall jeg ha problem med å skjønne hva vi til enhver tid snakker om. (Adelheid H)</i>	
5	Neste møter: 6 juni kl 1400 – 1600. Hovedtema: • Mandat for videre arbeid	

Kjetil Johnsen

Referent