

Utkast - Referat Forum for forskningsdekaner 21. mars 2018

Deltakere:

Åse Gornitzka (viserektor, leder for forumet)
Per Morten Sandset (viserektor, leder for forumet)
Ellen Rebecca Rees (HF)
Morten Dæhlen (MN)
Linda Hildegard Bergersen (OD)
Timothy John Brennen (SV)
Helge Ivar Strømsø (UV)
Halgeir Elstad (TF)
Henrik Andersen Sveinsson (UiODoc)
Morten Egeberg (UiO:Livsvitenskap)

Forfall: Alf Petter Høgberg (JUS), Hilde Irene Nebb (MED), Vebjørn Bakken (UiO:Energi), Haldor Byrkjeflot (UiO:Norden), Fridtjof Mehlum (NHM), Håkon Glørstad (KHM)

Inviterte: Maren Magnus Jegerberg (USIT), Thomas Olafsen (MED) og Kristin Flagstad (SFFU)

Sekretariat:

Malena Bakkevold (fungerende seksjonsleder, SFUI, AF)
Julianne Krohn-Hansen (seksjonsleder, SFFU, AF)
Torunn Hancke (koordinator for forumet, SFUI, AF)
Thomas Østerhaug (koordinator for forumet, SFFU, AF)

Møteleder: Åse Gornitzka
Referent: Torunn Hancke
Sted: Fysikk: Fakultetsstyrerom MN V349
Tid: Onsdag 21. mars kl. 10.00-12.00

SAK 8/18. Innspill til FP 9 og «Missions» v/ Åse Gornitzka

Viserektor Åse Gornitzka orienterte om rapporten "MISSIONS - Mission-Oriented Research & Innovation in the European Union – A problem-solving approach to fuel innovation-led growth" av Mariana Mazzucato som kom i februar 2018 fra EU kommisjonen. På bakgrunn av rapporten er det nå åpnet en netthøring med fist 3. april hvor kommisjonen ber om tilbakemeldinger og innspill fra institusjoner og enkeltpersoner. Et samlet innspill er under utarbeiding fra UiT, NTNU, UiB og UiO, og et innspill på tematikk for Missions foreligger fra The Guild.

Punkter fra diskusjonen

- En gruppe med bl.a. Morten Dæhlen har foreslått «digital divide» som en mulig mission
 - o Det er et ønske om at de store fakultetene husker på de små i utarbeidelsen av missions
- UiO bør forberede seg til høstens arbeid med FP9, ved å velge ut aktuelle personer til arbeidsgrupper som kan komme med innspill til arbeidsprogrammene. I den forbindelse kom et forslag om å sende en henvendelse til alle fakultetene med beskjed om å nominere aktuelle personer. Det vil sikre faglig bredde.

Oppfølging

De norske universitetene samarbeider om et posisjonsnotat til den nye lederen av DG for research and innovation. Frist for innspill 3. april. Det foregår også andre prosesser med muligheter for innspill til FP9.

SAK 9/18. Prosjekt for innføring av den nye personvernforordningen ved UiO v/Maren Magnus Jegersberg, prosjektleder, USIT

Prosjektleder Maren Magnus Jegersberg orienterte om prosjekt for innføring av den nye personvernforordningen ved UiO. EU har vedtatt ny personvernforordning, som trer i kraft 25. mai 2018. Bestemmelsene i den nye forordningen krever endringer i universitetets prosedyrer, rutiner og praksis, samt ansvars- og oppgavedeling på personvernområdet. Prosjektet skal utrede konsekvensene av ny personvernforordning for UiOs behandling av personopplysninger, herunder pålagte krav og behov, og foreslå endringer slik at det sikres at behandlingene er i tråd med det nye regelverket. Jegersberg informert om status og planene videre, samt om områder som vil berøre forskning og forskningsadministrasjon.

Punkter fra diskusjonen

- Utpeke personvernansvarlig på enhetene som kan inngå i et nettverk
- Viktig med opplæringsopplegg
- Det er store utfordringer med sikker lagring i dag. TSD er et svært sikkert system, men til gjengjeld tungvint å bruke
- GDPR medfører ikke så store endringer for enkeltforskeren. Det er meldeplikt i dag og rutiner og regelverk forskerne må forholde seg til. Men rutinene må bli bedre kjent for alle
- Viktig å heve den generelle bevisstheten rundt personvern samt rutinene rundt dette

Oppfølging

Vi sitter i dag uten et klart regelverk. Prosjektgruppa og fakultetene må jobbe sammen for å få oversikt. Prosjektgruppa sender ut invitasjoner til fakultetene før påske for å komme rundt til alle enheter på besøk.

SAK 10/18. Nye nettsider for kvalitetssystemet for medisinsk og helsefaglig forskning v/Thomas Olafsen, MedFak

Seniorrådgiver Thomas Olafsen orienterte om Prosjektet «Nye nettsider for kvalitetssystemet for medisinsk og helsefaglig forskning». Nettsidene skal formidle kravene i UiOs institusjonelle kvalitetssystemet på en rolletilpasset måte for målgruppene forskere, forskningsadministrasjon og ledelse. MedFak leder prosjektet grunnet faglig nærhet til temaet. Prosjektet er foreløpig lite kjent, spesielt hos faglig ledelse, og prosjektet er nå inne i en fase hvor det er behov for innhenting av informasjon om lokale rutiner.

Punkter fra diskusjonen

- Ønske om at kvalitetssystemet ikke skal begrenses til medisinsk og helsefaglig forskning, men gjelde all forskning ved UiO
- I utviklingen av systemet må det sørges for et modulært system det kan bygge videre på
- Erfaringer fra prosjektet kan brukes i et evt. kvalitetssystem for personvern i forskning

Oppfølging

SAK 11/18. Innspill til ny genteknologilov v/Kristin Flagstad, SFFU

Seniorrådgiver Kristin Flagstad orienterte om ny genteknologilov som Bioteknologirådet har publiserte. Bakgrunnen for forslagene er både rask teknologisk utvikling, særlig innen genredigering/CRISPR, og diskusjonene om regulering som pågår internasjonalt. Målet er å finne en god og robust regulering som legger til rette for å utnytte potensialet i genteknologien, samtidig som hensyn til helse, miljø, samfunnsnytte, bærekraft og etikk ivaretas. Universitetet i Oslo er høringsinstans, og ønsker å gi innspill til ny genteknologilov. Høringsfrist er 15. mai 2018.

Punkter fra diskusjonen

- Det er ønskelig å vurdere samfunnsnytte og etikk i forbindelse med dette arbeidet

Oppfølging

Det er besluttet å nedsette en arbeidsgruppe for å kunne gi et substansielt hørings svar som ivaretar universitetets synspunkter i denne saken. Innspill til aktuelle personer kom i møtet, og det er også mulig å komme med forslag til kristin.flagstad@admin.uio.no innen 5. april. Saken blir tatt opp igjen i møtet <dato>.

SAK 12/18. Styresak om Innovasjon v/Per Morten Sandset, Viserektor

Viserektor Per Morten Sandset orienterte om «Kunnskap i bruk: Innovasjonsarbeidet ved UiO» som ble lagt frem på styremøtet 13. mars.

Punkter fra diskusjonen

- Styret ga gode tilbakemeldinger
- Kritikk for at vi ikke har kommet videre. Respons: det har skjedd mye de siste 2-3 årene. Det viktigste i styresaken er at vi har fått en bred enighet om begrepet innovasjon
- Mange muligheter i skjæringspunktet MedNat og HumSam. Her har UiO unike muligheter pga. fagmiljøenes styrke
- Det sentrale må være hva vi kan bidra med til samfunnet, ikke hvordan UiO kan tjene penger
- Det er uklart hva UiOs overordnede ambisjon/visjon på området er. Det må på plass for å få en retning
- Livsvitenskap er et godt eksempel på reell involvering på tvers av fakultetene. Det gir konvergens

Oppfølging

Arrangere konferanse e.l. for å vise hva UiO arbeider med.

Inven2 vil invitere seg rundt til alle fakultetene.

Saken vil komme på dagsorden igjen i nærmeste fremtid.

SAK 13/18. Eventuelt.

- Politisk sensur av vitenskapelig ansatt på HF.
 - o Skal vi sende klagebrev, og skal et klagebrev i såfall gå fra fakultetet eller UiO-ledelsen?

Punkter fra diskusjonen

UiO bør ta kontakt med ledelsen ved det aktuelle universitet først for å høre hvordan de stiller seg til saken.

Oppfølging

HF sender korrespondansen til rektoratet. AF undersøker om det finnes eksempler på dette fra tidligere.

Aktuelle orienteringer:

- [2018 MSCA Individual Fellowships - information for supervisors](#); 5. april 2018
- [ERC Starting Grant 2019 seminar](#); 22. mai 2018
- [ERC Advanced Grant 2018 seminar](#); 23. mai 2018
- [Seminar: Proposal Development - Focus Impact](#); 29. -30. mai 2018