

## **OPPSUMMERINGSNOTAT PR APRIL 2006**

### **INNLEDNING**

Prosjektet *Internasjonal forskning i fokus – hvordan kan administrasjonen bidra?* (ifif) startet opp i slutten av november 2005. Innen utgangen av mars 2006 hadde prosjektlederen lagt ned 33 dagsverk ift prosjektet, noe som utgjør om lag 1/3 av den stipulerte tiden for prosjektets første fase. Det virker derfor hensiktsmessig å oppsummere prosjektets framdrift så langt, undersøke hvorvidt det er overensstemmelse med den opprinnelige prosjektplanen, for så å kunne vurdere kursen videre (jf prosjektbeskrivelse s. 8 pkt. 8.a.& b., vedlegg 1).

I et første avsnitt gir dette notatet en oversikt over hva som er blitt gjort. Andre avsnitt tar for seg hvilke utfordringer og behov kartleggingen så langt har avdekket. I tredje avsnitt gis det en vurdering av gjenstående kartleggingsbehov og i fjerde avsnitt presenteres forslag til oppdatert framdriftsplan for prosjektets første fase.

### **I. HVA ER BLITT GJORT?**

Dette avsnittet følger inndelingen av framdriftsplanen nedfelt i prosjektbeskrivelsen (s. 8).

#### **1. Prosjektbeskrivelse**

Et gjennomarbeidet utkast til prosjektbeskrivelse, som bygget på ett brainstormings- og to drøftingsmøter med prosjekteieren, forelå i midten av desember 2005.

Utkastet ble forelagt organisasjons- og personaldirektøren og universitetsdirektøren tidlig i januar 2006 som begge støttet prosjekts målsetning og skisserte framgangsmåte, men anbefalte en noe mindre formalisert prosjektstruktur. Dette er og vil bli tatt hensyn til i det videre prosjektarbeidet.

Synspunkter på prosjektbeskrivelsen ble dessuten innhentet av alle personer som hittil er blitt intervjuet ifm prosjektet (jf oversikten i vedlegg 2 samt pkt. I.2. nedenfor). Den grunnleggende tilbakemeldingen har vært svært positiv: Informantene uttrykte gjennomgående stor glede over at et slikt prosjekt er blitt satt i gang fordi dette er noe alle har gått og ventet på i lang tid. Det var full enighet i beskrivelsen av dagens situasjon og ønskeligheten av det skisserte

målbildet. Forslag til presiseringer og mindre tilføyelser er blitt innarbeidet i den endelige prosjektbeskrivelsen.

Den eneste motforstillingen til prosjektbeskrivelsens innhold ble reist av FA som mener at prosjektets hovedfokus bør ligge på *introduksjonsfasen* og ikke på *mottaks- og oppfølgingsfasen*. I drøftingen av dette spørsmålet påpekte imidlertid prosjekteieren at *ifif* ikke er ment til å være et allomfattende prosjekt mht internasjonal forskermobilitet, men et delprosjekt med fokus på å bygge opp et integrert og profesjonelt mottaks- og oppfølgingsapparat for utenlandske forskere ved UiO. Men det sier seg selv at forslag til etableringen av et slikt apparat vil kun være bærekraftige dersom de bygger på en kvalifisert forståelse av *introduksjonsfasen* og støtter optimalt opp under *alumnusfasens* målsetninger og struktur.

## 2. Kartlegging av status quo og potensialer

Prosjektlederen har hittil hatt personlig kontakt i form av intervjuer, informasjonsmøter, workshops, seminarer og samtaler med 32 informanter hvorav 25 er tilknyttet UiO og 7 andre relevante institusjoner i Norge (vedlegg 2).

Søkelyset i kartleggingsarbeidet har først og fremst vært rettet mot *vertskapsaktører* i *Sentraladministrasjonen* (OPA, FA og STA) og ved *MN-fakultet* (som er vertskapsfakultet for rundt 50 % av alle *ansatte* utenlandske forskere ved UiO, jf vedlegg 3). Noe kartlegging har også foregått hos vertskapsaktører ved MED og HF og utenfor UiO samt et par gjester. Hensikten bak denne prioriteringen har vært raskt å etablere en oversikt over hvordan de *administrative hovedvertskapsaktørene* opplever forholdene og utfordringene på prosjektets oppmerksomhetsområde (nærmere omtalt under pkt. II. nedenfor), og å få utpekt andre relevante informanter på vertskapssiden samt et bredt spektrum av relevante informanter på gjestesiden (nærmere omtalt under pkt. III. nedenfor).

Det er blitt gjennomført 21 *dybdeintervjuer* med 16 personer som er dokumentert gjennom skriftlige referater. Intervjuene tok utgangspunkt i forberedte spørsmål og problemstillinger som virket relevant ift informantens berøring med prosjektets tema. Referatene er kvalitetssikret ved at informantene har gjennomgått og godkjent dem. Referatene er dessuten systematisert etter følgende mal: Informantens navn, stilling og ansvar; historikk og status quo; problemstillinger; tips, idéer, oppfølging. Gode løsninger til ulike problemstillinger er blitt samlet i en egen oversikt med tittelen ”Best Practice” (vedlegg 4).

I forbindelse med intervjuene og de andre kontaktformer med informanter er det blitt lagt ned et betydelig research-arbeide for å sikre prosjektlederen en grundig forståelse av den enkelte informantens bakgrunn og perspektiv. Relevante informanter er blitt rekruttert som referanse- og ressurspersoner for det videre prosjektarbeidet (vedlegg 5). Dette rekrutteringsarbeidet utgjør samtidig et første steg i nettverksbyggingen av ulike grupper vertskaps- og gjesteaktører ved UiO som hører med til prosjektets målsetninger.

### 3. Kompetansebygging

Prosjektets oppmerksomhetsområde utgjør et komplekst felt hvor det uavbrutt utspiller seg mange dynamiske og interaktive prosesser. For å sikre seg en grundig forståelse av de politiske, strategiske og organisatoriske aspektene av prosjektets omfelt, har prosjektlederen skaffet til veie og satt seg inn i omfattende skriftlig informasjon (systematisert i en dokumentasjonsperm). Noe tid ble dessuten satt av til å bygge opp kompetanse på prosjektstyring og IKT-verktøy (Notes, nettskjema).

### 4. Utforsking av mulige rollemodeller og utvikling av forslag til UiO-løsninger

Ifm kartleggingsarbeidet er det på enkelte områder blitt utforsket mulige rollemodeller samt utviklet forslag til UiO-løsninger. Dette har imidlertid ikke foregått i form av systematisk arbeid (f.eks. workshops med relevante aktører), men har resultert som et naturlig ”biprodukt” av forberedelser til, gjennomføring av og etterarbeid etter intervjuer og samtaler med informanter og er derfor nærmere omtalt under pkt. II nedenfor.

## II. AKTUELLE UTFORDRINGER OG BEHOV

### 1. Styrking av sentrale tjenester ift mottak og oppfølging av utenlandske forskere

Den tydeligste og mest gjennomgående tilbakemelding fra hittil kontaktete vertskapsaktører har vært behovet for å styrke sentrale tjenester ift mottak og oppfølging av utenlandske forskere. Det etterlyses et sentralt plassert støtteapparat som på den ene siden har ansvar for å bygge opp/ut, drifte og kvalitetssikre en rekke *fellestjenester* (jf pkt. II.2.-8. nedenfor), og på den andre siden bidrar i utviklingen og implementeringen av policy og strategier, dvs fungerer som en *prosesspådriver* som tenker helhetlig ift utenlandske forskers behov og UiOs overordnede internasjonaliseringsmål (jf. pkt. II.9. nedenfor).

I denne konteksten hører også etterspørselen etter en bedre avklaring og utkommunisering av ansvars- og funksjonsavgrensingen og *-fordelingen* mellom vertskapsaktørene, både vertikalt (SADM-fakultet-institutt/enhet) og horisontalt (f.eks. OPA-FA-STA).

Organiseringen og plasseringen av sentrale tjenester ift utenlandske forskere vil være avhengig av hvilke konkrete tjenester et slikt apparat er satt til å ivareta og bør utredde nærmere av en arbeidsgruppe sammensatt av relevante aktører når det gjenstående kartleggingsarbeidet er gjennomført (jf pkt. III & IV.6.c. nedenfor). Spesiell oppmerksomhet må vies formaliseringen av ansvaret for mottak og oppfølging av den sammensatte, stadig voksende og prioriterte gruppen

utenlandske PhD-kandidater som pr i dag delvis bærer noen trekk av et ”administrativt ingenmannsland” (jf pkt IV.6.b. nedenfor).

## 2. Informasjon

Både tilbakemeldingene fra hittil kontaktete informanter og en gjennomgang av relevant informasjon på nettet og i form av trykksaker tilsier følgende tiltak ift informasjonsarbeid innenfor prosjektets oppmerksomhetsområdet:

- a. Koordinere, oppdatere & supplere informasjon på nettet:
  - både ut fra et gjest- og vertskapsperspektiv
  - på engelsk og norsk (jf innstillingen om språkpolitikk ved UiO)
  - i tråd med UiOs webstruktur (jf OPAs utvidete webprosjekt)
  - med et klart plassert webredaktøransvar
  - med strategisk godt plasserte lenker
  - i et format som støtter enkel oppdatering og utbygging (f.eks. Vortex)
- b. Identifisere behov for trykksaker, utforme trykksaker og utvikle et distribusjons- og vedlikeholdskonsept:
  - både ut fra et gjest- og vertskapsperspektiv
  - på engelsk og norsk (jf innstillingen om språkpolitikk ved UiO)
  - i tråd med UiOs trykksakerkonsept

De foreslåtte tiltakene bør utredes nærmere av en arbeidsgruppe sammensatt av representanter for de ulike aktørgruppene og personer med relevant spesialkompetanse når det gjenstående kartleggingsarbeidet er gjennomført (jf. pkt III. & IV.6.a. nedenfor).

## 3. Oppbygging og vedlikehold av kontakter til eksterne institusjoner

Et av de mest frustrerende og tidskrevende forhold som særlig førstelinjevertskapsaktørene rapporterer om, er kontakten til eksterne myndigheter og institusjoner. Dette gjelder først og fremst UDI ifm søknader om visum, oppholds- og arbeidstillatelse, men også Oslo politikammer, Oslo likningskontor og folkeregister, Trygdekontoret, NOKUT m.m. Det etterlyses derfor etablering og vedlikehold av *institusjonskontakter* og det helst i form av navngitte personer med et særlig saksbehandleransvar overfor utenlandske forskere ved UiO. Både Fulbright-kontoret i Oslo (v/Sonia Mykletun) og SIS/STA (v/Michèlle Nysæther og Lynn Josephson) har praktisert denne strategien overfor enkelte myndigheter med hell og kan bidra med erfaringer og tips om navn.

#### 4. Oppbygging og vedlikehold av UiO-interne nettverk

De fleste vertskapsaktørene beretter om en følelse av å ”være overlatt til seg selv”. De kjenner ikke til kolleger som har tilsvarende oppgaver ved andre enheter og føler seg for nedlesset i presserende oppgaver for selv å kunne ta initiativ til intern nettverksbygging. Samtidig oppgis det at det ville være svært nyttig og inspirerende å utveksle erfaringer med kolleger mot å ”sitte på sin egen lille tue og finne opp kruttet helt på egen hånd”.

Samarbeidet langs den vertikale akse ser ut til å fungere rimelig bra på spesifikke områder (f.eks. mellom institutt/sentre og personalkonsulentene på MN-fakultetssekretariatet ifm ansettelse og lønsspørsmål av en utenlandsk forsker, mellom institutt/sentre og lønnsseksjonen ved OPA ift veiledning om skatt og trygdeordninger), men det gis gjennomgående uttrykk for et stort savn av et sentralt plassert, helhetlig, oversiktlig og pålitelig støtteapparat med en høy grad av gjennomslagskraft. Det etterlyses en lett tilgjengelig og allsidig kompetent dialogpartner som kan gi råd i komplekse enkeltsaker og følge opp problemstillinger av overordnet karakter.

Disse observasjoner peker på kjensgjerningen at en vertskapsprofil av høy kvalitet krever et velfungerende back-up-system og dynamiske dialogkanaler og –fora for vertskapsaktørene. Kun på denne måten vil den enkelte aktøren kunne ivareta sin vertskapsrolle optimalt ift ytre rammer og personlige forutsetninger, og kun på denne måten vil UiO som vertskapsinstitusjon kunne høste synergieffektene av den rike erfaringen og kompetansen dens individuelle representanter bygger opp over tid.

#### 5. Opplæring og kompetanseutvikling

Vertskapsaktørene savner tilbud om opplæring og kompetanseutvikling ift den rollen de skal ivareta overfor utenlandske forskere. Også på dette feltet etterlyses en sentralt plassert dialogpartner som kan fange opp signaler, kartlegge behov og legge til rette for en målrettet, effektiv og inspirerende opplærings- og kompetanseutviklingsprosess for de ulike vertskapsaktørgruppene. Her kan det tenkes:

- *Kurs* ift spesifikke sakfelt (f.eks. håndtering av søknader om visum, oppholds- og arbeidstillatelse overfor UDI og Oslo politikammer; regelverk rundt trygde- og pensjonsrettigheter; regelverk og prosedyrer ift skatt)
- *Workshops* for å utveksle erfaringer og utvikle løsninger ift spesifikke problemstillinger (f.eks. støttetjenester til pårørende, spesielle behov av forskere fra u-land, boligbistand)
- *Informasjonsmøter* for å utkommunisere nyheter av felles interesse og besvare spørsmål (f.eks. nytt/oppdatert informasjonskonsept på nettet, organisasjon av fellestjenester).

Slike tiltak ville selvsagt også være et viktig bidrag til intern og ekstern nettverksbygging.

## 6. Bistand med saksbehandling

Det registreres bred enighet om at kompetansen ift den ordinære, rutinemessige oppfølgingen av utenlandske forskere bør forvaltes av de relevante vertskapsaktørene ved mottakende enhet (den konkrete funksjons- og ansvarsfordelingen varierer noe fra fakultet til fakultet og enkelte steder også innenfor et fakultet). Noen enkeltsakers kompleksitet og/eller presedenskarakter tilsier imidlertid at det kan hentes råd og utredningsassistanse hos en sentral kompetanseperson – enten på fakultets- eller sentralt nivå – eller at selve saksbehandleransvaret bør løftes på et høyere nivå.

## 7. Kartlegging, koordinering, utvikling, kvalitetssikring og bekjentgjøring av infrastruktur

En velfungerende infrastruktur er en viktig forutsetning for at både gjester og vertskapsaktører kan fungere optimalt. Selve infrastrukturen er et produkt av mange forskjellige bidragsyttere og varierende faktorer, og kravene til infrastrukturen vil forandre seg i takt med politiske, sosiale og kulturelle utviklingsprosesser. For å sikre UiO et optimalt samspill mellom etterspørsel og profil ift infrastruktur overfor utenlandske forskere, kreves det gode rutiner for et systematisk og kontinuerlig kartleggings-, koordinerings-, utviklings- og kvalitetssikringsarbeide på følgende områder:

- a. Bolig
  - Optimalisering av samarbeidet mellom UiO og SiO ift utleiebetingelser og administrative rutiner
  - Oppgradering av standard på UiOs gjesteforskerboliger (f.eks. sikkerhetsrutiner, TV, nettilgang)
  - Avklare behov og mulighet for lettere tilgang til/tilgang til flere gjesteforskerboliger
  - Avklare UiOs muligheter for å bistå utenlandske forskere som leier bolig på det private boligmarked (garanti for depositum/boligleie, juridisk sjekk av boligkontrakt)
- b. Kontor- & labfasiliteter
  - Kartlegge eksisterende kontor- & labfasiliteter for utenlandske forskere og opprette og vedlikeholde en virtuell ”idébank”
  - Rådgi enheter som ønsker å opprette kontor- & labfasiliteter for utenlandske forskere
- c. Norskkurs
  - Utvikle et norskopplæringskonsept for utenlandske forskere som svarer til eksisterende behov og muligheter og er i tråd med UiOs språkpolitikk
  - Rådgi enheter som ønsker å tilby utenlandske forskere skreddersydd norskopplæring

- d. Helsetjenester
- Gjennomgå de juridiske, administrative og praktiske forhold rundt helsetilbudet til og -oppfølging av utenlandske forskere og deres pårørende
  - Avklare uklarheter og fyller hull i tilbudet
- e. Banktjenester på Blindern
- Sikre mulighet for og bedre service ved opprettelsen av bankkonto
  - Sikre mulighet for å heve sjekker
  - Sikre mulighet for å veksle utenlandsk valuta
  - God serviceholdning overfor utlendinger som ofte ikke behersker språk og ikke kjenner til "den norske måten å gjøre ting på", f.eks. ifm boliglån.
- f. Støttetjenester for pårørende
- Fra mange hold framheves det at en god *integreringsassistanse* overfor en utenlandsk forskers familie er helt avgjørende for at vedkommende forsker skal kunne trives og gjøre en god jobb ved UiO. Her er det dessuten viktig å huske at de mest ettertraktete forskerne ofte kan velge blant flere attraktive jobbtillbud og at ivaretagelsen av familiens ve og vel vil veie tungt i den endelige avgjørelsen. Assistanse kan være aktuelt på følgende områder:
- Bistand med visum, oppholds- og arbeidstillatelse
  - Bistand med familiebolig (jf pkt. II.7.a. overfor)
  - Bistand med plassering av barn i barnehage/skole
  - Rådgivning ifm jobbsøking av partner/ektefelle
  - Bistand med godkjenning av utenlandsk utdanning
  - Bistand med nettverksbygging i Norge (jf pkt. II.8. nedenfor)

En infrastruktur vil dessuten bare kunne betegnes som *velfungerende* dersom alle relevante brukere, både på gjeste- og vertskapssiden, har behørig *kjennskap* til den. Eksisterende infrastruktur og oppdatering/utvidelse av den må derfor aktivt bekjentgjøres overfor brukerne. I tillegg må brukerne sikres tilgang til oppdatert og uttømmende informasjon om eksisterende infrastruktur på nettet.

## **8. Kartlegging, koordinering, utvikling & kvalitetssikring av det tverrfaglige og sosiale rom**

I prosjektbeskrivelsen formuleres det følgende overordnede målbilde for prosjektet:

*Alle involverte parter, dvs. både gjester og verter, opplever UiO som et levende, inspirerende og unikt forum for internasjonal forskning og forstår seg selv som ansvarlige bidragsyttere til og mottakere av det overskuddet som forumet genererer.*

For å oppnå denne ønsketilstanden kreves det tiltak som samler gjester og verter på tvers av fag, miljøer, funksjoner, alder, hierarkisk plassering etc. og inviterer til

ulike former for kontakt, samvær, deling, læring, inspirasjon, støtte, kreativitet osv. Mulighetene her er mange, f.eks.:

- a. Utvikling og vedlikehold av et *interaktivt virtuelt internasjonalt møtested* med informasjon, oppslagstavle, lenker etc. (*Internasjonalt Forum*)
- b. Etablering av en *fadderordning* for utenlandske forskere og pårørende
- c. *Special Events*: Sosialt og kulturelt tilbud til utenlandske forskere og pårørende
- d. *Alumnusvirksomhet*: Utvikle et alumnuskonsept for utenlandske og norske forskere i samarbeid med relevante miljøer og *UiO Alumnus* og markedsføre konseptet.

## 9. Bidragsyter til utvikling & implementering av policy & strategier

”Landskapet” som er i prosjektets søkelys, er svært komplekst og dynamisk. For å forstå dets *struktur* samt *prosessene* som kontinuerlig påvirker denne strukturen, kreves det ”aktiv observasjon” over tid. Med ”aktiv observasjon” menes det en type observasjon som ikke bare forholder seg undersøkende og konstaterende, men som i tillegg aktivt sender impulser inn det observerte systemet for å oppnå en pålitelig forståelse av lovmessighetene i sammenhengen mellom årsak og virkning. På grunnlag av en slik *kvalifisert forståelse* vil det for et sentralt støtteapparat ikke bare være mulig å *ivareta* fellestjenester på en optimal måte, men også å opptre som en verdifull bidragsyter i *utviklingen* av UiOs vertskapspolicy og -strategier overfor utenlandske forskere.

## III. GJENSTÅENDE KARTLEGGING

For å sikre prosjektet en korrekt og inngående forståelse av oppmerksomhetsområdets kompleksitet og dynamikk og derigjennom et reelt og kvalitetssikret vurderingsgrunnlag for å utvikle/videreutvikle forslag til tiltak som effektivt støtter opp under prosjektets målsetninger, bør den gjenstående kartlegging ha fokus på følgende tre områder:

### 1. Statistisk grunnlagsmateriale

Utenlandske forskere utgjør en svært heterogen gruppe. Skalaen for *typer* utenlandske forskere spenner fra korttidsgjesten med minimale gjesteforventninger til den fast ansatte professoren som forventer tilnærmet likestilling med norske kolleger. Den enkelte forskerens *personlige forhold* (kjønn, alder, nasjonalitet, ektefelle/partner, barn, norsk nettverk, spesielle forhold som funksjonshemming



etc.), *oppholdsvarighet* (noen timer,  $\leq 1$  uke,  $\leq 3$  måneder,  $\leq 1$  år,  $\leq 4$  år,  $> 4$  år, fast bosatt), *juridiske tilknytning* (gjest, student, oppdragstaker, ansatt), *finansiering* (UiO-finansiert, eksterntfinansiert, blandet finansiering, selvfinansiert) og *faglige tilknytning* (forskningsgruppe, enkeltperson, ingen) definerer vedkommendes behovs- og forventingsprofil og de juridiske, økonomiske, policy-messige, institusjonelle, administrative og personlige rammebetingelsene for hvordan denne profilen bør, kan og faktisk blir møtt.

Foreløpig foreligger det kun tall basert på overslagsberegninger (jfr vedlegg 3). Det er derfor nødvendig å skaffe til veie mer omfattende statistisk grunnlagsmateriale over *antall*, *sammensetning* og *fordeling* av utenlandske forskere ved UiO pr *i dag* og sette det i en *historisk* og *utviklingsmessig* sammenheng. Den forventete utviklingen bør utredes i et mellomiktig perspektiv ut perioden for strategisk plan (2009), og i et langsiktig perspektiv fram til 2020.

Relevant tallmateriale vil kunne framskaffes ved hjelp av databaser (FS, POLS, FRIDA), rapporter og informanter som kontaktes enkeltvis (FA, STA, OPA) eller gjennom spørreundersøkelser (for status quo: utenlandske forskere, personalkonsulenter & administrasjonskonsulenter med ansvar for utenlandske forskere via kontorsjefer; for utvikling: institutts-/senterledere, forskningsdekaner).

Dette arbeidet vil avdekke behovene for systematisk statistikkarbeid og generere idéer for hvordan det best kan ivaretas. Samtidig blir det lagt et grunnlag for å kunne måle prosjektets effektivitet langs en definert tidsakse.

## **2. Nærmere utredning av enkelte problemstillinger, supplering av relevante vertskapsperspektiver og kvalitetssikring og vektning av funn så langt**

Den første runden med intervjuer (jfr vedlegg 2) har avdekket en rekke problemstillinger som krever nærmere utredning. Videre bør vertskapsperspektivmangfoldet utvides, både mht enheter og stillingskategorier, for til slutt å kunne tegne et tilstrekkelig nyansert og balansert bilde av prosjektets oppmerksomhetsområdet. Den hittil gjennomførte dybdeundersøkelse bør følges opp med en breddeundersøkelse for å kvalitetssikre, supplere og vekte funnene. Det er også på tide å løfte blikket utover UiO-grensen og undersøke hvordan andre institusjoner som det er relevant å sammenligne seg med, håndterer mottak og oppfølging av utenlandske forskere (f.eks. PRIO, Det Norske Videnskaps-Akademi og evt. én eller to utenlandske institusjoner).

For å nå disse målene, foreslås det å gjennomføre en annen runde med intervjuer som er lagt over en tematisk mer fokusert list (jfr vedlegg 6), samt to særskilte spørreundersøkelser blant personalkonsulenter og administrasjonskonsulenter med ansvar for mottak og oppfølging av utenlandske forskere. Spørreundersøkelsene vil dessuten legge grunnlaget for nettverksbygging og kompetanseoverføring/heving blant ulike grupper vertskapsaktører og framskaffe informasjon over antall

og sammensetning av utenlandske forskere samt tips om relevante deltakere i en gjestespørreundersøkelse (jf pkt. III.3. nedenfor).

### 3. Gjesteperspektiv

Som nevnt har det hittil gjennomførte kartleggingsarbeidet, med noen få unntak, undersøkt gjesteperspektivet kun indirekte gjennom dybdeintervjuer med vertskapsaktører. Hensikten bak denne framgangsmåten var å få etablert en god oversikt over det eksisterende, svært uensartete mottaks- og oppfølgingsapparatet ved et representativt utvalg av enheter og opparbeide en inngående forståelse for hvordan vertskapsaktørene i ulike roller opplever situasjonen rundt mottak og oppfølging av utenlandske forskere. Dette ”bakgrunnsteppet” gjør det nå mulig å utforme spørsmål som er relevante ift prosjektets målsetning og som favner flest mulig relevante perspektiver av den svært sammensatte gruppen *utenlandske forskere*. ”Bakgrunnsteppet” er også en forutsetning for å kunne fortolke svarene på en meningsgivende måte.

Gjesteperspektivet foreslås kartlagt gjennom en spørreundersøkelse ved hjelp av *nettskjema* (papirskjema ift gjester som ikke får brukerkonto ved UiO) etter følgende mal:

- Spørreundersøkelsen skal *ikke være anonym* og innhente informasjon om den enkelte forskerens *personlige forhold, oppholdsvarighet, juridiske tilknytning, finansiering og faglige tilknytning* (jf. pkt. III.1. ovenfor). Dette vil tillate en mer pålitelig fortolkning av svarene, gjøre det mulig å følge opp undersøkelsen ved å ta personlig kontakt med en informant der det virker hensiktsmessig (f.eks. for å få utdypet et spennende forslag til forbedringer eller å få avklart om et problem skyldes forhold som må løses på et overordnet nivå), samt bidra til en bedre oversikt over gjestegruppens sammensetning.
- Spørreundersøkelsen skal kartlegge *status quo av gjestenes fornøydhet* etter en mal som også egner seg til framtidige spørreundersøkelser. Dette sikrer grunnlagsmaterialet for måling av prosjektets effektivitet over tid.
- Spørreundersøkelsen skal innhente *ønsker og forslag til forbedringstiltak* på prosjektets oppmerksomhetsområde samt en *prioritering* av disse. Mange utenlandske forskere vil ha erfaringer fra andre utenlandsopphold og dermed sitte inne med *Best Practice*-idéer. En god måte å synliggjøre prioriteringer og samtidig kartlegge områder som fungerer bra, er å spørre om hva informanten liker minst/best ved sitt opphold ved UiO.

#### IV. OPPDATERT FRAMDRIFTSPLAN FOR PROSJEKTFASE I

1. Prosjektbeskrivelse	
a. Brainstorming	05-12-05
b. 1. utkast	07-12-05
c. 2. utkast	13-12-05
d. Kompetanseoppbygging ift prosjektstyring	vår 06
e. Drøfting m/ressurspersoner	vår 06
f. Sluttredaksjon	april 06
2. Kartlegging av status quo	
a. Første omgang: dybdeintervjuer m/bred fokus	des. 05-mars 06
b. Andre omgang: dybdeintervjuer m/spesialfokus & spørreundersøkelser blant gjester og adm.vertskapsaktører	april-juni 06
3. Klargjøring av det politiske & strategiske felt rundt prosjektets oppmerksomhetsområdet	des. 05-juli 06
4. Utforsking av mulige rollemodeller	mars-juli 06
5. Utvikling av forslag til UiO-løsninger	mars-juli 06
6. Fasilitering av utviklingsprosesser med hovedaktørene	juni-juli 06
a. Informasjonskonsept	
b. Mottak og oppfølging av PhD-kandidater	
c. Helhetlig ansvars- og funksjonsfordeling for mottak og oppfølging av utenlandske forskere ved UiO	
7. Realitetssjekk & konsekvensanalyse	juli-august 06
8. Rapportering	
a. Oppsummeringsnotat	april 06
b. Sluttrapport	
i. 1. utkast	28-07-06
ii. 2. utkast	01-09-06
iii. Sluttredaksjon	15-09-06
c. Vedlegg:	
i. Intervjureferater	løpende
ii. Spørreundersøkelser	løpende
iii. Diverse oversikter	løpende
Orientering av Universitetsstyret (dokumentfrist 29-09-06)	17-10-06

## **Vedlegg**

- 1) Prosjektbeskrivelse
- 2) Oversikt over informanter
- 3) Tall på utenlandske forskere
- 4) Oversikt over "Best Practice"
- 5) Oversikt over ressurspersoner
- 6) Forslag til gjenstående intervjuer