

Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet

Oppsummering dialogmøter 2025
STUT 07. januar 2026
Yvonne Halle



UNIVERSITETET
I OSLO



Kvalitetsrutiner

An empty rectangular box with a thin black border, intended for text or a diagram.An empty rectangular box with a thin black border, intended for text or a diagram.An empty rectangular box with a thin black border, intended for text or a diagram.An empty rectangular box with a thin black border, intended for text or a diagram.An empty rectangular box with a thin black border, intended for text or a diagram.An empty rectangular box with a thin black border, intended for text or a diagram.

Kvalitetsrutiner

Forankret i
Strategier

--

--

--

--

--

--

Kvalitetsrutiner

Strategier

Kvalitetssikring av
program- og
emnebeskrivelser

Kvalitetsrutiner

Strategier

Kvalitetssikring av
program- og
emnebeskrivelser

Emneevalueringer

An empty rectangular box with a thin black border, intended for content.An empty rectangular box with a thin black border, intended for content.

Kvalitetsrutiner

Strategier

Kvalitetssikring av
program- og
emnebeskrivelser

Emneevalueringer

Andre evalueringer
og undersøkelser

An empty rectangular box with a black border, intended for additional content.An empty rectangular box with a black border, intended for additional content.

Kvalitetsrutiner

Strategier

Kvalitetssikring av
program- og
emnebeskrivelser

Emneevalueringer

Andre evalueringer
og undersøkelser

Årlig
programevaluering



Kvalitetsrutiner

Strategier

Kvalitetssikring av
program- og
emnebeskrivelser

Emneevalueringer

Andre evalueringer
og undersøkelser

Årlig
programevaluering

Dialogmøtene

Arbeid med utdanningskvalitet ved instituttet (35 min)

1. Statistikk: søknad, opptak, gjennomføring og studiepoeng per student:

UiOs 4 indikatorer:

Førstevalgssøker
per studieplass

Utnyttelse av
opptaksrammen
= møtt per
studieplass

Gjennomførings-
andel

Studiepoeng per
student per år

Tableau:
003_studieprogramledere_UiO
403_studiepoengpr student (GSTHK)

Arbeid med utdanningskvalitet ved instituttet (35 min)

1. Statistikk: søknad, opptak, gjennomføring og studiepoeng per student:

Refleksjoner:

- Hva sier tallene? Endringer eller trender?
- Frafall og gjennomføring:
 - Frafall, hvem slutter og hvorfor?
 - Rekruttering i 1. og 2. semester, kan vi rekruttere noen av de 25-30 % som sier de ikke planlegger å fullføre en grad (i studiestartsundersøkelsen)
 - Planer for å redusere frafall? Tiltak som kan redusere frafall fra 1. til 2. år?
 - Hvilke tiltak syns studentene er viktig for å hindre frafall?

Betraktninger

- Ikke alle programmer fyller rammen
- Nedgang søkere, synkende antall elever m R1-R2, 2FY-3FY, 2KJ-3KJ
- Kompensere med overbooking (eks ELITE, FARM) om nok søkere

Tiltak

- Skolebesøk – utviklet og forbedret gjennom de siste årene
- Økt synlighet; Sosiale medier, forskning.no, videosnutter for kampanjer, Åpen dag
- Endret struktur på programmer
 - Studieretninger på BIOS (3 studieretninger tilpasset instituttets faglige profil)
 - Nye programmer MI (tilpasset nye behov i arb.livet og instituttets faglige profil)
 - Nye satsinger på FI (nukleærteknologi, kvanteteknologi, bærekraft)
 - Maskinlæring IFI (nytt bachelor og masterprogram)
 - Ny engelskspråklig teknologibachelor ITS
 - Arbeid m nytt interdisiplinært masterprogram i helseteknologi ITS
- Emner som retter seg mot nye målgrupper
- Livsvitenskapsbygget

Arbeid med utdanningskvalitet ved instituttet (35 min)

2. Hvordan jobber instituttet med utdanningskvalitet?

- Introduksjon og implementering av større endringer i utdanningene
- Hvordan opplever studentene undervisningen på instituttet, trekk gjerne frem noen gode eksempler der dere mener dere får et høyt læringsutbytte?
- På hvilken måte opplever studentene at dere har en reell mulighet til å påvirke undervisnings- og vurderingsformene på instituttet?

Med utgangspunkt i studentenes refleksjoner, diskusjon rundt:

- Evalueringer; Periodisk programevaluering, emneevalueringer etc
- Studentenes læring i fokus, aktiv læring
- Undervisnings- og eksamensformer
- Kunstig intelligens
- Utfordringer og suksesser

Arbeide med utdanningskvalitet

- Minske strykprosent (særlig for førsteårsstudenter)
- Koordinerende førstesemesterprosjekt
- Gruppeundervisning
 - Lavt oppmøte → pilotere større grupper, store grupper som deles i mindre grupper hver gang
 - Kuttet i gruppelærere av økonomiske årsaker, bekymret for at det går ut over læring
 - Obligatorisk gruppeundervisning
- Forventningsavklaringer (relatert til oppgaver, obligatoriske arbeidskrav og eksamen)
- Godkjent obligatoriske øvelser ved levering
- Emneeffektivisering, samarbeid på tvers av institutter og programmer

Arbeide med utdanningskvalitet forts.

- Emnerevisjon:
 - flytte læringsutbytte fra memorering til anvendelse, refleksjon og kritisk tenking
 - implementere eksamensformer som krever anvendelse av kunnskap og refleksjon gjennom case- og problembaserte oppgaver
- Kobling mellom utdanning og arbeidsliv
 - emner med arbeidspraksis
 - informasjon om karrieremuligheter inn i grunnemner
 - arrangere karrieredag(er)
 - etablere tettere forbindelser mellom utdanning og arbeidsliv
 - emner med forskertilnærming

Læringsmiljø (15 min)

- Hva gjør instituttet for at studentene har et godt læringsmiljø, også utover 1. semester?
- Hvilke tanker har dere rundt studiestart og programseminarer?
 - Nytteverdi av programseminar for læringsmiljø?
 - Hvilke behov har instituttet/programmene utover det som gjøres i begynnelsen av 1. semester?
- Hva kan studentene selv gjøre (eller hva gjør dere) for å bidra til et godt læringsmiljø og også forhindre at medstudenter faller fra?

Læringsmiljø

- Ønsker om fortsatt programseminar på en passende form
- Feltkurs, lab, labfrakker m navn
- Gode fellesarealer
- Tettere samarbeid med studentene
- Krav om oppmøte på gruppeundervisning, stimulerer studenter til å komme på forelesning
- Obligatorisk kurs for gruppelærere (LA)
- Learn to Learn (i 1. og 2. sem) – mestre stress, eksamen, notater og gruppearbeid

Læringsmiljø forts.

- Inspirasjonsmøter med studentene i semestre med lite «eget» fag, eller ved valg av studieretninger/fagretninger
- Sikre pauser i timeplanene
- Orakeltjeneste – studenter hjelper studenter

Hva sier studentene:

- Stor nytte av programseminar, også studiestartsuken og info fra studieadm
- Stort utbytte av å jobbe med prosjektoppgaver, mindre utbytte av innleveringer
- Fornøye med aktiv undervisning; «flipped classroom», kahoot, mentimeter
- 1.årsstudenter vet lite om hvordan man kan påvirke utdanningen
- Viktig å informere godt om studentforeninger

Hvordan kan studentene bidra selv til læringsmiljø:

- Egne kommunikasjonskanaler, messenger...
- Være inkluderende
- Skape møteplasser, organisere sosiale møter og samlinger

Ansattkultur og erfaringsdeling

- **Diskuteres på alle nivå, formelt og uformelt**
- Tett dialog mellom utd.leder, progr.leder, studieadm, kommunikasjonsrådgiver, ph.d.utvalgsleder
- Arbeidsgrupper for revisjoner av program, semestre, emner...
- Temamøter for alle undervisere i regi av UU
 - Skriveferdigheter og UBs bidrag
 - Kritisk tenking og refleksjon
 - Demonstrasjon av R
 - Undervisningsrom i LVB
- Instituttseminar for alle – hvordan få høy deltakelse?
- Deling av prosjekter studiekvalitetsmidler
 - MNT-konferansen

Heve blikket – største utfordringer

- Rekruttere gode og motiverte studenter
 - Samtidig m ansettelsesstopp (FVA) og færre elever med R2/2FY/2KJ
- Flytting til LVB
- ITS i limbo – med tanke på flytting
- Hjelp fra fakultetet til samordning av prosesser på tvers av institutter
- KI – vurderingsordninger