

Rapport for emneevalueringer høst 2021

Utført av Matematisk fagutvalg

Februar 2021

Emneevaluering MAT1100

Det var 89 studenter som svarte på nettskjemaet. 60.7% av respondantene var menn. 51.7% respondantene var mellom 0-20 år. Studieprogrammene var godt spredt med 21.3% for Fysikk og Astronomi og 19.1% for Matematikk med Informatikk som de to høyeste. De fleste studentene oppgir å bruke mellom 11 og 15 timer ukentlig, inkludert organisert undervisning.

Organisering

De fleste synes at de har blitt veldig godt informert angående obligatoriske oppgaver, midtveiseksamen og avsluttendeeksamen. 60.7% av studentene mener at organiseringen av kurset i sin helhet var svært bra. I tekstboksene har noen av tilbakemeldingene angått at pensum var litt bredt, ønske om å beholde digital alternativ og ønske om å legge ut notater

Forelesninger

64% av studentene oppgir at de har gått på alle forelesningene. De fleste mener at fremdriften av forelesningene har vært hverken for treg eller for rask. De fleste studentene mener at foreleserens presentasjon av pensum har vært svært bra, og de føler at det var veldig greit å stille spørsmål til foreleseren. Mange som ikke var i forelesning hadde fulltidsjobb eller syntes boken var god nok å bruke alene. Mye god tilbakemelding om foreleser, igjen noen vil beholde digitale alternativ, og tilbakemelding om at det kunne vært greit med 1 minutts pause mellom enkelte konsepter

Gruppetimer

18% av studentene oppgir å aldri gå i gruppetimer, og 28% oppgir å alltid gå i gruppetimer. De andre sier at de sjeldent/noen ganger/ofte gikk i gruppetimene. De som aldri/sjeldent gikk i gruppetimer mener at de har klart seg på egenhånd. Noen har også sagt at de ikke ville delta i fysiske gruppetimer grunnet nærkontakter i risikogruppe eller manglende motivasjon grunnet COVID-19. Noen hadde også en dårlig opplevelse med gruppelærer (fikk ikke svar på spørsmål, ikke forstått forklaring fra gruppelærer)

Ukesoppgaver

De fleste studentene mener at ukesoppgavenes arbeidsmengde var stor/middels, og vanskelighetsgraden til ukesoppgavene var middels.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

De fleste mener at vanskelighetsgraden til obligatoriske oppgavene var helt grei/litt vanskelig, og arbeidsmengden var helt grei i forhold til avsatt tid.

Pensumbøker

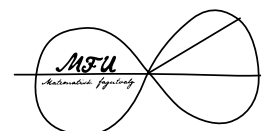
De fleste var fornøyd med bøkene, noen har kommentert at de vil ha flere løsningsforslag og noen har kommentert at det er mye å lese.

Midtveiseksamen

I spørreundersøkelsen ble spørsmålene stilt til eksamen generelt i MAT1100.

Eksamen

Det var 95% som brukte tidligere eksamensoppgaver for å øve til eksamen, og 84% som brukte ukesoppgaver. Vanskelighetsgraden ble gitt av de fleste til å ligge på middels/høy. De fleste synst eksamen reflekterte pensum. De fleste var fornøyd/veldig fornøyd med eksamensressursene som var gitt i kurset. Var ekstra kommentarer er den en del som har kommentert at midtveiseksamen var vanskelig og at en oppgave som handlet om egenvektorer på avsluttende eksamen følte vanskelig og urettferdig, siden det var sagt at dette ikke var pensum til eksamen.



Emneevaluering MAT1120

Tilbakemeldingene i MAT1120 Høst 2021 indikerer at studentene var ganske fornøyd med årets kurs. 54 personer har svart på emneevalueringen. 61.1% var menn og 37% kvinner. Det var spredt aldersforskjeller, med høyest prosent på 46.3% tilhørte intervallet (20, 25]. Studieprogrammene var også spredt i år, med høyeste prosent på 22.2% på Annet, nest høyest på Matematikk med Informatikk på 18.5%, Informatikk: Robotikk og Intelligente Systemer på 14.8, Matematikk og Økonomi på 11.1% og resten under 10%. 55.6% sjekket emnesiden ukentlig og 33.3% daglig.

Organisering

De fleste var fornøyd med informasjon angående obligatoriske oppgaver, eksamen og kurset generelt. De fleste sa kurset var middels vanskelig og de fleste brukte enten mellom 10-15 timer eller 5-10 timer ukentlig på kursinnholdet, inkludert forelesning, gruppetimer osv.

Forelesninger

46% svarte at de alltid gikk i forelesning. De fleste så ut til å være fornøyd med hastigheten av forelesningene. Totalt sett virker det som de aller fleste var fornøyd med både forelesere og oppsett av forelesningene. Av de som ikke gikk virker det som at de fleste enten ikke hadde tid eller at de leste bedre på egenhånd.

Gruppetimer

51.9% svarte at de aldri gikk i gruppetimene. Grunnene var mange, men virker som de fleste ikke hadde behov for hjelpen fra gruppetimene.

Ukesoppgaver

Over 70% lå på enten middels eller høy, mens 20% svarte at de ikke gjorde dem. 70% svarte at arbeidsmengden var passe.

Obligatoriske oppgaver

Resultatene på vanskelighetsgraden av obligatoriske oppgavene var ganske normalfordelt. Over 90% synes de var passe til veldig passende til eksamen. De fleste var fornøyd med arbeidsmengden. På tilbakemelding fra obligatoriske oppgaver var det mer spredte meninger, her ligger alle bortsett fra "1 = Ingen tilbakemelding" mellom 20 og 25%. Flere av tilbakemeldingene påpeker at de gjerne skulle hatt bedre/mer tilbakemelding.

Pensumbøker

De fleste virker fornøyd med boken, noen få påpeker at den er litt dyr.

Eksamen

De aller fleste syntes eksamen reflekterte pensum bra. Vanskelighetsgraden lå på middels/høy. De fleste forberedte seg med å gjøre tidligere eksamenssett og lese i boken. De fleste var fornøyd med de tilgjengelige ressursene for å øve til eksamen. Av kommentarer er det bare positive kommentarer til eksamen.



Emneevaluering MAT2410

Det var 16 som svarte på nettskjemaet. 62.5% var menn og 37.5% var kvinner. Gjennomsnittlig alder var ganske høy, med 56.2% på (20, 25], 31% på (25, 30] og 12.5% på 30 og over. 50% gikk Matematikk med Informatikk og 37% på Annet. 100% sjekket emnesiden ukentlig eller oftere. Vanskelighetsgraden lå på middels/lav. De fleste brukte enten 10 – 15 timer eller 5 – 10 timer ukentlig på kursinnhold, men flest på 5 – 10 timer.

Organisering

De fleste var veldig fornøyd med informasjonen for obligatoriske oppgaver og eksamen. Total inntrykk av organiseringen av kurset var høy til veldig høy

Forelesninger

Over 70% svarte at de gikk i forelesning ofte eller alltid. 75% svarte at de progresjonen gikk i passende tempo. De fleste var fornøyd med presentasjonen av pensum av foreleser. Total inntrykk av forelesninger og foreleser var høy til veldig høy.

Plenumsregning

Over 80% svarte at de aldri eller nesten aldri gikk i plenumsregning. De fleste syntes forklaring av oppgaver i plenumsregning var helt ok til bra.

Ukesoppgaver

De fleste syntes både vanskelighetsgrad og arbeidsmengde var passe.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

De fleste syntes at arbeidsmengde og vanskelighetsgrad var passe. Over 90% syntes obligatoriske oppgaver var passende og bra passende eksamensrelevant. De fleste var fornøyd med tilbakemeldingen på obligatoriske oppgavene.

Pensumbøker

De fleste var fornøyd med pensumboken.

Eksamen

De fleste syntes eksamen reflekterte pensum bra. 65% har svart at de syntes den var passe vanskelig. 100% svarte at de brukte tidligere eksamensoppgaver for å øve til eksamen og 87% leste også i boken. De fleste var fornøyd med tilgjengelige ressurser for å forberede seg til eksamen.



Emneevaluering MAT2500

Det var 15 stk som svarte på skjemaet. Av disse var 73.3% kvinner og 26.7% menn. 93.3% svarte 'Annet' på studieprogram. Over 90% sjekket emnesiden ukentlig eller oftere. Vanskelighetsgraden er delt, med 20% på (5), (3) og (2) og 40% på (4) i en skala hvor 1 er veldig lett og 5 er veldig vanskelig. De fleste brukte mellom 5 til 10 timer og 10 til 15 timer ukentlig på faget.

Organisering

Informasjon angående eksamen og obligatoriske oppgaver syntes de fleste var høy, men eksamen noe mer spredt. Det totale inntrykket syntes de fleste var høy/veldig høy.

Forelesninger

De fleste fulgte forelesningene hver gang. De fleste syntes progresjonen i kurset var middels/høy. De fleste var passe fornøyd med forelesers presentasjon av pensum. De fleste følte seg komfortabel med å spørre spørsmål til foreleser. Det totale inntrykket av forelesningene var for de fleste 'bra'.

Plenumsregning

40% møtte i plenumsregning hver gang og 6.7% møtte aldri. De fleste syntes at plenumsregnings timene var bra til veldig bra.

Ukesoppgaver

De fleste syntes vanskelighetsgraden var middels/høy og at arbeidsmengden var middels.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

De fleste syntes innleveringen var passe vanskelig. 60% syntes den passet bra/veldig bra til pensum. De fleste syntes arbeidsmengden og tilbakemeldingen var passe.

Pensumbøker

De fleste syntes pensumbøkene var passe/bra med noen kommentarer på at det burde oppdateres/forbedres.

Eksamen

Hvor passende eksamen var til pensum var veldig jevnt fordelt mellom alle nivåpunktene. De fleste syntes eksamen var vanskelig/veldig vanskelig. De fleste gjorde tidligere eksamenssett, leste i bøkene og/eller gjorde ukesoppgaver. Noen kommentarer om at eksamen var for lang/for mange oppgaver.



Emneevaluering MAT-IN1105

Det var 18 stk som svarte på nettskjemaet. 72.2% kvinner og 27.8% menn. 66.7% var i alderen (20, 25] og 27.8% var i alderen (0, 20]. 44.4% hørte til Annet på studieprogrammer og 27.8% hørte til Geofysikk og Klima. Over 60% har svart at vanskelighetsgraden var middels/høy. 44.5% svarte at de brukte 5 til 10 timer i uken på kurset.

Organisering

De fleste er fornøyd med informasjonen i kurset, til både obligatoriske oppgaver og eksamen, men det totale inntrykket av kursets organisering var ikke høy. Her har 44.4% svart passe og 22.2% svart veldig dårlig. Noe tilbakemelding om lite forståelse for hvorfor de trengte kurset, hva de skulle lære og hvorfor de skulle lære det. Noen syntes også overgangen til programmering skjedde veldig brått.

Forelesninger

De fleste ser ut til å ha møt i forelesning ofte til alltid. Noen kommentarer vidreføres fra forrige punkt. Få var fornøyd med presentasjonen av pensum. 22.2% svarte veldig dårlig, 33.3% svarte dårlig og 22.2% svarte passe. Flertallet følte seg ikke komfortabel med å spørre foreleser spørsmål. Det totale inntrykket av forelesningene ligger på passe/dårlig. Forelesningene opplevdes som uryddige og lite oversiktlige. Mange ønsket seg mer eksempler i forelesningene.

Plenumsregning

På oppmøte til plenumsregning var prosentandelen veldig jevnt fordelt på alle alternativene. På fornøydhet med personen ansvarlig for plenumsregning er prosentene også litt spredt men totalt sett virker de fleste fornøyd her.

Gruppetimer

Over 70% svarte at de gikk ofte eller alltid i forelesning. Noen kommenterer på at gruppetimene hjalp med forståelse de ikke følte de fikk fra forelesning.

Ukesoppgaver

De fleste studentene mener at ukesoppgavenes arbeidsmengde var stor/middels, og vanskelighetsgraden til ukesoppgavene var høy/middels.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

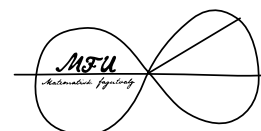
De fleste svarte vanskelighetsgrad høy/middels. Om oppgavene var relevante til pensum, svarte de fleste veldig relevant. På spørsmål om mengde tid svarte de fleste at det var passe med tid. På tilbakemelding fra obligatoriske oppgaver, var svarene veldig fordelt. Alle bortsett fra 'ingen tilbakemelding' ligger mellom 20 – 30%.

Pensumbøker

De fleste virker å være passe fornøyd, noen kommentarer påpeker at Kalkulus boken er veldig bra men at kompendiet er vanskelig å forstå.

Eksamen

De fleste syns eksamen reflekterte pensum bra. Vanskelighetsgraden sprer seg bredt og jevnt mellom alle svar alternativene. De fleste har forbredt seg ved å gjøre eksamensoppgaver eller diskutere med medstudenter. De fleste ser ut til å være fornøyd med eksamen og tilgjengelige eksamensressurser til å øve med.



Emneevaluering MAT-INF1100

Generell informasjon

Det var 37 personer som svarte på nettskjemaet. Det var 78.4% menn og 18.9% kvinner. 45.9% ligger i aldersintervallet (0, 20] og 29.7% ligger i aldersintervallet (20, 25]. De fleste hørte til enten fysikk og astronomi (35.1%) eller matematikk med informatikk (37.8%). Over 90% sjekket emnesiden ukentlig eller oftere. Vanskelighetsgraden ser ut til å ligge på middels. 35.1% svarte at de brukte 10 – 15 timer i uken og 32.4% svarte at det brukte 5 – 10 timer i uken på kursinnholdet.

Organisering

Informasjon av obligatoriske oppgaver og eksamen ser ut til å ligge på 'bra'. Det totale inntrykket ser også ut til å ligge på 'bra'.

Forelesninger

De fleste ser ut til å ha møtt i forelesning alltid/ofte men en del høyere prosentandel på de andre alternativene iforhold til tidligere emner i rapporten. 40.5% svarte alltid, 10.8% på ofte. Fra kommentarene ser det ut til at noen foretrakk å lese på egenhånd. Progresjonen ser ut til å ha ligget midt på treet. Forelesers presentasjon av pensum ser ut til å ha blitt vurdert til passe. De fleste følte seg komfortabel med å spørre foreleser spørsmål. Det totale inntrykket er vurdert til passe. Blandede kommentarer. Noen ønsket seg litt flere eksempler og noen syntes det var litt rotete forelesning.

Gruppetimer

De fleste ser ut til å ikke ha møtt mye i gruppetimer. 32.4% svarte aldri, 21.6% svarte nesten aldri og 18.9% svarte alltid. Fra kommentarene virker det som mange syntes de ikke hadde bruk for gruppetimer og likte bedre å lese på egenhånd.

Ukesoppgaver

På både ukesoppgaver og arbeidsmengde har de fleste svart passe.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

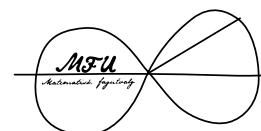
De fleste syntes de var relevante eller delvis relevante til eksamen. Vanskelighetsgraden ligger på passe med 48.6% på midten. De fleste syntes at arbeidsmengde gitt mengde tid var passe. På tilbakemelding var de fleste fornøyd, men kunne blitt bedre.

Pensumbøker

De fleste er fornøyd med kalkulus boken, men ikke like fornøyd med kompendiumet.

Eksamen

De fleste er fornøyd med hvordan eksamen reflekterte pensum. Vanskelighetsgraden er ganske spredt men gjennomsnittet ligger på passe. De fleste har gjort tidligere eksamensoppgaver og/eller lest i boken for å lese til eksamen. De fleste er fornøyd med tilgjengelig ressurser for øving.



Emneevaluering STK1000

Det var 26 studenter som svarte på nettskjemaet, 73.1% menn og 26.1% kvinner. Av de som svarte var 61.5% i alderen 20-25 år. 46.2% kom fra biovitenskap. De fleste studentene brukte mellom 6 og 10 timer på faget, inkludert organisert undervisning. Vanskelighetsgraden lå på middels/høy.

Organisering

Prosenten var fordelt jevnt mellom 'ok', 'bra' og 'veldig bra' på organisering av obligatoriske oppgaver og eksamen. Totalt inntrykk var derimot fordel ganske litt fra 'dårlig' (2) til 'veldig bra' (5).

Forelesninger

Forelesningene hadde delte meninger. Hvor ofte studentene møtte opp var også spredt, med høyest på alltid (5) med 26.9% og færrest på aldri (1) med 7.7%. De fleste syntes progresjonen var passe, med noen på litt fort og noen på litt sakte. Forlesers presentasjon av pensum var også litt spredt men høyest prosent poeng på passe (42.3%). Totalt inntrykk av foreleser ble målt til middels/lav. Kommentarer om at slides var uoversiktlige og at forelesning var noe rotete.

Gruppetimer

De fleste gikk ikke i gruppetimer i det hele tatt eller sjeldent.

Ukesoppgaver

De fleste syntes ukesoppgavene var passe vanskelige og passe arbeidsmengde.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

De fleste syntes det var passe vanskelig og at man hadde passe tid. Litt varierende på om den var relevant for eksamen, men de fleste syntes den var godt passende. Tilbakemelding var også litt varierende på statistikken, men høyest prosent andel (42.3%) på god tilbakemelding.

Pensumbøker

De fleste syntes pensumbøkene var passe/bra.

Eksamen

Meningene er litt delt på om eksamen reflekterte pensum, men 38.5% har svart passe. De fleste syntes eksamen var 'vanskelig' (4). Nesten alle brukte tidligere eksamenssett for å øve til eksamen og de fleste brukte også ukesoppgaver og lese i boken. Noen kommentarer på at eksamen var hardere enn tidligere og at notasjonen var vanskelig.



Emneevaluering MEK2200

Det var 6 stk som svarte på skjemaet. 66.7% var menn og 33.3 var kvinner. De fleste gikk Fysikk og astronomi (16.7%) eller Matematikk med informatikk (50%). De fleste sjekket emnesiden ukentlig eller oftere, med flertall på oftere. De fleste syntes faget var vanskelig og brukte 10 til 15 timer per uke.

Organisering

De fleste syntes informasjonen var bra/veldig bra på både innlevering og eksamen. Det totale inntrykk var bra.

Forelesninger

De fleste var alltid i forelesning. De fleste syntes progresjonen var passe. De fleste var fornøyd med forelesers presentasjon av pensum. Mange følte seg komfortabel med å spørre spørsmål. Det toatale inntrykket var bra.

Plenumsregning/Gruppetimer

De fleste svarte at de var noen ganger i plenumsregning. De fleste var ganske fornøyd med plenumsforeleser.

Ukesoppgaver

Ukesoppgavene ble målt til vanskelig, mens arbeidsmengden lå på passe.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

Vanskelighetsgraden var veldig varierende over hele intervallet. De fleste syntes de var veldig passende til eksamen og at arbeidsmengden var passe. Noe forskjell på hva de syntes om tilbakemelding.

Pensumbøker

De fleste syntes boken var passe til bra.

Eksamen

De fleste syntes eksamen reflekterte pensum veldig bra. Varierende og jevnt svar på vanskelighetsgrad. 100% leste i pensumboken for å forberede seg til eksamen. En kommentar på misfortått eksamenstype førte til dårlig resultat.

