

Oppsummering emneevalueringer fra Fagutvalget. Møte i Bachelorrådsmøte 31. August 2018

Emneevaluering av MAT1110 våren 2018

Matematisk fagutvalg

20. august 2018

Det var 139 studenter som svarte på nettskjemaet. 60% av respondentene var menn. 80% har bakgrunn fra R2. De fleste studentene oppgir å bruke mellom 10 og 15 timer ukentlig, inkludert organisert undervisning.

Organisering

Studentene mener at kurset er godt organisert og at de får god informasjon om de obligatoriske oppgavene og eksamen.

Forelesninger

45% av respondentene rapporterer at de alltid går på forelesning, og ytterligere 35% går ofte på forelesning.

Studentene synes at fremdriften på forelesningene var av en passende til noe rask hastighet.

Studentene var stort sett veldig fornøyde med forelesningene. Det er enkelte studenter som mener at forelesningene fokuserer for mye på regning og ikke på bevis av resultater, men de fleste synes at Arne Hole var en veldig flink foreleser.

Plenumsregninger

75% av respondentene deltok sjelden til aldri på plenumsregningene, og de fleste sier at dette er på grunn av manglende tid eller at de fikk lite ut av det.

Gruppetimer

60% av respondentene deltok sjelden til aldri på gruppeundervisningen, og begrunner dette med at de har liten tid eller at de mener de jobber best alene.

Ukeoppgaver

Studentene mente at ukeoppgavenes arbeidsmengde var passe til litt stor, og av passe til litt vanskelig vanskelighetsgrad.

Podcasts

75% av studentene benytter seg av podcast av forelesninger, og av disse bruker to tredjedeler det som et supplement til forelesningene, ikke som en erstatning.

Obligatoriske oppgaver

Studentene mente at obligene var noe vanskelige, hadde god relevans for pensum og hadde en grei arbeidsmengde.

Studentene mente at de fikk ganske god tilbakemelding på oppgavene.

Midtveiseksamen

Studentene var fornøyde med samsvar mellom poengsum og arbeidsinnsatsen i kurset, synes at det var godt samsvar med eksamen og gjennomgått pensum, og synes at oppgaven var av en passe vanskelighetsgrad.

Avsluttende eksamen

Studentene mente at det var et godt samsvar mellom eksamen og gjennomgått pensum, og mente at eksamen var nokså vanskelig.

Emneevaluering av MAT2100 vår 2018

Matematisk fagutvalg

21. august 2018

Det var totalt 19 svar på emneevalueringene.

Nesten 70% av respondentene var menn.

De aller fleste har bakgrunn fra enten R1 eller R2, bare 15% svarte at de hadde bakgrunn fra S1 eller S2.

De fleste respondentene oppgir å bruke mellom 10 og 14 timer ukentlig, mens resten oppgir å bruke 5 - 9 timer.

Organisering

Helhetsinntrykket av organiseringen er svært positivt, 90% av de som svarte synes organiseringen var bra eller svært bra (4-5). Alle som svarte mente at informasjonen om de obligatoriske oppgavene var bra eller svært bra. Angående informasjon om eksamen er svarene mer spredt. 30% mente informasjonen var svært bra (5), men sett i sammenheng med kommentarene til avsluttende eksamen er det nok flere som ønsker seg litt mer konkret informasjon angående hva slags oppgaver som kan bli gitt.

Pensum

Helhetsinntrykket av pensumlitteraturen er veldig positivt, men det blir nevnt at pensum på engelsk kan være en utfordring, i tillegg kan overgangen til en mer analytisk tekst enn man er vant til være vanskelig.

Forelesninger

De fleste oppgir at de deltok på 80 - 100% av forelesningene. Alle som svarte har et positivt helhetsinntrykk, og mener foreleseren ga en bra eller svært bra (4-5) fremstilling av pensum. Mange mente fremdriften var litt rask, og at 4t forelesninger i uken virket som litt for lite i forhold til størrelsen på pensum.

Ukeoppgaver

Rett over 70% mener ukeoppgavene var ganske vanskelige (4). Rundt 40% mener arbeidsmengden var passe stor (3), mens nesten 50% mener den var stor (4). Flere uttrykte ønske om gruppetimer hvor de kan få individuell hjelp til oppgaveløsning.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

Den obligatoriske oppgaven virker å ha vært passe vanskelig, med for det meste riktig arbeidsmengde i forhold til avsatt tid. Nesten 80% av de som svarte mente den var svært relevant for pensum.

De fleste virker fornøyd med oppgavene, men de ønsket en bedre motivasjon av prosjektet som helhet slik at de fikk en bedre forståelse av målet de jobbet mot.

Eksamen

Det var ikke mulig å la feltet stå blankt hvis man svarte før eksamen, og mange valgte derfor (3) passe vanskelighetsgrad. Av de som la igjen en mer utfyllende kommentar etter eksamen var 3 fornøyd med muntlig eksamensform. Det ble også uttrykt ønske om eksempler på den typen oppgaver som kan bli gitt slik at man kan forberede seg bedre.

Emneevaluering av MAT2400 våren 2018

Matematisk fagutvalg

21. august 2018

Det var 28 studenter som svarte på nettskjemaet. 64.3 % av respondentene var menn og 31.2 % var kvinner. 65 % har bakgrunn fra R2.

Nesten halvparten av studentene oppgir å bruke mellom 10 og 15 timer ukentlig, inkludert organisert undervisning.

De fleste svarer at de prioriterte kurset.

Organisering

De aller fleste var godt fornøyd med organiseringen av kurset, og synes det var bra informasjon rundt både obligatoriske oppgaver og eksamen.

Forelesninger

En tredjedel oppgir at de alltid gikk på forelesninger. De som ikke gikk så mye på forelesninger, oppgir overlappende forelesninger og mer læringsutbytte av selvstudium som grunn.

De aller fleste var godt fornøyd med både foreleser og fremgangen på forelesningene.

Plenumsregninger

Det var labert oppmøte på plenumsregningene, gjentakende på grunn av krasj med undervisningstilbud i andre emner samt et større behov for selvstendig arbeid.

De som gikk i plenumsregningene virket fornøyd og flere brukte og var fornøyd med notatene som ble lagt ut.

Gruppetimer

Over halvparten svarer at de ikke gikk på gruppetimer. Hovedgrunnen var mangel på tid og selvstudium. Noen visste heller ikke at det ble tilbudt gruppetimer.

Ukeoppgaver

Flesteparten synes ukeoppgavene var av middels til vanskelig vanskelighetsgrad. De aller fleste synes arbeidsmengden knyttet til oppgavene var fin.

Podcasts

72.5 % sier at de bruker podcastene, 43.3 % sier de bruker det som erstatning for forelesninger/plenumsregning.

Obligatoriske oppgaver

Alle synes obligen var relevante for pensum. Flesteparten synes obligene heller var litt vanskelig enn litt lette, men var fornøyd med hvor god tid de hadde fått på dem med tanke på arbeidsmengden. De fleste synes også at de fikk gode tilbakemeldinger.

Eksamen

Gjennomgående fornøyd studenter. De mener den representerte pensum veldig godt, og de fleste synes det var greit vanskelighetsgrad.

Emneevaluering MEK1100

Matematisk fagutvalg

22. august 2018

Det var 78 studenter som svarte på nettskjemaet. 66.7% av respondentene var menn. 83.3% har bakgrunn fra R2. De fleste studentene oppgir å bruke mellom 10 og 15 timer ukentlig (39%), mange bruker mellom 5 og 10 timer (32.5%), inkludert organisert undervisning.

Organisering

Helhetsinntrykket er ganske godt. De fleste er fornøyd med organisering (55.1% føler kurset var over gjennomsnittlig godt organisert), men flere melder forvirring rundt levering av obligatoriske oppgaver. Noen melder også dårlig samhandling med MAT1110. Det virker som flere av studentene er fornøyd med faglærer.

Forelesninger

De fleste har gode ting å melde om forelesningene. Det ser ut som at de fleste møter opp i forelesning, relativt god fremdift og presentasjonsevne. Det som kommer frem i kommentarene er hovedsakelig at utledningene kan bli litt lange, og at noen ikke henger helt med. Ellers er det noen kommentarer om vanskeligheter med å lese tavle i undervisningssal.

Gruppetimer

Flere velger bort gruppeundervisning. Flere mener de fikk lite ut av gruppeundervisning, og foretrakk og jobbe i kollokviegrupper eller alene. Noen kommentarer om at de oppmøtte fikk få dårlig hjelp.

Ukesoppgaver

Flesteparten av respondentene mener ukesoppgavene var passe vanskelige, og arbeidsmengden virker å være hovedsakelig god. Noen føler at foreleser / gruppelærer kunne gått gjennom litt flere av de mer utfordrende ukesoppgavene.

Obligatoriske oppgaver

Ganske god tilbakemelding generelt. De fleste tilbakemeldinger går på at ingen forstår hva obligatorisk oppgave nummer 2 dreier seg om, da det ikke er direkte eksamensrelevant. Kanskje greit å informere om dette neste semester.

Pensum

Flere kommenterer at de syntes det er mye med 3 bøker som pensum. Gode tilbakemeldinger på Lindstøm og Hveberg, grei tilbakemelding på Matthews, men flere er misfornøyde med Gjevik og Fagerland. Det fremkommer fra kommentarene at det brukes forskjellig notasjon, som flere melder som forstyrrende for læring. Ellers greit.

Eksamen

Her fremkommer det fra rapporten at de fleste er ganske fornøyde. Noen tilbakemeldinger om savn av orakeltimer, og mangel på løsningsforslag.

Podcast

Få benyttet seg av podcastene. Tilbakemeldingene tyder på at dette er grunnet kombinasjonen av tavleundervisning og lydopptak som gjør det vanskelig å følge med. Noen etterlyser et diskusjonsforum som for eksempel Piazza.

Emneevaluering av STK1100 våren 2018

Matematisk fagutvalg

22. august 2018

Det var 47 studenter som svarte på nettskjemaet. 68,1s% av respondentene var menn. (87,2% har bakgrunn fra R2.)

De fleste studentene oppgir å bruke mellom 6 og 10 timer ukentlig, inkludert organisert undervisning.

Organisering

Over 95% av studentene mener det var bra eller svært bra informasjon om obliger og midtveiseksamen, mens 90% mente at informasjon om avsluttende eksamen er bra eller svært bra. Mange kommentarer nevnte at emnesiden ble brukt veldig bra.

Forelesninger

55% av studentene møtte opp til over 40% av forelesningene. 62% av studentene mente fremdriften i emnet var rimelig, med sikra 20% som mente det var litt tregt og 20% som mente det var litt raskt.

Plenumsregninger

82,2 % av studentene var på under 20% av plenumsregningene. Mange virker fornøyde med tilbudet, men sier de velger å prioritere noe annet. 95% mener plenumsregners evne til å forklare oppgavene ligger mellom 3 og 5 av 5.

Gruppetimer

På en skala 1 -Møtte aldri på gruppetime- til 5 -Møtte hver uke- , meldte 50% at de aldri var på gruppetime, mens 36% svarte 2, og 10% svarte 3.

Ukeoppgaver

80% mente det var bra arbeidsmengde i emne, mens 17% mente det var litt mye. 70% mente det var bra vanskelighetsgrad i emne, mens 20% mente det var litt mye.

Podcasts

70% av studentene brukte podkasten. Sirka 50% bruker podcastene som erstatning, mens resten bruker de som supplement.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

60% mente vanskelighetsgraden på obligene var grei, mens 25% mente de var litt vanskelig. 85% mente obligene var ganske eller veldig relevante for pensum. 75% mente obligen tok en grei mengde tid, mens 15% mente den tok litt mye tid. 20% mente tilbakemelding var grei, 40% at den var bra, og 20% at den var veldig bra.

Midtveiseksamen og eksamen

80% mente det var godt samsvar med gjennomgått pensum på eksamen. Formeninger om vanskelighetsgraden ser normalfordelt ut rundt 3/5.

Emneevaluering av STK2100 vår 2018

Matematisk fagutvalg

21. august 2018

Det var 12 som svarte på nettskjemaet, hvorav 75% var menn.

42% oppgir at de bruker mellom 5 og 9 timer per uke, mens 33% oppgir at de bruker mellom 10-14 timer.

Organisering

Både angående informasjon om obligatoriske oppgaver og avsluttende eksamen oppgir 75% av respondentene at organiseringen var bra eller svært bra (4-5). Helhetsinntrykket av organiseringen er også svært positivt.

Pensum

Her har 40% av respondentene svart at de syns pensumlitteraturen er bra (4). I kommentarene nevnes det at selv om boken er veldig flink til å gi en overfladisk forklaring av konseptene som gjennomgås samsvarer den ikke

med reelt pensum da den ikke dekker noen av de matematiske bakgrunnen som det er forventet at studentene skal forstå.

Forelesninger

Oppmøtet er ganske jevnt spredt mellom alltid (5) og aldri (1). Alle som svarte mente at fremdriften var passe (3) eller litt rask (4).

Helhetsinntrykket av forelesningene er svært positivt, og det blir særlig fremhevet at studentene setter pris på at det blir lagt ut podcaster fra forelesningene.

Ukeoppgaver

80% av respondentene mener at ukeoppgavene har passe eller stor (3-4) arbeidsmengde, og passe eller vanskelig (3-4) vanskelighetsgrad.

Det ble uttrykt ønske om flere oppgaver i et "mellomsjikt", ettersom spriket i vanskelighetsgrad mellom oppgavene i boken og ekstraoppgavene som er gitt er stort. Det nevnes også at ekstraoppgavene ikke samsvarer med pensumlitteraturen.

Plenumsregninger

Av de som svarte oppgir 80% at de sjeldent eller aldri (1-2) deltar på plenumsregninger, og nesten 70% mener plenumsregners evne til å forklare oppgavene er bra eller svært bra (4-5). I kommentarene nevnes flere ganger at plenumsregner gikk litt fort gjennom oppgavene. Flere av de som kommenterte ønsker en grundigere gjennomgang av ekstraoppgavene som blir gitt, ettersom disse ofte avhenger av kunnskap man ikke nødvendigvis har tilegnet seg i løpet av tidligere kurs.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

75% av de som svarte mener oppgavene var vanskelige eller svært vanskelige (4-5) og at arbeidsmengden var mye eller veldig mye (4-5) i forhold til avsatt tid.

I skjemaet er her 1: svært relevant og 5: svært irrelevant. 80% av respondentene svarte at oppgavene var irrelevante eller svært irrelevante (4-5), men ettersom det i kommentarene nevnes flere ganger hvor gode oppgavene var er det ikke utenkelig at flere har antatt at alternativene er i omvendt rekkefølge og at det skal være 5: svært relevant.

Det ble uttrykt ønske om mer utfyllende individuelle tilbakemeldinger.

Eksamen

Det var ikke mulig å la feltene stå blanke hvis man svarte før eksamen, og mange valgte derfor (3) passe vanskelighetsgrad. Av de som la igjen en mer utfyllende kommentar etter eksamen virker det som at de fleste mener avsluttende eksamen var "helt grei", og at oppgavene samsvarte bra til veldig bra med pensum.

Emneevaluering av STK2130 vår 2018

Matematisk fagutvalg

21. august 2018

Det var 13 som svarte på skjemaet. Halvparten av de som svarte var menn, og halvparten kvinner.

75% av de som svarte oppgir å ha brukt mellom 0 og 10 timer i uken på kurset.

Organisering

Over 50% av respondentene mener informasjonen angående avsluttende eksamen var dårlig eller veldig dårlig (1-2). De fleste som svarte mener informasjon om den obligatoriske oppgaven var OK til svært bra (3-5)

Helhetsinntrykket er ganske varierende, men det nevnes at semestersiden ble lite oppdatert av foreleser og at pensumlitteraturen ikke ble publisert før uken etter første forelesning.

Pensum

De fleste mener pensumboken er bra eller svært bra (4-5), men i kommentarene uttrykkes det ønske om en mer matematisk rigorøs bok.

Forelesninger

Her har 50% svart at de aldri eller nesten aldri (1-2) møter til forelesninger, mens 30% møter hver uke (5). 70% oppgir at de synes forelesers presentasjon av pensum var OK eller bra (3-4). Det er nevnt flere ganger at foreleser fulgte boken svært tett, og at forelesningene dermed bare ble repetisjon av sto man allerede hadde lest.

Ukeoppgaver

De aller fleste mener at ukeoppgavenes arbeidsmengde og vanskelighetsgrad var passe (3).

Plenumsregninger

Flere enn 90% av respondentene svarte at de aldri eller nesten aldri (1-2) gikk på plenumsregningene. I kommentarene nevner flere at de få gangene de prøvde å delta var det ingen andre der, heller ikke plenumsregneren. Flere ønsker seg en mer detaljert gjennomgang av oppgavene og løsningsforslag på pdf.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

Her har 50% svart at de fant oppgaven passe vanskelig (3), og 75% mener de hadde passe eller litt god tid på å løse oppgavene. 60% mener at oppgaven var relevant eller veldig relevant (4-5) for pensum, men det nevnes at oppgaven er gitt tidlig i semesteret og derfor dekker ganske lite av pensum. 60% svarte at de fikk ingen eller lite tilbakemelding på oppgaven. I kommentarene fremheves hovedsakelig manglende tilbakemeldinger og løsningsforslag.

Eksamen

75% av de som svarte mener eksamen var vanskelig eller svært vanskelig (4-5). Selv om de fleste mener at oppgavene samsvarte med pensum trekkes det frem at en av oppgavene var fra en del av pensum det har vært lite vekt på, og at oppgavene gitt i år ikke samsvarte med oppgaver gitt tidligere år.