

Til

Universitetet i Oslo

Dokumenttype

Hovedrapport

Dato

Oktober 2014

UNIVERSITETET I OSLO

KANDIDATUNDERSØKELSEN

2014

Dato: 20.10.2014

Utarbeidet av: **Rambøll Management Consulting AS**

Rambøll Management Consulting AS
Besøksadr.: Hoffsvæien 4,
Postboks 427
Skøyen
0213 Oslo
T +47 2252 5903
F +47 2273 2701
www.ramboll.no/management-consulting

INNHold

1.	Innledning	1
1.1	Undersøkelsens bakgrunn og formål	1
1.2	Metode for gjennomføring	2
1.3	Fakultetenes studietilbud	2
1.4	Prosjektets organisering	4
1.5	Svarprosent og målgruppesammensetning	5
1.6	Frafall og representativitet	6
2.	Hovedfunn i undersøkelsen	8
3.	Nåværende stilling / arbeidslivstilpasning	12
3.1	Hovedaktivitet	12
3.2	Stillingsandel for kandidater fra UiO	16
3.3	Ansettelsesforhold	17
3.4	Sektortilhørighet	20
3.5	Lønnsnivå	21
3.6	Gjennomsnittlig årslønn for kandidater ved UiO	24
3.7	Bransjetilknytning	26
3.8	Hovedoppgaver i nåværende stilling	28
3.9	Tilfredshet med nåværende stilling	31
3.10	Relevant jobb	34
3.11	Overutdanning	37
4.	Jobbsøk	41
5.	Første jobb etter fullført grad	44
5.1	Første jobb etter fullført grad	45
5.2	Ansettelsesforhold i første jobb	48
5.3	Relevant første stilling	49
6.	Arbeidslivskontakt, utenlandsopphold og frivillighet	52
6.1	Studierelatert kontakt med arbeidslivet	52
6.2	Deltakelse i frivillighet	54
6.3	Utenlandsopphold	54
6.4	Forskningsnettverk	55
6.5	Inntektsgivende arbeid	57
7.	Veiledningstilbud	58
7.1	Karrieresenteres veiledningstilbud	58
7.2	Instituttets veiledningstilbud	59
8.	Vurdering av egen utdanning	62
8.1	Sammenheng mellom utdanning og jobb	65
8.2	Spesifikke spørsmål til bachelorkandidater	68
8.3	Spesifikke spørsmål til doktorgradskandidater	70
9.	Utdanningen Alt i alt / tilfredshet med uio	72
9.1	Alt i alt tilfredshet med UiO	72
9.2	Svarer utdanningen til forventningene	74
9.3	Ideell utdanningsinstitusjon	77
9.4	Læringsmiljø	79
10.	Forslag til videre analyser	84
11.	Litteratur	85

FORORD

Kandidatundersøkelsen 2014 gjennomført av Rambøll Management Consulting på oppdrag fra Universitetet i Oslo. Prosjektleder ved Universitetet i Oslo var Rådgiver Are Bye-Andersen. I Rambøll var Martin Aabech prosjektleder, Line Hjort Sørensen har stått for de statistiske analysene. Christian Frost har bidratt med faglige og metodiske innspill gjennom hele prosjektet, og i forbindelse med utarbeidelse av rapport.

Rambøll Management vil takke samtlige involverte personer ved UiO for god tilrettelegging for undersøkelsen og bistand ved oversendelse av data, samt for verdifulle innspill og kommentarer underveis i prosjektet. Samtidig ønsker vi å takke samtlige kandidater som har besvart undersøkelsen og med det sikret et godt kunnskapsgrunnlag.

Rambøll Management Consulting, Oslo, september 2014

1. INNLEDNING

1.1 Undersøkelsens bakgrunn og formål

Universitetet i Oslo (UiO) gjennomførte våren 2014 en kandidatundersøkelse blant uteksaminerte kandidater fra alle åtte fakulteter. Undersøkelsen omfatter ca. 11.000 kandidater på bachelor-, master- og ph.d.-nivå som fullførte sin grad i perioden 2011-2013. Undersøkelsen er utført av Rambøll Management Consulting.

UiO har tidligere gjennomført kandidatundersøkelser i 2005 og 2008, men det er første gang samtlige av UiOs fakulteter deltar i undersøkelsen. Kandidatundersøkelsen 2014 er den hittil største kandidatundersøkelse som er gjennomført ved UiO.

Økt kunnskap og jevnlig kartlegging av studentenes arbeidsmarkedstilpasning er viktig for at UiO skal kunne utforme strategier som styrker kandidatenes attraktivitet på arbeidsmarkedet. Kandidatundersøkelsen 2014 gir et interessant og viktig innblikk i hvordan kandidatene opplever overgangen til arbeidslivet, samt deres vurdering av institusjonens utdanningstilbud.

I oppdragsbeskrivelsen fra UiO til Rambøll står det blant annet at undersøkelsen er et viktig element i UiOs kvalitetssystem for utdanning. Den skal gi informasjon som kan benyttes til videreutvikling av universitetets utdanningstilbud. Undersøkelsen vil være et viktig beslutningsgrunnlag for:

- Videre tilpasning og utvikling av studietilbudet
- Å utvikle strategier for å styrke kandidatenes posisjon på arbeidsmarkedet
- Utforming av tiltak for å rekruttere nye studenter

Videre kan resultatene benyttes til å gi studenter, søkere og kandidater så presis informasjon som mulig om sammenhenger mellom utdanning og muligheter på arbeidsmarkedet.

Etter ønske fra UiO er hovedfokus for denne rapporten å presentere resultater, funn og sammenhenger av mer generell samfunnsinteresse.

Kandidater fra omkring 150 ulike studieprogrammer har besvart undersøkelsen. Spennet er stort, fra profesjonsutdannelse som medisin og psykologi til tverrfaglige bachelorprogrammer og forskerutdanning (Phd). For å belyse det store spennet har også UiO tilgang til rapporter for hvert enkelt institutt og studieprogram (minimum fem besvarelser) som er representert i undersøkelsen.

1.2 Metode for gjennomføring

Undersøkelsen ble gjennomført som en web-undersøkelse (CAWI). Den første invitasjonen ble sendt i posten, supplert med invitasjoner og påminnelser via e-post. Datainnsamlingen ble gjennomført i en periode på ca. fire uker, medio 12. mai til 16. juni.

Kandidater med norsk bostedsadresse mottok innledningsvis et invitasjonsbrev i posten med informasjon om undersøkelsen og en personlig pin-kode til et elektronisk spørreskjema. En e-post ble deretter sendt til alle respondentene som ikke hadde besvart, eller som hadde bostedsadresse utenfor Norge. Her var det anledning til å besvare skjemaet via lenke. Det ble foretatt ytterligere to runder med påminnelser via e-post til kandidater som ikke hadde besvart undersøkelsen. Kandidater som var registrert med en alternativ e-postadresse fikk en ny invitasjon tilsendt til denne adressen.

Mot slutten av innsamlingsperioden ble det trukket et tilfeldig utvalg respondenter som ble oppringt med det formål å informere/ gi en påminnelse om å delta i undersøkelsen.

1.3 Fakultetenes studietilbud

For første gang deltar samtlige av UiOs fakulteter i kandidatundersøkelsen. Fakultetene er av ulik størrelse og har en svært variert fagportefølje- og sammensetning. I denne undersøkelsen er følgende utdanningsnivåer representert:

- Bachelor (3 år),
- Master (2 år),
- Master (1,5 år),
- Master (5 år),
- Erfaringsbasert master (1,5-2 år)
- Profesjonsstudium (6 år)
- Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) (1 år)
- Doktorgrad (ph.d.-utdanning) (3 år)

I oversikten under er det redegjort for hvilke av gradene som tilbys ved de ulike fakultetene og antallet kandidater som uteksamineres hvert år.

Det humanistiske fakultet (HF)

Det humanistiske fakultet er det største fakultetet ved UiO og har en stor faglig bredde innen kunst- og kulturvitenskap, språk og litteratur, medier, historie- og idéfag. Fakultetet tilbyr rundt 70 fag organisert i 20 toårige masterprogrammer og 14 bachelorprogrammer. Årlig uteksamineres ca. 500 bachelorkandidater og 450 masterkandidater fra HF.

Ca. 50 kandidater fullfører ph.d. -utdanningen ved fakultetet årlig.

Det juridiske fakultet (JUS)

Det juridiske fakultetet er den største utdanningsinstitusjonen i landet for jurister. Årlig fullfører om lag 500 kandidater det 5-årige masterstudiet i rettsvitenskap. Studiet kvalifiserer til juridiske profesjoner som advokat, dommer og politijurist.

Fakultetet tilbyr to toårige masterprogrammer og 3 mastergrader med en varighet på 1,5 år. Årlig uteksamineres om lag 100 masterkandidater fra JUS. Fakultetet har 2 bachelorprogrammer og årlig uteksamineres 30-40 bachelorkandidater fra fakultetet.

Ca. 10 kandidater fullfører ph.d. -utdanningen ved fakultetet årlig.

Det matematisk-naturvitenskaplige fakultet (MN)

Fakultetet tilbyr 19 toårige masterprogrammer og 13 bachelorprogrammer. Årlig uteksamineres 300-350 bachelorkandidater og 350 masterkandidater fra MN.

MN tilbyr en 5-årig mastergrad i farmasi. Studiet er profesjonsrettet. Årlig uteksamineres ca. 75 farmasøyter. Representert i utvalget er også kandidater som har oppnådd den 5-årige mastergraden i informatikk. Dette studiet tar ikke lenger opp studenter.

Ca. 150 kandidater fullfører ph.d. -utdanningen ved fakultetet årlig.

Det medisinske fakultet (MED)

Profesjonsstudiet i medisin er en yrkesrettet 6-årig utdanning. Årlig utdanner fakultetet 200 leger.

Fakultetet tilbyr 6 masterprogrammer, samt tre erfaringsbaserte masterprogrammer. Dette er programmer som forutsetter at studentene har minimum to års arbeidserfaring. Totalt uteksamineres ca. 150 masterkandidater fra fakultetet hvert år. Fakultetet tilbyr bachelorutdanning i helseledelse og helseøkonomi. Årlig uteksamineres 20 bachelorkandidater fra MED.

Ca. 200 kandidater fullfører ph.d. -utdanningen ved fakultetet årlig.

Det odontologiske fakultet (OD)

Det odontologiske fakultet tilbyr en femårig mastergrad i odontologi (tannlegestudiet) og en bachelorgrad i tannpleie. Tannlegestudiet gir praktisk trening for senere arbeid som tannlege. Bachelor i tannpleie er et profesjonsrettet studium bestående av teori, øvelser på studentklinikk og i praksisfeltet. 60 tannleger og 20 tannpleiere uteksamineres fra fakultetet hvert år.

5- 10 kandidater fullfører ph.d. -utdanningen ved fakultetet årlig.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SV)

Det samfunnsvitenskapelige fakultet er Norges største samfunnsvitenskapelige utdanningsinstitusjon. Fakultetet tilbyr 11 bachelorgrader, 10 toårige masterprogrammer og ett masterprogram med varighet på 1,5 år. Årlig uteksamineres 450- 500 bachelorkandidater og 300-350 masterkandidater fra SV.

Profesjonsprogrammet i psykologi (6 år) fører fram til graden cand.psychol. som gir grunnlag for å søke om autorisasjon som psykolog. Årlig uteksamineres ca. 60 kandidater fra profesjonsstudiet i psykologi. Fakultetet tilbyr også en 5-årig mastergrad i Samfunnsøkonomisk analyse. 20-30 kandidater uteksamineres hvert år.

60-70 kandidater fullfører ph.d. -utdanningen ved fakultetet årlig.

Det teologiske fakultet (TF)

Profesjonsstudiet i teologi er et 6-årig profesjonsrettet studieprogram. Hovedmålet med programmet er å utdanne prester til Den Norske Kirke. Årlig uteksamineres ca. 10 kandidater fra profesjonsstudiet.

Det teologiske fakultet tilbyr fem toårige masterprogrammer og en erfaringsbasert master. Årlig uteksamineres ca.10 masterkandidater fra TF. Fakultetet tilbyr to bachelorprogrammer.

Ca. 5 kandidater fullfører ph.d. -utdanningen ved fakultetet årlig.

Det utdanningsvitenskapelige fakultet (UV)

Fakultetet tilbyr 2 bachelorprogrammer, 6 toårige masterprogrammer og to erfaringsbaserte masterprogrammer. Årlig uteksamineres ca. 200 bachelorkandidater og 200-250 masterkandidater fra UV.

Lektorprogrammet er en 5-årig mastergrad som kvalifisert til arbeid som lærer i videregående skole, på ungdomstrinnet og i voksenopplæring. Årlig uteksamineres 80 kandidater fra programmet.

Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) er en ettårig videreutdanning som kvalifiserer for arbeid som lærer, adjunkt eller lektor. Årlig fullfører 280 kandidater studiet.

20-30 kandidater fullfører ph.d. -utdanningen ved fakultetet årlig.

Hvordan lese rapporten?

Som den foregående oversikten viser er det ulikheter mellom fakultetene når det gjelder størrelse, studietilbud, antallet kandidater på de ulike gradsnivåene og når det gjelder lengden på utdanningene som tilbys.

Det er derfor viktig å påpeke at resultater som presenteres på fakultetsnivå ikke er direkte sammenlignbare grunnet forskjellene i gradssammensetning ved de ulike fakultetene. Svarprosent, målgruppesammensetning og representativitet er nærmere omtalt i kapittel 1.4 og 1.5.

1.4 Prosjektets organisering

Arbeidet med undersøkelsen har vært organisert med en arbeidsgruppe, styringsgruppe og konsulent fra Rambøll. UiOs styringsgruppe har bestått av prodekaner for studier/ utdanning ved de åtte fakultetene, samt studiedirektør.

- Prodekan Gro Bjørnerud Mo, Det humanistiske fakultet
- Prodekan Trygve Bergsåker, Det juridiske fakultet
- Prodekan Solveig Kristensen, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
- Prodekan Kristin Margrete Heggen, Det medisinske fakultet
- Prodekan Anne-Marie Aass, Det odontologiske fakultet
- Prodekan Bjørn Erik Rasch, Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Prodekan Hallgeir Elstad, Det teologiske fakultet
- Prodekan Eli Ottesen, Det utdanningsvitenskapelige fakultet
- Avdelingsdirektør Monica Bakken, Avdeling for fagstøtte

Arbeidsgruppen har bestått av representanter fra fakultetenes administrasjon, avdeling for fagstøtte, samt Karrieresenteret. Arbeidsgruppens medlemmer:

- Torunn Nyland, Arbeidslivskoordinator, Det humanistiske fakultet
- Elisabeth Ulleberg, Avdelingsleder, Det juridiske fakultet
- Yvonne Halle, Rådgiver, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
- Brita Scheel Rey, Belinda Eikås Skjøstad og Karen O. Golmen, Det medisinske fakultet
- Leif Erling Jensen, Ass. Fakultetsdirektør, Det odontologiske fakultet
- Solveig Berge, Arbeidslivskoordinator, Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Mathias Henrik Eidberg, Seniorkonsulent, Det teologiske fakultet
- Marthe Amundsen, Rådgiver, Det utdanningsvitenskapelige fakultet
- Kristin Midttun, nestleder/ Gisle Hellsten, leder, Karrieresenteret
- Are Bye-Andersen, Rådgiver, Avdeling for fagstøtte (prosjektleder)
- Anne Grete Grude, Rådgiver, Avdeling for fagstøtte

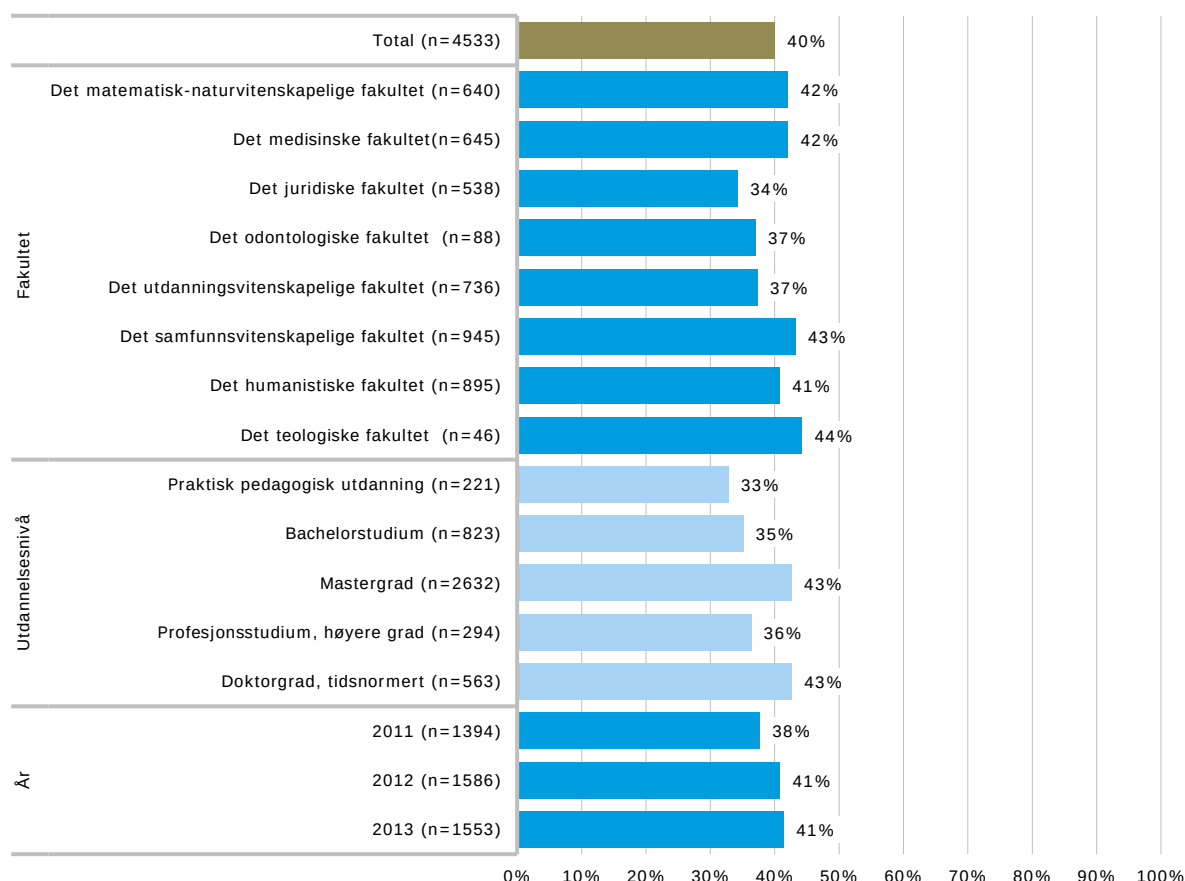
1.5 Svarprosent og målgruppesammensetning

I alt 11 327 kandidater inngikk i målgruppen som Rambøll fikk fra UiO. Av disse fikk 10 701 respondenter tilsendt invitasjonsbrev i posten. De resterende 626 respondentene var enten uten registrert bostedsadresse eller hadde adresse i et land utenfor Norge. Totalt 215 brev kom i retur på grunn av ukjent adresse og lignende. Med totalt 4533 komplette og gyldige besvarelser har undersøkelsen en samlet svarprosent på **40**¹.

Den samlede svarprosenten er på nivå med kandidatundersøkelser generelt, men ligger noen prosentpoeng lavere enn tilsvarende kandidatundersøkelser gjennomført av Rambøll. Her har deltakelsen ligget mellom 45 og 63 prosent. Den noe lave deltakelsen kan delvis forklares med tretthet i forbindelse med gjennomføring av lignende undersøkelser i den samme målgruppen (eksempelvis NIFUs årlige kandidatundersøkelse av masterstudenter). Tidligere kandidatundersøkelser har også avdekket en klar sammenheng mellom lengden på utdannelsen og svarprosent, med økende deltakelse ved stigende gradsnivå. Tilknytningen til utdannelsestid stiger, jo lenger man har studert der, og dermed også sannsynligheten for å delta i undersøkelsen.

Som vi ser av figur 1.5 er det størst oppslutning blant mastergradsstudenter og doktorgradskandidater².

Figur 1.5: Svarprosent fordelt på fakultet og gradsnivå



¹ Til sammenligning var svarprosenten ved forrige gjennomføring i 2008 på 63,4, denne svarprosenten ble vurdert som høy sammenlignet med andre kandidatundersøkelser.

² NIFU trekker frem at det generelt er nedgående trend knyttet til oppslutning omkring spørreskjemaundersøkelser, og at svarprosenten i den årlige kandidatundersøkelsen ser ut til å være synkende (NIFU, 17- 2014: 18).

Tabell 1.4.1 viser fordelingen av grad per fakultet for respondentene som har besvart undersøkelsen. Respondentfordelingen viser at 95 prosent av respondentene fra Det juridiske fakultet har en mastergrad, dernest har Det odontologiske fakultet 78 prosent mastergradskandidater. Det humanistiske og Det samfunnsvitenskapelige fakultet har flest respondenter med bachelorgrad, henholdsvis 38 og 35 prosent. Kandidater med en profesjonsutdannelse er representert ved Det medisinske, Det teologiske fakultet og Det samfunnsvitenskapelige fakultet³. Avsnitt 1.5 vil redegjøre for ytterligere for skjevheten i gradssammensetningen.

Tabeller videre i rapporten viser forkortelsene til de ulike fakultetene. De ulike forkortelsene er som følger:

- Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN)
- Det medisinske fakultet (MED)
- Det juridiske fakultet (JUS)
- Det odontologiske fakultet (OD)
- Det utdanningsvitenskapelige fakultet (UV)
- Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SV)
- Det humanistiske fakultet (HF)
- Det teologiske fakultet (TF)

Tabell 1.5.1: Grad fordelt på fakultet for de som har besvart undersøkelsen

	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF
Praktisk pedagogisk utdanning	0 %	0 %	0 %	0 %	34 %	0 %	0 %	0 %
Bachelorstudium	18 %	2 %	4 %	13 %	17 %	35 %	38 %	11 %
Mastergrad	59 %	27 %	95 %	78 %	46 %	46 %	56 %	48 %
Profesjonsstudium, høyere grad	0 %	34 %	0 %	0 %	0 %	11 %	0 %	30 %
Doktorgrad, tidsnormert	23 %	37 %	1 %	10 %	3 %	8 %	6 %	12 %

1.6 Frafall og representativitet

En frafallsanalyse av kandidatsammensetningen blant respondentene i undersøkelsen opp mot populasjonen av inviterte respondenter, viste at det til en viss grad ikke var tilfredsstillende sammenfall. Tabell 1.6.1 viser eksempelvis at kandidater med mastergrad er overrepresentert. Dersom data ikke vektet i en slik situasjon, kan en ikke utelukke at resultatene kan tilskrives systematiske skjevheter i datamaterialet. Resultatene av frafallsanalysen fremgår av tabellene under.

³ Studier som i dag utgjør profesjonsutdannelse er medisin ved Det medisinske fakultet, Psykologi ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Teologi ved det Teologiske fakultet. Studier som Odontologi (tannlegeutdannelse) var tidligere profesjonsutdannelse men er nå gjort om til 5-årig master. De fem og seksårige integrerte masterprogrammene er i dette tilfellet representert innenfor kategorien mastergrad.

Tabell 1.6.1 Frafallsanalyse per fakultet

	Målgruppe		Deltatt		Avvik
	Antall	%	Antall	%	%
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN)	1521	13 %	640	14 %	1 %
Det medisinske fakultet (MED)	1534	14 %	645	14 %	1 %
Det juridiske fakultet (JUS)	1572	14 %	538	12 %	-2 %
Det odontologiske fakultet (OD)	238	2 %	88	2 %	0 %
Det utdanningsvitenskapelige fakultet (UV)	1974	17 %	736	16 %	-1 %
Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SV)	2188	19 %	945	21 %	2 %
Det humanistiske fakultet (HF)	2196	19 %	895	20 %	0 %
Det teologiske fakultet (TF)	104	1 %	46	1 %	0 %
Total	11327	100 %	4533	100 %	0 %

Tabell 1.6.2: Frafallsanalyse per grad

	Målgruppe		Deltatt		Avvik
	Antall	%	Antall	%	%
Praktisk pedagogisk utdanning	674	6 %	221	5 %	-1 %
Bachelorstudium	2345	21 %	823	18 %	-3 %
Mastergrad	6178	55 %	2632	58 %	4 %
Profesjonsstudium, høyere grad	809	7 %	294	6 %	-1 %
Doktorgrad, tidsnormert	1321	12 %	563	12 %	1 %
Total	11327	100 %	4533	100 %	0 %

Som tabellene over viser er det relativt stor underrepresentasjon av kandidater med bachelorgrad i utvalget (-3 prosent). Denne skjevheten vil påvirke resultatene av analysene ved at eksempelvis kandidater med mastergrad vil ha større innvirkning på resultatene enn de burde ha, dersom fordelingen i undersøkelsen hadde avspeilet populasjonen av kandidater ved UiO⁴.

Dersom dataene utelukkende vektet på bakgrunn av grad vil dette med stor sannsynlighet skape skjevheter mellom de ulike fakultetene, ettersom det er spredning av grad per fakultet (tabell 1.6.1). Rambøll har derfor besluttet å vekte dataene på bakgrunn av grad og fakultet for å sikre representativitet. Vektingen medfører blant annet at svarene fra eksempelvis mastergradskandidater tillegges en «mindre betydning» i analysene enn svar fra eksempelvis kandidater med en bachelorgrad. Samtidig er det viktig å påpeke at det er metodisk forsvarlig å vekte i dette tilfellet (vektene ligger i et akseptabelt spenn fra 0,60 til 1,53).

Oversikten over fakultetenes studietilbud i kap 1.3 viser er det ulikheter mellom fakultetene når det gjelder størrelse, studietilbud, antallet kandidater på de ulike gradsnivåene og når det gjelder lengden på utdanningene som tilbys. Disse ulikhetene ser vi også i oversikten over respondenter i Tabell 1.5.1 Grad fordelt på fakultet. Det er viktig å påpeke at resultater som presenteres på fakultetsnivå ikke er direkte sammenlignbare grunnet forskjellene i gradssammensetning ved de ulike fakultetene.

I de påfølgende kapitler vil vi gjennomgå og beskrive hovedresultatene i kandidatundersøkelsen på fakultets- og gradsnivå, samt totalt for UiO. I enkelte tilfeller vil vi også se nærmere på grad innenfor hvert fakultet, for å belyse forskjellene i gradssammensetning ved de ulike fakultetene. For utfyllende informasjon om resultater etter studieprogram henvises det til rapporter per institutt og studieprogramnivå.

⁴ Merk: Dersom data ikke vektet vil det være større sannsynlighet for å trekke en mastergradskandidat enn det populasjonen skulle tilsi. For mer om vektning av survey-data se Ringdal (2009;199-200).

2. HOVEDFUNN I UNDERSØKELSEN

Dette kapittelet oppsummerer de viktigste funn og resultater i undersøkelsen.

Arbeidslivstilpasning

- 82 prosent av kandidatene er i jobb.
- 8 prosent studerer ved andre utdanningsinstitusjoner
- 7 prosent er arbeidssøkende

82 prosent av kandidatene er i jobb. Andelen som oppgir at de i dag studerer ved andre utdanningsinstitusjoner er størst blant kandidater med en bachelorgrad fra UiO.

Andelen yrkesaktive stiger med økende grads nivå. 88 prosent av kandidatene med mastergrad er yrkesaktive, 93 prosent av kandidatene med profesjonsgrad (medisin, teologi og psykologi) er yrkesaktive og 95 prosent av kandidatene med Ph.d. er yrkesaktive.

- 9 av 10 er ansatt i heltidsstilling
- 64 prosent av yrkesaktive kandidater er ansatt i fast stilling
- 30 prosent av yrkesaktive kandidater er i midlertidig stilling av ulik varighet
- 2 prosent av yrkesaktive kandidater er selvstendig næringsdrivende
- 3 prosent av yrkesaktive kandidater er i en stipendiat/forskeropplæringsstilling.

Av de yrkesaktive kandidatene er 9 av 10 ansatt i heltidsstilling. Av kandidatene som er yrkesaktive oppgir 64 prosent at de er fast ansatt, mens 30 prosent oppgir at de er ansatt i et vikariat/ midlertidig stilling. 3 prosent er i en stipendiat/forskeropplæringsstilling.

Kandidatenes lønnsnivå

Kandidatene oppgir en brutto årslønn på mellom 400.000 til 499.000 kroner i året. Fordelt på stillingsandel, ser vi at det er lønnsforskjeller mellom kandidater som oppgir at de er ansatt i en fulltidsstilling versus kandidater som er ansatt i en form for deltidsstilling.

Vi ser at det er noen forskjeller mellom grad, fakultetstilhørighet og kjønn. Menn har i gjennomsnitt 27.000 kroner mer i brutto årslønn enn kvinner. Halvparten av kandidatene med bachelorgrad tjener mellom 350.00 til 449.00 mot 37 prosent av kandidatene med mastergrad. Totalt er det 12 prosent som oppgir at de tjener 600.000 eller mer i året. Fordelt på fakultet er det Det medisinske og Det odontologiske fakultet som har høyest andel kandidater som oppgir dette bruttolønnsnivået (34 og 28 prosent).

Hvor jobber kandidatene fra UiO? Sektor og bransje

Kandidater fra Det medisinske og Det utdanningsvitenskapelige fakultet jobber i stor grad i offentlig sektor. Dette gjenspeiler det faktum at arbeidsgivere innenfor helse og omsorg, samt utdanning i stor grad er offentlig sektor. Ved de øvrige fakultetene er spredningen mellom offentlig sektor, privat sektor og interesseorganisasjoner større, men med en liten overvekt av kandidater i offentlig sektor. Unntaket er kandidater fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet hvor flest kandidater jobber i privat sektor (59 prosent).

Den brede fagporteføljen ved UiO gjør det mest hensiktsmessig å se på kandidatenes bransjetilknytning på fakultetsnivå. I figuren under er de to hyppigst oppgitte bransjene for hvert enkelt fakultet oppgitt:

- MN: IT/IKT/Telekommunikasjon/Internett (25 prosent), Forskning/utvikling (23 prosent), Helse/ omsorg (10 prosent)

- MED: Helse/ omsorg (71 prosent), Forskning/utvikling (16 prosent), Utdanning/skoleverk (5 prosent)
- JUS: Offentlige tjenester/forvaltning (40 prosent), Konsulentytelser/Forretningsmessig tjenesteyting (15 prosent), Rettsvesen/ Politi (8 prosent)
- OD: Helse/ omsorg (89 prosent), Utdanning/skoleverk (4 prosent), Forskning/utvikling (3 prosent)
- UV: Utdanning/skoleverk (74 prosent), Offentlige tjenester/forvaltning (5 prosent), Forskning/utvikling (3 prosent)
- SV: Offentlige tjenester/forvaltning (23 prosent), Helse/Omsorg (14 prosent), Forskning/utvikling (13 prosent)
- HF: Utdanning/skoleverk (20 prosent), Media/kommunikasjon/forlag/PR (14 prosent), Offentlige tjenester/forvaltning (11 prosent)
- TF: Kirke/religiøst arbeid (43 prosent), Utdanning/skoleverk (19 prosent), Offentlige tjenester/forvaltning (10 prosent)

Hva jobber kandidater fra UiO med?

De primære arbeidsoppgavene for kandidatene fra UiO er undervisning/opplæring/pedagogisk arbeid, rådgivning/veiledning og saksbehandling. Kandidater i offentlig sektor arbeider primært med undervisning/opplæring/ pedagogisk arbeid og rådgivning/veiledning, mens kandidater i privat sektor oppgir konsulentvirksomhet/utredningsarbeid samt rådgivning/veiledning som primære arbeidsoppgaver.

Hvor fornøyde er kandidatene fra UiO med nåværende stilling?

- 8 av 10 fornøyd med nåværende stilling
- 38 prosent er svært fornøyd med nåværende stilling
- 46 prosent er fornøyd med nåværende stilling
- 1 prosent er svært misfornøyd med nåværende stilling

Et stort flertall av yrkesaktive kandidater oppgir at de er svært fornøyd eller fornøyd med nåværende stilling, kun 1 prosent er svært misfornøyd med nåværende jobb.

Relevans

- 89 prosent oppga at innholdet i utdanningen passer godt eller middels godt med arbeidsoppgavene i nåværende jobb
- 58 prosent av kandidatene oppga at arbeidsoppgavene krever høyere utdanning på samme nivå som utdanningen
- 17 prosent av kandidatene oppga at arbeidsoppgavene krever høyere utdanning, men på et lavere nivå enn utdanningen

58 prosent av kandidatene fra UiO vurderer at arbeidsoppgavene i nåværende stilling er på samme nivå som utdannelsesnivået tilsier. Det er enkelte forskjeller mellom de ulike utdanningene og gradsnivåene. Det er kandidater med bachelorgrad som i størst grad oppgir at det er uten betydning med høyere utdanning i deres nåværende jobb (12 prosent), eller at jobben krever en utdanning på et lavere nivå (16 prosent).

5 av 10 søkte jobb før avsluttet utdanning

- 52 prosent begynte jobbsøk før avsluttet utdanning
- 60 prosent fikk første jobb etter 1-5 sendte søknader
- 11 prosent søkte 26 eller flere stillinger før de fikk jobb

De fleste kandidatene oppgir at de startet med jobbsøk før endt utdanning ved UiO, og over halvparten av de yrkesaktive kandidatene oppgir at de søkte på mellom 1 og 5 stillinger før de

fikk sin første jobb. Av de arbeidssøkende oppgir nær halvparten at de har søkt på mer enn 26 stillinger.

Første jobb

- 26 prosent fortsatte i en stilling de hadde før eller under utdannelsen
- 28 prosent fikk jobb før fullført utdanning
- 26 prosent fikk jobb 0-3 måneder etter fullført utdanning
- 3 prosent fikk jobb mer enn 1 år etter fullført utdanning

I denne delen av undersøkelsen ble kandidatene bedt om å angi hvor lang tid det tok fra de avsluttet sin utdanning til de fikk første jobb. Over 90 prosent av de yrkesaktive kandidatene fikk jobb innen 6 måneder etter fullført utdanning

Det er spesielt blant doktorgradskandidater og kandidater med PPU at andelen kandidater oppgir at de fortsatte i stilling de hadde før utdannelsen. Dette kan henge sammen med at graden gjennomføres i sammenheng med jobb.

De viktigste kanalene for å komme i kontakt med arbeidsgiver var stillingsutlysninger på nett, samt personlig nettverk.

Arbeidslivskontakt

- 53 prosent av kandidatene har hatt studierelatert kontakt med arbeidslivet (gjennom prosjektarbeid, utplassering, praksis eller et internship)
- 46 prosent av kandidatene har deltatt i frivillighet
- 31 prosent har tatt deler av utdanningen i utlandet
- 31 prosent har deltatt i forskningsnettverk eller forskningsprosjekt.
- 82 prosent har hatt inntektsgivende arbeid ved siden av studiene

Over halvparten av kandidatene oppgir at de i løpet av studiene har hatt kontakt med arbeidslivet gjennom prosjektarbeid, utplassering, praksis eller et internship. 31 prosent oppgir at de har tatt deler av utdanningen i utlandet, og omtrent 8 av 10 oppgir at de har hatt arbeid ved siden av studiene. I tillegg har om lag halvparten av kandidatene deltatt i ulike former for frivillig arbeid og 1 av 3 har vært del av et forskningsnettverk eller deltatt i et forskningsprosjekt.

Veiledningstilbud

- 28 prosent av kandidatene oppgir at de har benyttet seg av Karrieresenterets veiledningstilbud.
- 80 prosent av kandidatene som benyttet seg av Karrieresenterets veiledningstilbud var svært fornøyd eller fornøyd med tilbudet.
- 17 prosent av kandidatene at de har benyttet seg av instituttet eller fakultetets veiledningstilbud
- Over halvparten av kandidatene som benyttet seg av instituttet eller fakultetets veiledningstilbud var svært fornøyd eller fornøyd med tilbudet

28 prosent av kandidatene oppgir at de har benyttet seg av Karrieresenterets veiledningstilbud. Av disse oppgir 80 prosent at de er svært fornøyd eller fornøyd med tilbudet om kurs og veiledning. Videre oppgir 17 prosent av kandidatene at de har benyttet seg av instituttet eller fakultetets veiledningstilbud. Av disse er rundt halvparten fornøyd eller svært fornøyd med veiledningen de mottok.

Kandidater som ikke benyttet seg av veiledningstilbudet ved Karrieresenteret fikk spørsmål om bakgrunnen for at de ikke benyttet seg av disse tjenestene. 67 prosent oppga at de ikke hadde behov for tilbudet. Også når det gjelder instituttet eller fakultetets veiledningstilbud oppga kandidatene at de ikke hadde behov for tilbudet som viktigste årsak til at tilbudet ikke ble benyttet.

Vurdering av egen utdanning

Ettersom det er stor variasjon i studietilbudet ved UiO fikk kandidatene et spørsmålsett tilpasset det enkelte fakultet i denne delen av undersøkelsen. Til tross for ulikhetene i spørsmålsettet er det kvalifikasjoner som analyse, problemløsning og nyvinning kandidatene vurderer høyst.

Av kvalifikasjonene som kandidatene vurderer som mest relevante i arbeidslivet svarte rundt 50 prosent at de har fått mest nytte av «teoretisk og metodisk kunnskap». 42 prosent oppgir evne til «analyse, problemløsning og kritisk tenkning» som mest relevant i arbeidslivet.

Spesifikke spørsmål til bachelorkandidater

Utvalget av bachelorkandidater besto av kandidater som ikke var registrert som aktive studenter ved UiO våren 2014. Bachelorkandidatene fikk spørsmål om bakgrunnen for at de ikke fortsatte med videre studier ved UiO. Kandidater som fortsatte studier ved andre utdanningsinstitusjoner begrunner dette i hovedsak med at UiO ikke hadde studietilbudet de ønsket, at det nye lærestedet ble vurdert som faglig sterkere eller et ønske om internasjonal erfaring. De vanligste årsakene til at studenter avslutter sin utdanning etter fullført bachelorgrad er ønske om arbeidserfaring før master, ønske om pause fra studiene eller at kandidaten var avhengig av inntektsgivende arbeid.

Spesifikke spørsmål til Ph.d.

Undersøkelsen inneholdt også spørsmål til kandidater som fullførte en doktorgrad (Ph.d.) i perioden 2011-2013. 7 av 10 kandidater oppga at de i dag har en stilling innen forskning- og utvikling (FoU). Kandidater som ikke jobber innen FoU fikk spørsmål om bakgrunnen for at de valgte en karriere utenfor FoU. 19 prosent oppga at de har søkt, men ikke fått stilling innen FoU, 16 prosent oppga at de planla en karriere utenfor FoU allerede før de begynte på doktorgraden, 14 prosent oppga det ikke var utsikt til fast FoU-stilling innen rimelig tid og 13 prosent fikk annen interessant stilling og valgte derfor en stilling utenfor FoU.

Utdanning gir forventede jobber

- 64 prosent oppgir at de opplever at utdannelsen oppfyller forventningene i stor eller svært stor grad.
- Gjennomgående ser vi at vurderingen av mulighetene utdannelsen har gitt er nøytral eller svakt positiv, med en totalskår på 4,1 på en skala på 1-5 (hvor 5 er best).

8 av 10 er svært fornøyd eller fornøyd med UiO som utdanningsinstitusjon

- 31 prosent er svært fornøyd med det faglige utbytte av utdanningen ved UiO
- 55 prosent er fornøyd med det faglige utbytte av utdanningen ved UiO
- 1 prosent er svært misfornøyd med det faglige utbytte av utdanningen ved UiO
- 8 av 10 er svært fornøyd eller fornøyd med UiO som utdanningsinstitusjon
- Over halvparten av kandidatene oppgir at UiO ligger nært eller svært nært deres ideelle utdanningsinstitusjon.

Læringsmiljø

UiO ba også kandidatene oppgi mulige tiltak som kan bidra til et forbedret læringsmiljø. Av tiltakene som ble oppgitt som viktigst for å bedre læringsmiljøet var sosialt felleskap og samarbeid, gruppearbeid o.l. mellom studentene nevnt flest ganger.

3. NÅVÆRENDE STILLING / ARBEIDSLIVSTILPASNING

Kandidatene som inngår i undersøkelsen fullførte sin grad ved UiO i perioden 2011 til 2013. Dette betyr at kandidatene har ulik fartstid i arbeidsmarkedet. Målet med dette kapittelet er å si noe om hva som kjennetegner arbeidssituasjonen for kandidater fra UiO.

I dette kapittelet skal vi blant annet se på kandidatenes arbeidslivstilknytning, overordnet tilfredshet med nåværende stilling, lønn, sektor og bransjetilknytning samt de nåværende arbeidsoppgavenes relevans i forhold til utdannelsen ved UiO.

3.1 Hovedaktivitet

I første del av dette kapittelet ser vi på kandidatenes arbeidstilknytning på det tidspunktet hvor undersøkelsen ble gjennomført.

Tabell 3.1.1 viser at 82 prosent av kandidatene som har deltatt i undersøkelsen oppgir at de er yrkesaktive på undersøkelsestidspunktet. 8 prosent oppgir at de fremdeles studerer og 7 prosent av kandidatene oppgir at de er arbeidssøkende. Resultatene viser at arbeidsmarkedssituasjonen for kandidater fra UiO generelt er positiv. Til sammenligning viser årets kandidatundersøkelse fra NIFU at 79,8 prosent av mastergradskandidatene var yrkesaktive på undersøkelsestidspunktet⁵. Kandidatundersøkelsen ved UiA viser en andel yrkesaktive på 72 prosent⁶, mens andelen yrkesaktive ved NTNU ligger på 89 prosent⁷.

Tabell 3.1.1: Hovedaktivitet fordelt på fakultet (n=4533)

Hva er din hovedaktivitet per dags dato?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Yrkesaktiv	85 %	93 %	89 %	89 %	87 %	78 %	66 %	88 %	82 %
Student/skoleelev	6 %	1 %	3 %	3 %	4 %	13 %	16 %	2 %	8 %
Arbeidssøkende	6 %	3 %	7 %	6 %	6 %	6 %	12 %	2 %	7 %
Hjemmearbeidende (uten lønn)	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %	1 %	3 %	1 %
Vernepliktig	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Annet	2 %	2 %	1 %	2 %	2 %	2 %	5 %	5 %	2 %

Resultater fordelt på fakultet:

- Det medisinske fakultet skiller seg ut med en høyere andel yrkesaktive enn de andre fakultetene på 93 prosent.
- Det er flest kandidater fra Det humanistiske fakultetet som fortsatt studerer, tett etterfulgt av Det samfunnsvitenskapelige fakultetet, henholdsvis 16 og 13 prosent.
- Sammenlignet med de andre fakultetene har Det humanistiske fakultet også størst andel arbeidssøkende (12 prosent)⁸.

⁵ <http://www.nifu.no/publications/1136017/>.

⁶ <http://www.uia.no/om-uia/tall-og-fakta/kandidatundersokelsen>

⁷ <https://innsida.ntnu.no/documents/10157/264411567/NTNU+Kandidatunders%C3%B8kelsen2013.pdf/07f48739-c394-4003-a43e-899704b817f0>

⁸ Samtidig har også HF størst andel BA-kandidater i utvalget se kap 1.3.

Tabell 3.1.2: Fordeling av hovedaktivitet på grad (n=4533)

Hva er din hovedaktivitet per dags dato?						
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
Yrkesaktiv	90 %	55 %	88 %	93 %	95 %	82 %
Student/skoleelev	1 %	30 %	2 %	0 %	0 %	8 %
Arbeidssøkende	5 %	10 %	7 %	1 %	4 %	7 %
Hjemmearbeidende (uten lønn)	3 %	1 %	1 %	1 %	0 %	1 %
Vernepliktig	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %
Annet	1 %	5 %	2 %	4 %	1 %	2 %

Fordelt på grad ser vi blant annet at:

- 95 prosent av kandidatene med doktorgrad er sysselsatt.
- Nesten 9 av 10 kandidater med mastergrad oppgir at de er yrkesaktive.
- 55 prosent av kandidatene med bachelorgrad oppgir at de er yrkesaktive, mens 30 prosent oppgir at de studerer.
- 10 prosent av kandidatene med bachelorgrad er arbeidssøkende. 7 prosent av masterkandidatene oppgir det samme.

Tabell 3.1.3 viser hovedaktivitet fordelt på menn og kvinner. Tabellen viser at det generelt er lite forskjell mellom kjønnene. 81 prosent av kvinnene oppgir at de er yrkesaktive mot 85 prosent av de mannlige kandidatene.

Tabell 3.1.3: fordeling av hovedaktivitet på kjønn (n=4533)

Hva er din hovedaktivitet per dags dato?			
	Kvinne	Mann	Total
Yrkesaktiv	81 %	85 %	82 %
Student/skoleelev	8 %	7 %	8 %
Arbeidssøkende	7 %	6 %	7 %
Hjemmearbeidende (uten lønn)	1 %	0 %	1 %
Vernepliktig	0 %	0 %	0 %
Annet	3 %	2 %	2 %

Tabell 3.1.4 viser at det er noen forskjeller i hovedaktivitet fordelt på året kandidatene avga sin grad ved UiO. 78 prosent av kandidatene som ble uteksaminert i 2013 oppgir at de er yrkesaktive, mens henholdsvis 8 og 10 prosent er studenter eller arbeidssøkende. Vi ser at det er en positiv utvikling i forhold til yrkesdeltakelse blant kandidatene fra UiO.

Tabell 3.1.4: Hovedaktivitet fordelt på uteksaminering (n=4533)

Hva er din hovedaktivitet per dags dato?				
	2011	2012	2013	Total
Yrkesaktiv	87 %	83 %	78 %	82 %
Student/skoleelev	6 %	8 %	8 %	8 %
Arbeidssøkende	4 %	6 %	10 %	7 %
Hjemmearbeidende (uten lønn)	1 %	1 %	1 %	1 %
Vernepliktig	0 %	0 %	0 %	0 %
Annet	2 %	3 %	3 %	2 %

Som tabell 1.5.1 viser er det skjev fordeling av gradstilhørighet fordelt på fakultetet. De neste tabellene viser derfor hovedaktivitet fordelt på grad for de ulike fakultetene⁹ for å belyse denne forskjellen mellom fakultetene. Vi ser at andelen yrkesaktive stiger med økende gradsnivå, og det er variasjoner innenfor de ulike fakultetene. Høyest andel yrkesaktive bachelorkandidater har Det odontologiske fakultet med 88 prosent, etterfulgt av Det medisinske fakultet (77 prosent) og det Det utdanningsvitenskaplige fakultet (70 prosent)¹⁰.

For kandidater med fullført mastergrad er andelen yrkesaktive ved Det medisinske fakultet på 92 prosent, tett etterfulgt av Det juridiske og Det utdanningsvitenskaplige fakultet (91 prosent). 95 prosent av kandidatene med doktorgrad er yrkesaktive, andelen yrkesaktive er lavest for doktorgradskandidater fra Det humanistiske fakultet (84 prosent).

Tabell 3.1.5: Hovedaktivitet fordelt på bachelorgrad per fakultet (n=938)

Hva er din hovedaktivitet per dags dato?								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	Total
Yrkesaktiv	61 %	77 %	57 %	88 %	70 %	52 %	46 %	55 %
Student/skoleelev	25 %	15 %	38 %	0 %	15 %	35 %	36 %	30 %
Arbeidssøkende	11 %	8 %	5 %	13 %	11 %	7 %	11 %	10 %
Hjemmearbeidende (uten lønn)	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Vernepliktig	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Annet	3 %	0 %	0 %	0 %	3 %	5 %	6 %	5 %

Tabell 3.1.6: Hovedaktivitet fordelt på mastergrad per fakultet (n=2472)

Hva er din hovedaktivitet per dags dato?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Yrkesaktiv	89 %	92 %	91 %	89 %	91 %	90 %	78 %	86 %	88 %
Student/skoleelev	3 %	1 %	1 %	3 %	2 %	2 %	4 %	5 %	2 %
Arbeidssøkende	6 %	6 %	7 %	5 %	5 %	6 %	13 %	5 %	7 %
Hjemmearbeidende (uten lønn)	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %
Vernepliktig	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Annet	2 %	1 %	1 %	3 %	2 %	1 %	4 %	5 %	2 %

⁹ Merk at fakultet med for få eller mindre en 5 besvarelser per grad er utelatt fra oversikten.

Praktisk pedagogisk utdanning er ikke med i oversikten da det kun er det kandidater med denne tilhørigheten ved UV.

¹⁰ Bachelor ved OD (tannpleier) er en yrkesrettet grad uten mulighet for videre masterstudier, se kap 1.3.

Tabell 3.1.7: Hovedaktivitet fordelt på profesjon per fakultet (n=324)

Hva er din hovedaktivitet per dags dato?				
	MED	SV	TF	Total
Yrkesaktiv	92 %	94 %	100 %	93 %
Student/skoleelev	0 %	0 %	0 %	0 %
Arbeidssøkende	0 %	3 %	0 %	1 %
Hjemmearbeidende (uten lønn)	1 %	1 %	0 %	1 %
Vernepliktig	2 %	0 %	0 %	1 %
Annet	5 %	3 %	0 %	4 %

Tabell 3.1.8: Hovedaktivitet fordelt på doktorgrad per fakultet (n=529)

Hva er din hovedaktivitet per dags dato?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Yrkesaktiv	94 %	96 %	100 %	86 %	100 %	97 %	84 %	100 %	95 %
Student/skoleelev	1 %	0 %	0 %	7 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Arbeidssøkende	3 %	3 %	0 %	7 %	0 %	3 %	12 %	0 %	4 %
Hjemmearbeidende (uten lønn)	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %
Vernepliktig	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Annet	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %

3.2 Stillingsandel for kandidater fra UiO

Alt i alt oppgir 88 prosent av de yrkesaktive kandidatene at de er ansatt i en heltidsstilling. Tabell 3.2.1 viser stillingsandel fordelt på de ulike fakultetene ved UiO¹¹.

Tabell 3.2.1: Stillingsandel, fordelt på fakultet (n=3730)

Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende jobb?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Heltid i en stilling (100 %)	95 %	87 %	96 %	81 %	84 %	90 %	78 %	86 %	88 %
Heltid, men i flere stillinger	1 %	9 %	1 %	14 %	4 %	4 %	8 %	6 %	5 %
Deltid (50 % eller mer)	3 %	3 %	3 %	4 %	10 %	5 %	11 %	8 %	6 %
Deltid (under 50 %)	0 %	1 %	0 %	1 %	2 %	1 %	3 %	0 %	1 %

- Det er flest kandidater fra Det juridiske fakultet som oppgir at de har en 100 prosent stilling (96 prosent) tett etterfulgt av kandidater fra det Matematisk-naturvitenskaplige fakultet (95 prosent).
- Ved Det humanistiske fakultet oppgir 78 prosent at de er ansatt i en 100 prosent stilling.
- Det er blant kandidater fra Det humanistiske fakultet og Det utdanningsvitenskaplige fakultet at flest oppgir å være ansatt i en deltidsstilling (50 prosent eller mer), på henholdsvis 11 og 10 prosent.
- Kandidater fra Det odontologiske fakultet har størst andel kandidater som oppgir at de er sysselsatt på heltid i flere stillinger (14 prosent).

Figur 3.2.2: Stillingsandel fordelt på grad (n=3730)

Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende jobb?						
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
Heltid i en stilling (100 %)	81 %	78 %	90 %	93 %	89 %	88 %
Heltid, men i flere stillinger	5 %	6 %	4 %	4 %	8 %	5 %
Deltid (50 % eller mer)	12 %	12 %	5 %	2 %	3 %	6 %
Deltid (under 50 %)	3 %	4 %	1 %	1 %	0 %	1 %

Fordelt på grad ser vi blant annet at:

- Kandidater med bachelorgrad er den gruppen med lavest andel i heltidsstilling, på 78 prosent.
- Kandidater med en profesjonsutdannelse har den høyeste andelen i heltidsstilling (93 prosent).
- 12 prosent av kandidatene med henholdsvis praktisk pedagogisk utdanning og bachelorgrad oppgir at de er ansatt i en deltidsstilling (50 prosent eller mer).

¹¹ Tall fra NTNUS kandidatundersøkelse fra 2013 viser at 74 prosent av kandidatene oppgir at de er ansatt i en fulltidsstilling.
<https://innsida.ntnu.no/documents/10157/264411567/NTNU+Kandidatunders%C3%B8kelsen2013.pdf/07f48739-c394-4003-a43e-899704b817f0>

Tabell 3.2.3: Stillingsandel fordelt på kjønn (n=3730)

Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende jobb?			
	Kvinne	Mann	Total
Heltid i en stilling (100%)	87 %	89 %	88 %
Heltid, men i flere stillinger	5 %	5 %	5 %
Deltid (50% eller mer)	6 %	5 %	6 %
Deltid (under 50%)	1 %	1 %	1 %

Tabell 3.2.3 viser at det kun er små forskjeller mellom menn og kvinner når det kommer til stillingsandel i nåværende stilling. 87 prosent av kvinnene oppgir at de er ansatt i en fast stilling mens 89 prosent av mennene oppgir det samme.

3.3 Ansettelsesforhold

I dette avsnittet skal vi se nærmere på kandidatenes ansettelsesforhold i nåværende stilling fordelt på kjønn, sektor, fakultet og grad.

Totalt ser vi at 64 prosent av kandidatene oppgir at de er fast ansatt og 25 prosent oppgir at de er ansatt i et vikariat eller midlertidig stilling på mer enn 6 måneder. Tabellen nedenfor viser kandidatenes ansettelsesforhold fordelt på kjønn.

Tabell 3.3.1: Ansettelsesforhold i nåværende stilling fordelt på kjønn (n=3730)

Hva er ditt ansettelsesforhold?			
	Kvinne	Mann	Total
Fast ansettelse (inkludert ikke fullført prøvetid)	62 %	69 %	64 %
Stipendiat/ forskeropplæringsstilling	3 %	4 %	3 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mer enn 6 måneder	27 %	21 %	25 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mindre enn 6 måneder	6 %	4 %	5 %
Selvstendig næringsdrivende	2 %	3 %	2 %

Tabellen viser at:

- Kvinner i større grad oppgir at de er ansatt i et vikariat eller midlertidig stilling 27 prosent mot 21 prosent av de mannlige kandidatene i undersøkelsen.
- 69 prosent av de mannlige kandidatene oppgir at de er fast ansatt mot 62 prosent av kvinnene.

Tabellen nedenfor angir hvilken sektor kandidatene tilhører og ansettelsesforhold. Som vi ser er det større andel som oppgir at de er ansatt i en fast stilling innenfor privat sektor 77 prosent mot 59 prosent i offentlig sektor. Videre kan vi lese av tabellen at hele 30 prosent av de offentlige ansatte oppgir å være ansatt i et vikariat eller en midlertidig stilling og 29 prosent av kandidatene som er ansatt i en interesseorganisasjon/Ideell organisasjon oppgir det samme. Av kandidatene i privat sektor oppgir 12 prosent at de er ansatt i et vikariat eller midlertidig stilling på mer enn 6 måneder.

Tabell 3.3.2: Ansettelsesforhold nåværende stilling fordelt på sektor (n=3730)

Hva er ditt ansettelsesforhold?				
	Offentlig sektor	Privat sektor	Interesseorganisasjon / Ideell organisasjon	Total
Fast ansettelse (inkludert ikke fullført prøvetid)	59 %	77 %	61 %	64 %
Stipendiat/ forskeropplæringsstilling	5 %	1 %	1 %	3 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mer enn 6 måneder	30 %	12 %	29 %	25 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mindre enn 6 måneder	6 %	4 %	6 %	5 %
Selvstendig næringsdrivende	0 %	7 %	4 %	2 %

De neste tabellene viser fordelingen i ansettelsesforhold på tvers av fakultet og grad.

Tabell 3.3.3: Ansettelsesnivå nåværende stilling fordelt på fakultet (n=3730)

Hva er ditt ansettelsesforhold?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Fast ansettelse (inkludert ikke fullført prøvetid)	74 %	50 %	78 %	55 %	70 %	62 %	53 %	75 %	64 %
Stipendiat/ forskeropplæringsstilling	6 %	5 %	1 %	1 %	1 %	4 %	3 %	9 %	3 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mer enn 6 måneder	17 %	36 %	17 %	20 %	24 %	25 %	30 %	8 %	25 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mindre enn 6 måneder	2 %	7 %	2 %	2 %	4 %	7 %	9 %	8 %	5 %
Selvstendig næringsdrivende	1 %	2 %	1 %	23 %	1 %	2 %	5 %	0 %	2 %

Tabell 3.3.3 viser at:

- Kandidater fra Det juridiske fakultet har størst andel som er ansatt i fast stilling (78 prosent).
- 50 prosent av kandidatene fra Det medisinske fakultet oppgir at de er ansatt i en fast stilling.
- 74 prosent av kandidatene fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet oppgir at de er ansatt i en fulltidsstilling.
- Av kandidatene fra Det odontologiske fakultet er det 55 prosent som oppgir at de er ansatt i en fulltidsstilling. 23 prosent oppgir at de er selvstendig næringsdrivende.
- 30 prosent av kandidatene fra Det humanistiske fakultet oppgir at de er ansatt i en midlertidig stilling (med varighet over seks måneder). 53 prosent oppgir at de er fast ansatt i nåværende stilling.
- Fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet oppgir 25 prosent at de er ansatt i et vikariat eller midlertidig stilling på mer enn seks måneder og 62 prosent oppgir at de er fulltidsansatt.

Tabell 3.3.4: Ansettelsesnivå nåværende stilling fordelt på grad (n=3730)

Hva er ditt ansettelsesforhold?						
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
Fast ansettelse (inkludert ikke fullført prøvetid)	74 %	60 %	70 %	36 %	58 %	64 %
Stipendiat/ forskeropplæringsstilling	0 %	1 %	2 %	2 %	13 %	3 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mer enn 6 måneder	22 %	26 %	21 %	49 %	25 %	25 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mindre enn 6 måneder	3 %	7 %	5 %	12 %	3 %	5 %
Selvstendig næringsdrivende	1 %	5 %	2 %	1 %	1 %	2 %

Fra tabellen kan vi blant annet lese at:

- 74 prosent av kandidatene med praktisk pedagogisk utdannelse oppgir at de er fast ansatt, etterfulgt av 70 prosent av kandidatene med mastergrad.

- Det er kandidater fra profesjonsstudium som oppgir lavest andel med fast ansettelse (36 prosent). 49 prosent av kandidatene med profesjonsutdannelse¹² oppgir at de er ansatt i et vikariat eller midlertidig stilling med varighet mer enn seks måneder.
- 26 prosent av kandidatene med bachelorgrad oppgir at de er ansatt i en midlertidig stilling.

Tabell 3.3.5 til 3.3.8 viser ansettelsesforhold fordelt på grad per fakultet. Høyest andel fast ansatte bachelorgradkandidater har Det medisinske fakultet (80 prosent), etterfulgt av Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet med 69 prosent.

Tabell 3.3.6 viser resultatene for masternivå. Det er høyest andel fast ansatte ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (81 prosent), etterfulgt av Det juridiske fakultet (79 prosent). Det teologiske fakultet har høyest andel fast ansatte kandidater med profesjonsutdannelse (83 prosent).

Tabell 3.3.5: Ansettelsesforhold i nåværende stilling fordelt på bachelorgrad (n=513)

Hva er ditt ansettelsesforhold?	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	Total
Fast ansettelse (inkludert ikke fullført prøvetid)	69 %	80 %	42 %	57 %	46 %	64 %	62 %	60 %
Stipendiat/ forskeropplæringsstilling	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mer enn 6 måneder	21 %	20 %	33 %	0 %	45 %	21 %	23 %	26 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mindre enn 6 måneder	3 %	0 %	25 %	14 %	5 %	11 %	6 %	7 %
Selvstendig næringsdrivende	3 %	0 %	0 %	29 %	4 %	3 %	9 %	5 %

Tabell 3.3.6: Ansettelsesforhold i nåværende stilling fordelt på mastergrad (n=2173)

Hva er ditt ansettelsesforhold?	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Fast ansettelse (inkludert ikke fullført prøvetid)	81 %	72 %	79 %	56 %	75 %	62 %	51 %	74 %	70 %
Stipendiat/ forskeropplæringsstilling	3 %	4 %	1 %	0 %	1 %	3 %	4 %	5 %	2 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mer enn 6 måneder	15 %	17 %	17 %	20 %	19 %	26 %	31 %	11 %	21 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mindre enn 6 måneder	1 %	4 %	2 %	0 %	4 %	8 %	10 %	11 %	5 %
Selvstendig næringsdrivende	1 %	2 %	1 %	24 %	0 %	2 %	4 %	0 %	2 %

Tabell 3.3.7: Ansettelsesforhold i nåværende stilling fordelt på profesjon (n=301)

Hva er ditt ansettelsesforhold?	MED	SV	TF	Total
Fast ansettelse (inkludert ikke fullført prøvetid)	19 %	64 %	83 %	36 %
Stipendiat/ forskeropplæringsstilling	2 %	1 %	8 %	2 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mer enn 6 måneder	61 %	28 %	0 %	49 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mindre enn 6 måneder	16 %	5 %	8 %	12 %
Selvstendig næringsdrivende	2 %	1 %	0 %	1 %

Tabell 3.3.8: Ansettelsesforhold i nåværende stilling fordelt på doktorgrad (n=500)

Hva er ditt ansettelsesforhold?	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Fast ansettelse (inkludert ikke fullført prøvetid)	61 %	60 %	67 %	42 %	61 %	63 %	35 %	50 %	58 %
Stipendiat/ forskeropplæringsstilling	16 %	9 %	17 %	8 %	17 %	18 %	7 %	25 %	13 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mer enn 6 måneder	20 %	27 %	0 %	42 %	17 %	18 %	44 %	25 %	25 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mindre enn 6 måneder	3 %	2 %	0 %	0 %	4 %	0 %	12 %	0 %	3 %
Selvstendig næringsdrivende	1 %	1 %	17 %	8 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %

¹² Som nevnt tidligere i avsnitt 1.3 er kandidater med profesjonsutdannelse representert ved Det medisinske, Det samfunnsvitenskapelige og Det teologiske fakultet.

3.4 Sektortilhørighet

Tabell 3.4.1 viser kandidatenes sektortilhørighet fordelt på fakultet. Resultatene viser at et flertall av kandidatene som utdannes ved UiO jobber i offentlig sektor (65 prosent). 3 av 10 kandidater oppgir at de er ansatt i privat sektor. Det er særlig kandidater fra Det medisinske og Det utdanningsvitenskapelige fakultet som jobber i offentlig sektor. Kandidater fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har flest kandidater som jobber i privat sektor. Dette gjenspeiler det faktum at arbeidsgivere innenfor helse og omsorg, samt utdanning i stor grad er offentlig sektor.

Tabell 3.4.1: Sektortilhørighet fordelt på fakultet (n=3730)

I hvilken sektor jobber du?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Offentlig sektor	39 %	89 %	57 %	66 %	83 %	59 %	57 %	76 %	65 %
Privat sektor	59 %	9 %	39 %	34 %	14 %	31 %	35 %	5 %	30 %
Interesseorganisasjon/Ideell organisasjon	2 %	2 %	4 %	0 %	3 %	10 %	8 %	19 %	5 %

Den neste tabellen viser resultatene fordelt på de fem ulike utdanningsnivåene som er representert i undersøkelsen.

Tabell 3.4.2: Sektortilhørighet fordelt på grad (n=3730)

I hvilken sektor jobber du?						
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
Offentlig sektor	84 %	49 %	59 %	92 %	81 %	65 %
Privat sektor	14 %	44 %	35 %	6 %	17 %	30 %
Interesseorganisasjon/Ideell organisasjon	2 %	7 %	6 %	1 %	2 %	5 %

På tvers av grad viser resultatene at:

- Kandidater fra profesjonsstudiene i all hovedsak jobber innenfor offentlig sektor (92 prosent).
- For kandidater med bachelorgrad er det nokså jevn fordeling mellom offentlig (49 prosent) og privat sektor (44 prosent). Det er også denne gruppen som har størst andel som arbeider i en interesse/ideell organisasjon (7 prosent).
- 81 prosent av kandidatene med doktorgrad oppgir at de jobber i offentlig sektor¹³.

¹³ Kapittel 7.3 ser nærmere på faktorer knyttet direkte til doktorgradskandidater ved UiO.

3.5 Lønnsnivå

Hvis vi ser på lønnsnivå total viser resultatene fra undersøkelsen at kandidatenes samlede bruttolønn ligger på 400.000 til 499.000 kroner (46 prosent). 12 prosent oppgir at de tjener mer enn 600.000 kroner i året. Videre ser vi at det er noen forskjeller i lønnsnivå fordelt på grad og fakultet.

Tabell 3.5.1: Lønnsnivå splittet på grad (n=3730)

Hva er din nåværende brutto årslønn?						
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
Under kr 200 000	2 %	8 %	4 %	0 %	2 %	3 %
200 000 - 299 000	3 %	8 %	4 %	0 %	2 %	4 %
300 000 - 349 000	4 %	10 %	4 %	1 %	1 %	4 %
350 000 - 399 000	5 %	24 %	7 %	2 %	1 %	8 %
400 000 - 449 000	33 %	26 %	30 %	20 %	3 %	25 %
450 000 - 499 000	29 %	7 %	22 %	37 %	17 %	21 %
500 000 - 549 000	13 %	6 %	13 %	14 %	23 %	13 %
550 000 - 599 000	5 %	2 %	7 %	7 %	12 %	7 %
600 000 eller mer	6 %	3 %	8 %	18 %	37 %	12 %
Ønsker ikke å oppgi	3 %	5 %	2 %	1 %	2 %	2 %

Tabellen viser blant annet at:

- Halvparten av bachelorkandidatene tjener mellom 350.000 til 449.000 kroner.
- 62 prosent av kandidatene med praktisk pedagogisk utdanning oppgir at de tjener mellom 400.000 til 499.000 kroner.
- 37 prosent av kandidatene med doktorgrad oppgir at de tjener mer enn 600.000 kroner, mens 18 prosent av kandidatene med profesjonsutdannelse oppgir det samme.
- 8 prosent av kandidatene med bachelorgrad oppgir at de tjener under 200.000 kroner i brutto årslønn.

Tabell 3.5.2: Lønnsnivå fordelt på fakultet (n=3730)

Hva er din nåværende brutto årslønn?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Under kr 200 000	2 %	2 %	2 %	1 %	3 %	3 %	9 %	5 %	3 %
200 000 - 299 000	3 %	1 %	2 %	0 %	3 %	5 %	9 %	2 %	4 %
300 000 - 349 000	2 %	2 %	1 %	1 %	5 %	5 %	9 %	8 %	4 %
350 000 - 399 000	4 %	2 %	5 %	6 %	10 %	11 %	15 %	5 %	8 %
400 000 - 449 000	16 %	12 %	34 %	5 %	30 %	31 %	28 %	28 %	25 %
450 000 - 499 000	28 %	20 %	22 %	4 %	23 %	22 %	13 %	28 %	21 %
500 000 - 549 000	18 %	17 %	14 %	35 %	11 %	12 %	6 %	16 %	13 %
550 000 - 599 000	10 %	9 %	8 %	14 %	7 %	4 %	3 %	2 %	7 %
600 000 eller mer	15 %	34 %	8 %	28 %	6 %	6 %	3 %	2 %	12 %
Ønsker ikke å oppgi	2 %	2 %	2 %	5 %	2 %	1 %	5 %	2 %	2 %

- 34 prosent av kandidatene fra det Medisinske fakultet oppgir at de tjener 600.000 kroner eller mer, mens 28 prosent av kandidatene fra det Odontologiske fakultet oppgir det samme.

- 56 prosent av kandidatene ved det Teologiske fakultet oppgir at de tjener mellom 400.000 og 499.000 kroner.
- Moduslønnen (det hyppigst valgte alternativet) for kandidater ved det Utdanningsvitenskapelige fakultet er fra 400.000 til 499.000 kroner.

Ser vi på lønnsnivået på tvers av kjønn er det noen forskjeller som det er verdt å legge merke til. Vi ser at det store flertallet av menn og kvinner fordeler seg på en bruttolønn på 400.000 til 499.000 kroner. Det er imidlertid verdt å legge merke til at 18 prosent av mennene oppgir at de har en bruttolønn på 600.000 kroner eller mer, mens den tilsvarende andelen for kvinner er 8 prosent¹⁴.

Tabell 3.5.3: Lønnsnivå splittet på kjønn (n=3730)

Hva er din nåværende brutto årslønn?			
	Kvinne	Mann	Total
Under kr 200 000	3 %	4 %	3 %
200 000 - 299 000	4 %	4 %	4 %
300 000 - 349 000	4 %	4 %	4 %
350 000 - 399 000	10 %	5 %	8 %
400 000 - 449 000	28 %	20 %	25 %
450 000 - 499 000	21 %	20 %	21 %
500 000 - 549 000	12 %	16 %	13 %
550 000 - 599 000	7 %	7 %	7 %
600 000 eller mer	8 %	18 %	12 %
Ønsker ikke å oppgi	3 %	2 %	2 %

Under kan vi se bruttoårslønn fordelt på sektor. Tabellen viser at 53 prosent av kandidatene som arbeider i offentlig sektor tjener fra 400.000 til 499.000 kroner, mens 34 prosent oppgir samme lønnsspenn i privat sektor. 15 prosent av kandidatene som arbeider i privat sektor oppgir at de tjener mer enn 600.000 kroner, sammenlignet med 11 prosent av de som arbeider i det offentlige.

¹⁴ Senere i avsnittet skal vi se nærmere på den estimerte gjennomsnittslønnen for kandidatene fordelt på de ulike bakgrunnsvariablene i undersøkelsen.

Tabell 3.5.4: Brutto årslønn fordelt på sektor (n=3730)

Hva er din nåværende brutto årslønn?				
	Offentlig sektor	Privat sektor	Interesseorganisasjon / Ideell organisasjon	Total
Under kr 200 000	2 %	5 %	11 %	3 %
200 000 - 299 000	3 %	5 %	7 %	4 %
300 000 - 349 000	3 %	6 %	6 %	4 %
350 000 - 399 000	7 %	10 %	19 %	8 %
400 000 - 449 000	30 %	16 %	23 %	25 %
450 000 - 499 000	23 %	18 %	9 %	21 %
500 000 - 549 000	13 %	14 %	10 %	13 %
550 000 - 599 000	6 %	9 %	3 %	7 %
600 000 eller mer	11 %	15 %	7 %	12 %
Ønsker ikke å oppgi	2 %	3 %	3 %	2 %

Det er videre lite forskjell mellom kandidatene fordelt på året de ble uteksaminert.

Tabell 3.5.5: Brutto årslønn fordelt på året man ble uteksaminert (n=3730)

Hva er din nåværende brutto årslønn?				
	2011	2012	2013	Total
Under kr 200 000	2 %	4 %	5 %	3 %
200 000 - 299 000	3 %	4 %	4 %	4 %
300 000 - 349 000	3 %	4 %	5 %	4 %
350 000 - 399 000	7 %	9 %	8 %	8 %
400 000 - 449 000	25 %	23 %	28 %	25 %
450 000 - 499 000	20 %	22 %	21 %	21 %
500 000 - 549 000	15 %	13 %	12 %	13 %
550 000 - 599 000	9 %	6 %	5 %	7 %
600 000 eller mer	14 %	13 %	9 %	12 %
Ønsker ikke å oppgi	2 %	3 %	3 %	2 %

Tabellen under viser brutto årslønn for kandidatene fordelt på stillingsandel. Ikke overraskende er det store forskjeller mellom kandidater som oppgir at de er ansatt i en deltidsstilling versus dem som oppgir at de er ansatt i en fulltidsstilling.

Tabell 3.5.6: Brutto årslønn fordelt på stillingsandel (n=3730)

Hva er din nåværende brutto årslønn?					
	Heltid i en stilling (100 %)	Heltid, men i flere stillinger	Deltid (50 % eller mer)	Deltid (under 50 %)	Total
Under kr 200 000	2 %	5 %	13 %	49 %	3 %
200 000 - 299 000	2 %	8 %	20 %	12 %	4 %
300 000 - 349 000	3 %	9 %	13 %	8 %	4 %
350 000 - 399 000	8 %	10 %	15 %	9 %	8 %
400 000 - 449 000	27 %	14 %	15 %	7 %	25 %
450 000 - 499 000	23 %	8 %	10 %	2 %	21 %
500 000 - 549 000	14 %	10 %	3 %	5 %	13 %
550 000 - 599 000	7 %	7 %	2 %	0 %	7 %
600 000 eller mer	12 %	24 %	2 %	0 %	12 %
Ønsker ikke å oppgi	2 %	5 %	7 %	7 %	2 %

3.6 Gjennomsnittlig årslønn for kandidater ved UiO

Spørsmålet om bruttoårslønn ble stilt som et intervallspørsmål. For å vise forskjellene i lønn mellom kandidatene, har vi beregnet et lønnsestimat¹⁵. Tabellen under viser estimert gjennomsnittslønn for kandidatene fra UiO¹⁶. Av tabellen kan vi lese at menn i gjennomsnitt tjener 27. 000 kroner mer enn kvinner. Fra kandidatundersøkelsene gjennomført ved henholdsvis UiA og NTNU har lignende forskjeller blitt rapportert¹⁷.

Vi ser at gjennomsnittslønnen for kandidatene øker med alder, fra 436.251 kroner for kandidater i alderen 21 til 29 år, til en gjennomsnittslønn på 534.454 for kandidater som er over 60 år. Kandidater med bachelorgrad har den laveste estimerte gjennomsnittlige årslønnen på 385.834, mens kandidater med mastergrad i gjennomsnitt tjener 455.305 kroner. Kandidater med bachelorgrad tjener i gjennomsnitt omkring 69.000 mindre enn kandidater med mastergrad.

Kandidater fra Det humanistiske fakultetet har lavest gjennomsnittlig årslønn på 390.223 kroner, mens kandidater fra Det odontologiske fakultet har den høyeste gjennomsnittlige årslønnen på 544.456 kroner.

¹⁵Svarskaalen er omregnet på følgende måte:

Under 200. 000 = 150.000

200.000- 299.000= 250.000

300. 000- 349.000 =325. 000

350 000- 399 000 = 375. 000

400 000- 449 000=425. 000

450 000- 499 000 = 475. 000

500 000 – 549 000 = 425. 000

550 000- 599 000 = 575. 000

600.000 eller mer = 650. 000* Vi gjør oppmerksom på at gjennomsnittslønnen for kandidater som har valgt dette alternativet er satt til 650.000 kroner, noe som kan være misvisende ettersom kandidatene kan tjene vesentlig mer enn 650. 000 kroner i året.

¹⁶ Utvalget er på 3640 da 20 respondenter ikke ønsket å oppgi nåværende bruttolønn.

¹⁷<http://e24.no/jobbb/menn-med-mastergrad-tjener-70-000-kr-mer-enn-kvinner-med-mastergrad/23262721>;

<https://innsida.ntnu.no/documents/10157/264411567/NTNU+Kandidatunders%C3%B8kelsen2013.pdf/07f48739-c394-4003-a43e-899704b817f0>

Tabell 3.5.6: Estimert gjennomsnittslønn fordelt på bakgrunnsvariabler i undersøkelsen (n=3641)

Lønnsestimat fordelt på bakgrunnsvariabler	
Alder	
21-29(n=1839)	436.251
30-39 (n=1170)	469.511
40-49 (n=401)	521.816
50-59 (n=200)	543.230
60-over (n=30)	534.454
Kjønn	
Kvinne (n=2367)	453.769
Mann (n=1273)	480.332
År	
2011 (n=1199)	478.006
2012 (n=1268)	462.743
2013 (n=1173)	448.131
Grad	
Praktisk pedagogisk utdanning (n=237)	458.634
Bachelorstudium (n=486)	385.834
Mastergrad (n=2129)	455.305
Profesjonsstudium, høyere grad (n=299)	504.502
Doktorgrad, tidsnormert (n=490)	550.336
Fakultet	
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN) (n=506)	491.471
Det medisinske fakultet (MED) (n=563)	535.249
Det juridiske fakultet (JUS) (n=551)	467.521
Det odontologiske fakultet (OD) (n=80)	544.456
Det utdanningsvitenskapelige fakultet (UV) (n=675)	450.732
Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SV) (n=677)	441.770
Det humanistiske fakultet (HF) (n=552)	390.223
Det teologiske fakultet (TF) (n=36)	434.248
Hva er ditt ansettelsesforhold?	
Fast ansettelse (inkludert ikke fullført prøvetid) (n=2348)	481.019
Stipendiat/ forskeropplæringsstilling (n=117)	436.755
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mer enn 6 måneder (n=900)	438.204
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mindre enn 6 måneder (n=192)	397.797
Selvstendig næringsdrivende (n=83)	412.868
Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende jobb?	
Heltid i en stilling (100%) (n=3213)	473.676
Heltid, men i flere stillinger (n=173)	463.486
Deltid (50% eller mer) (n=207)	341.260
Deltid (under 50%) (n=43)	249.106

3.7 Bransjetilknytning

Den neste tabellen viser hvilke bransjer kandidater fra de ulike fakultetene er særlig representert innenfor. Kandidatene har her kun kryssset av på en enkelt bransje.

Totalt ser vi at flest kandidater er representert innenfor «utdanning, skoleverk» (20 prosent), «helse/omsorg» (18 prosent), og «offentlige tjenester/forvaltning» (14 prosent).

Tabell 3.6.1: Bransjetilknytning fordelt på fakultet (n=3730)

I hvilken bransje jobber du?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Personal/HR	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %	4 %	1 %	2 %	1 %
Bank/Finans/Forsikring/Eiendom	2 %	0 %	8 %	0 %	0 %	4 %	1 %	0 %	2 %
Forskning/Utvikling	23 %	16 %	3 %	3 %	3 %	13 %	7 %	9 %	10 %
Håndverk/Bygg/Anlegg/Mekanikk	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Industri/Produksjon	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %
IT/IKT/Telekommunikasjon/Internett	25 %	0 %	1 %	0 %	0 %	2 %	1 %	0 %	4 %
Jordbruk/Skogbruk/Havbruk	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %
Konsulentytelser/Forretningsmessig tjenesteyting	6 %	0 %	15 %	0 %	2 %	5 %	3 %	0 %	5 %
Kunst/Kultur/Kreative næringer	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	10 %	0 %	2 %
Media/Kommunikasjon/Forlag/ PR	1 %	0 %	1 %	0 %	2 %	4 %	14 %	4 %	4 %
Offentlige tjenester/Forvaltning	4 %	2 %	40 %	0 %	5 %	23 %	11 %	10 %	14 %
Olje/Energi/Kraft/Gass	9 %	0 %	2 %	0 %	1 %	2 %	2 %	0 %	2 %
Personlige tjeneste- og servicebransje	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %
Reiseliv/Turisme	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %
Renhold/Renovasjon	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Rettsvesen/Politi	0 %	0 %	8 %	0 %	0 %	1 %	2 %	0 %	2 %
Forsvar	1 %	0 %	1 %	1 %	0 %	1 %	1 %	0 %	1 %
Transport/Samferdsel/Logistikk	2 %	0 %	2 %	0 %	0 %	2 %	1 %	0 %	1 %
Salg/Varehandel/Butikk/Hotell- og restaurantvirksomhet	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %	3 %	4 %	0 %	1 %
Revisjon/Regnskap	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Miljø/Miljøvern	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %
Kirke/Religiøst arbeid	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	43 %	1 %
Sosialtjenester	0 %	1 %	1 %	0 %	1 %	2 %	1 %	2 %	1 %
Arkiv/Bibliotek/Museum	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	8 %	0 %	1 %
Interesseorganisasjoner /frivillige organisasjoner/NGOer	0 %	1 %	3 %	0 %	1 %	8 %	4 %	8 %	3 %
Utdanning/Skoleverk	5 %	5 %	2 %	4 %	74 %	7 %	20 %	19 %	20 %
Helse/Omsorg	10 %	71 %	1 %	89 %	3 %	14 %	2 %	2 %	18 %
Juridisk arbeid	0 %	0 %	7 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Annet	3 %	2 %	1 %	2 %	3 %	3 %	3 %	0 %	2 %

Resultatene fordelt på fakultet viser blant annet at:

- Kandidater fra det matematisk-naturvitenskaplige fakultet er høyt representert innenfor bransjene «IT/IKT/telekommunikasjon/internett» (25 prosent) og «forskning/utvikling» (23 prosent).
- Kandidater fra Det medisinske fakultet jobber hovedsakelig innenfor «helse/omsorg» og «forskning/utvikling», henholdsvis 71 prosent og 16 prosent.
- Kandidater fra Det juridiske fakultet er i hovedsak representert innenfor «offentlige tjenester/Forvaltning» (40 prosent). Vi ser at 7 prosent av kandidatene fra Det juridiske fakultet oppgir at det jobber med «juridisk arbeid».¹⁸

¹⁸ Kategorien var ikke med i det opprinnelige spørreskjemaet, men er blitt kodet i ettertid fra kategorien «Annet» som var et åpent svaralternativ.

- Kandidatene fra Det samfunnsvitenskapelige fakultetet oppgir «offentlige tjenester og forvaltning» som den bransjen hvor flest er sysselsatt (23 prosent).
- Kandidatene fra Det humanistiske fakultetet er spredt over flere bransjer enn kandidater fra andre fakulteter. Den største andelen oppgir «utdanning/skoleverk» som bransje (20 prosent).

I den neste tabellen skal vi se om det er noen forskjeller i bransjetilknytning fordelt på utdannelsesnivå.

Tabell 3.6.3: Bransjetilknytning fordelt på grad (n=3730)

I hvilken bransje jobber du?						
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
Personal/HR	0 %	4 %	1 %	0 %	0 %	1 %
Bank/Finans/Forsikring/Eiendom	1 %	3 %	3 %	0 %	0 %	2 %
Forskning/Utvikling	1 %	1 %	7 %	2 %	44 %	10 %
Håndverk/Bygg/Anlegg/Mekanikk	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Industri/Produksjon	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %
IT/IKT/Telekommunikasjon/Internett	0 %	8 %	5 %	0 %	2 %	4 %
Jordbruk/Skogbruk/Havbruk	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Konsulentytelser/Forretningsmessig tjenesteyting	2 %	4 %	7 %	0 %	2 %	5 %
Kunst/Kultur/Kreative næringer	0 %	5 %	2 %	0 %	0 %	2 %
Media/Kommunikasjon/Forlag/ PR	2 %	7 %	4 %	0 %	1 %	4 %
Offentlige tjenester/Forvaltning	3 %	9 %	20 %	0 %	4 %	14 %
Olje/Energi/Kraft/Gass	2 %	2 %	3 %	0 %	2 %	2 %
Personlige tjeneste- og servicebransje	0 %	2 %	1 %	0 %	0 %	1 %
Reiseliv/Turisme	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Renhold/Renovasjon	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Rettsvesen/Politi	0 %	2 %	2 %	0 %	0 %	2 %
Forsvar	0 %	1 %	1 %	1 %	0 %	1 %
Transport/Samferdsel/Logistikk	1 %	3 %	1 %	0 %	0 %	1 %
Salg/Varehandel/Butikk/Hotell- og restaurantvirksomhet	0 %	6 %	1 %	0 %	0 %	1 %
Revisjon/Regnskap	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Miljø/Miljøvern	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %
Kirke/Religiøst arbeid	0 %	0 %	0 %	4 %	0 %	1 %
Sosialtjenester	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	1 %
Arkiv/Bibliotek/Museum	1 %	1 %	2 %	0 %	1 %	1 %
Interesseorganisasjoner /frivillige organisasjoner/NGOer	1 %	4 %	4 %	0 %	0 %	3 %
Utdanning/Skoleverk	87 %	24 %	16 %	2 %	11 %	20 %
Helse/Omsorg	1 %	6 %	11 %	89 %	28 %	18 %
Juridisk arbeid	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	1 %
Annet	0 %	3 %	3 %	1 %	1 %	2 %

Resultatene fra tabellen over viser at:

- Kandidater med bachelorgradsutdanning har størst variasjon i bransjetilknytning. Bachelorkandidatene er godt representert innenfor «utdanning/skoleverk» (24 prosent)¹⁹.
- Kandidatene med mastergrad er sterkest representert innenfor «offentlige tjenester/forvaltning» og «utdanning/ skoleverk».
- Profesjonsutdanningene er i hovedsak representert innenfor bransjen « helse/omsorg».
- Kandidatene med doktorgradsutdanning oppgir at de er representert innenfor forskning og utvikling (44 prosent) og 28 prosent oppgir bransjen «helse/omsorg»²⁰.

¹⁹ Kandidatene som oppga at de jobbet innenfor "utdanning/skoleverk" ble videre bedt om å oppgi i hvilken underkategori de jobbet. Totalt oppgir 7 prosent at de jobber i barnehage, 44 prosent oppgir at de jobber i grunnskolen, 29 prosent oppga at de jobbet i den videregående skole, mens 20 prosent oppgir universitet/høyskole som arbeidsplass.

²⁰ Kandidater som oppga at de var tilknyttet bransjen "helse og omsorg" fikk oppfølgingsspørsmål knyttet til om de er ansatt ved en helseinstitusjon. 76 prosent av kandidatene som oppgir at de jobber i bransjen helse og omsorg oppgir at de jobber ved en helseinstitusjon.

3.8 Hovedoppgaver i nåværende stilling

De neste tabellene angir de vanligste arbeidsoppgavene som kandidater fra UiO utfører i sitt daglige arbeid. Kandidatene kunne her svare inntil tre alternativer, og dermed angir resultatene hva kandidatene oppfatter som sine hovedoppgaver i det daglige arbeidet. På totalnivå er «undervisning/opplæring/pedagogisk arbeid» (25 prosent), «rådgivning/veiledning» (23 prosent) og «saksbehandling» (17 prosent) er de hyppigst valgte arbeidsoppgavene.

Tabell 3.7.1: Hovedoppgaver fordelt på fakultet (n=3730)

Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid?	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Undervisning/ Opplæring/ Pedagogisk arbeid	11 %	18 %	4 %	13 %	75 %	11 %	24 %	47 %	25 %
Arkeologi/Konservering	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	0 %	0 %
Internasjonale relasjoner (Diplomati/utviklingsarbeid/feltarbeid i frivillige organisasjoner)	0 %	1 %	2 %	0 %	0 %	5 %	2 %	2 %	2 %
Kulturminneforvaltning/Kulturvern	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	0 %	0 %
Miljøvern/ Ressursforvaltning	3 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %	1 %	0 %	1 %
Kommunikasjonsarbeid/PR	2 %	1 %	2 %	0 %	1 %	6 %	12 %	0 %	4 %
Kunst-/Kulturarbeid/Formidling (Museer og andre kulturinstitusjoner)	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	9 %	2 %	2 %
Pasientbehandling	5 %	61 %	0 %	92 %	2 %	14 %	2 %	0 %	15 %
Rådgivning/Veiledning	17 %	12 %	47 %	5 %	23 %	27 %	13 %	5 %	23 %
Forskning	25 %	33 %	5 %	9 %	5 %	17 %	9 %	17 %	15 %
Administrasjon	5 %	10 %	5 %	12 %	8 %	16 %	20 %	23 %	11 %
Prosjektledelse/ Prosjektarbeid	21 %	12 %	7 %	1 %	6 %	18 %	11 %	12 %	12 %
Saksbehandling	4 %	4 %	56 %	0 %	7 %	21 %	14 %	10 %	17 %
Konsulentvirksomhet/ Utredningsarbeid	18 %	3 %	19 %	1 %	6 %	17 %	5 %	0 %	11 %
Kundebehandling/ Førstelinje/ Support	9 %	1 %	3 %	1 %	1 %	8 %	10 %	0 %	5 %
Personaloppgaver/HR	2 %	2 %	2 %	0 %	3 %	7 %	3 %	8 %	3 %
Sosialt arbeid/Oppsøkende tjeneste	0 %	1 %	2 %	1 %	4 %	5 %	2 %	8 %	3 %
Drift/ Produksjon	8 %	1 %	1 %	0 %	1 %	2 %	4 %	0 %	2 %
Laboratoriearbeid	14 %	7 %	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	3 %
Økonomi/ Regnskap/ Revisjon	3 %	2 %	3 %	1 %	1 %	8 %	4 %	0 %	3 %
Produktutvikling/ Teknologitutvikling	20 %	1 %	1 %	0 %	0 %	1 %	1 %	0 %	3 %
Salg/ Markedsføring/ Reklame	3 %	1 %	2 %	0 %	1 %	4 %	9 %	0 %	3 %
Kunstnerisk virksomhet (Bildekunst/ Forfatter/ Musikk/ Teater)	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %	5 %	0 %	1 %
Arkiv- og bibliotekoppgaver	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %	7 %	0 %	1 %
Tjenesteutvikling	6 %	2 %	1 %	0 %	1 %	2 %	1 %	0 %	2 %
Transportvirksomhet/ Logistikk	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %	2 %	2 %	1 %
Oversettelse/ Tolkning	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	1 %	6 %	0 %	1 %
Religiøst arbeid/ Prestetjenester	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	41 %	1 %
Journalistikk/ Redaksjonsarbeid	1 %	0 %	1 %	0 %	2 %	4 %	8 %	2 %	3 %
Forretnings-/ Næringsutvikling	1 %	0 %	3 %	0 %	0 %	2 %	1 %	0 %	1 %
Ledelse	5 %	8 %	2 %	7 %	11 %	5 %	5 %	9 %	6 %
Planlegging (by-, bolig-, samferdsel)	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	3 %	0 %	0 %	1 %
Produksjon Industri/Håndverk	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Produksjon Radio/ TV/ Musikk/ Web	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %	4 %	0 %	1 %
Programmering og systemdrift	24 %	0 %	1 %	0 %	1 %	2 %	1 %	0 %	4 %
Juridisk arbeid	0 %	0 %	9 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %
Annet	3 %	1 %	2 %	2 %	2 %	2 %	4 %	0 %	1 %

Tabellen viser at kandidatene fra ulike fakultetene oppgir at de har ulike arbeidsoppgaver:

- Kandidater fra Det matematisk-naturvitenskaplige fakultet oppgir at de primært jobber med arbeidsoppgaver knyttet til «forskning» (25 prosent), «prosjektledelse/prosjektarbeid» (21 prosent), «produktutvikling/teknologitutvikling» (20 prosent), «programmering og systemdrift» (24 prosent) og «konsulentvirksomhet/utredningsarbeid» (18 prosent).
- Kandidater fra Det medisinske fakultet og Det odontologiske fakultet oppgir at de i hovedsak jobber med «pasientbehandling» (61 prosent), «forskning» (33 prosent) og «undervisning» (18 prosent).
- Kandidater fra Det juridiske fakultet oppgir at de primært arbeider med «rådgivning/veiledning» (47 prosent) og «saksbehandling» (56 prosent).
- Kandidater ved Det utdanningsvitenskaplige fakultet arbeider primært med «undervisning/opplæring/ pedagogisk arbeid» (75 prosent).

- For kandidater fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet er det primært oppgaver knyttet til «rådgivning/veiledning» (27 prosent) og «saksbehandling» (21 prosent).
- Kandidater fra Det humanistiske fakultet oppgir at de primært jobber med «administrasjon» (20 prosent) samt «undervisning/opplæring/ pedagogisk arbeid» (24 prosent).
- Ved Det teologiske fakultet oppgir 47 prosent av kandidatene oppgir at de arbeider med «undervisning/opplæring/pedagogisk arbeid».

Tabell 3.7.2: Hovedoppgaver fordelt på grad (n=3730)

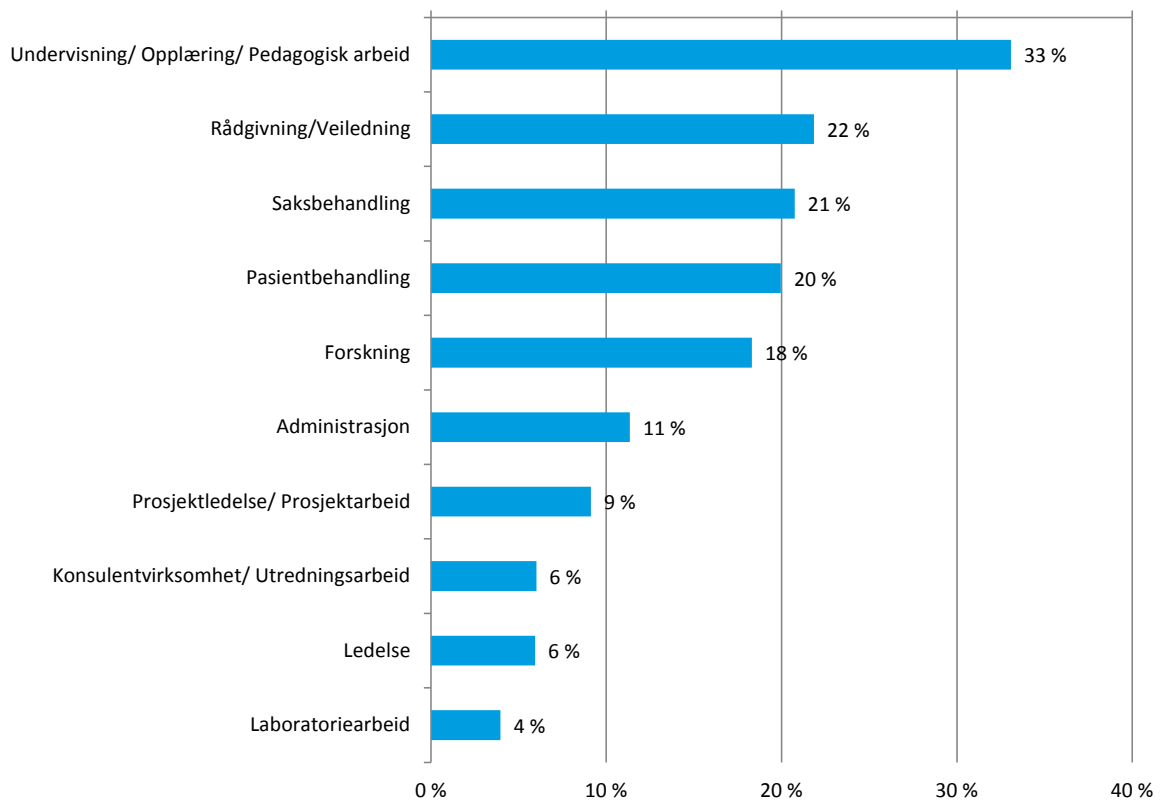
Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid?							
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total	
Undervisning/ Opplæring/ Pedagogisk arbeid	86 %	26 %	20 %	6 %	31 %	25 %	
Arkeologi/Konservering	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	
Internasjonale relasjoner (Diplomati/utviklingsarbeid/feltarbeid i frivillige organisasjoner)	0 %	3 %	2 %	0 %	1 %	2 %	
Kulturminneforvaltning/Kulturvern	1 %	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %	
Miljøvern/ Ressursforvaltning	1 %	0 %	1 %	0 %	1 %	1 %	
Kommunikasjonsarbeid/PR	1 %	6 %	5 %	0 %	1 %	4 %	
Kunst-/Kulturarbeid/Formidling (Museer og andre kulturinstitusjoner)	1 %	2 %	2 %	0 %	1 %	2 %	
Pasientbehandling	1 %	5 %	8 %	89 %	24 %	15 %	
Rådgivning/Veiledning	9 %	15 %	31 %	13 %	10 %	23 %	
Forskning	2 %	2 %	9 %	5 %	66 %	15 %	
Administrasjon	7 %	16 %	12 %	2 %	8 %	11 %	
Prosjektledelse/ Prosjektarbeid	2 %	10 %	13 %	2 %	21 %	12 %	
Saksbehandling	4 %	11 %	25 %	2 %	3 %	17 %	
Konsulentvirksomhet/ Utredningsarbeid	4 %	6 %	15 %	5 %	6 %	11 %	
Kundebehandling/ Førstelinje/ Support	1 %	13 %	6 %	1 %	1 %	5 %	
Personaloppgaver/HR	2 %	6 %	3 %	1 %	1 %	3 %	
Sosialt arbeid/Oppøkende tjeneste	3 %	6 %	2 %	2 %	0 %	3 %	
Drift/ Produksjon	1 %	5 %	2 %	0 %	1 %	2 %	
Laboratoriearbeid	0 %	1 %	2 %	2 %	12 %	3 %	
Økonomi/ Regnskap/ Revisjon	0 %	8 %	4 %	1 %	1 %	3 %	
Produktutvikling/ Teknologeutvikling	1 %	3 %	4 %	0 %	5 %	3 %	
Salg/ Markedsføring/ Reklame	0 %	9 %	3 %	0 %	0 %	3 %	
Kunstnerisk virksomhet (Bildekunst/ Forfatter/ Musikk/ Teater)	2 %	4 %	1 %	0 %	0 %	1 %	
Arkiv- og bibliotekoppgaver	1 %	2 %	2 %	0 %	0 %	1 %	
Tjenesteutvikling	1 %	2 %	3 %	1 %	1 %	2 %	
Transportvirksomhet/ Logistikk	1 %	3 %	1 %	0 %	0 %	1 %	
Øversettelse/ Tolkning	1 %	5 %	1 %	0 %	0 %	1 %	
Religiøs arbeid/ Prestetjenester	0 %	0 %	0 %	4 %	0 %	1 %	
Journalistikk/ Redaksjonsarbeid	4 %	5 %	3 %	0 %	2 %	3 %	
Forretnings-/ Næringsutvikling	0 %	1 %	2 %	0 %	1 %	1 %	
Ledelse	9 %	8 %	6 %	1 %	8 %	6 %	
Planlegging (by-, bolig-, samferdsel)	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %	
Produksjon Industri/Håndverk	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	
Produksjon Radio/ TV/ Musikk/ Web	1 %	2 %	1 %	0 %	0 %	1 %	
Programmering og systemdrift	2 %	8 %	5 %	0 %	4 %	4 %	
Juridisk arbeid	2 %	3 %	2 %	1 %	1 %	2 %	
Annet	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	1 %	

En sammenstilling av kandidatenes grad og arbeidsoppgaver viser at:

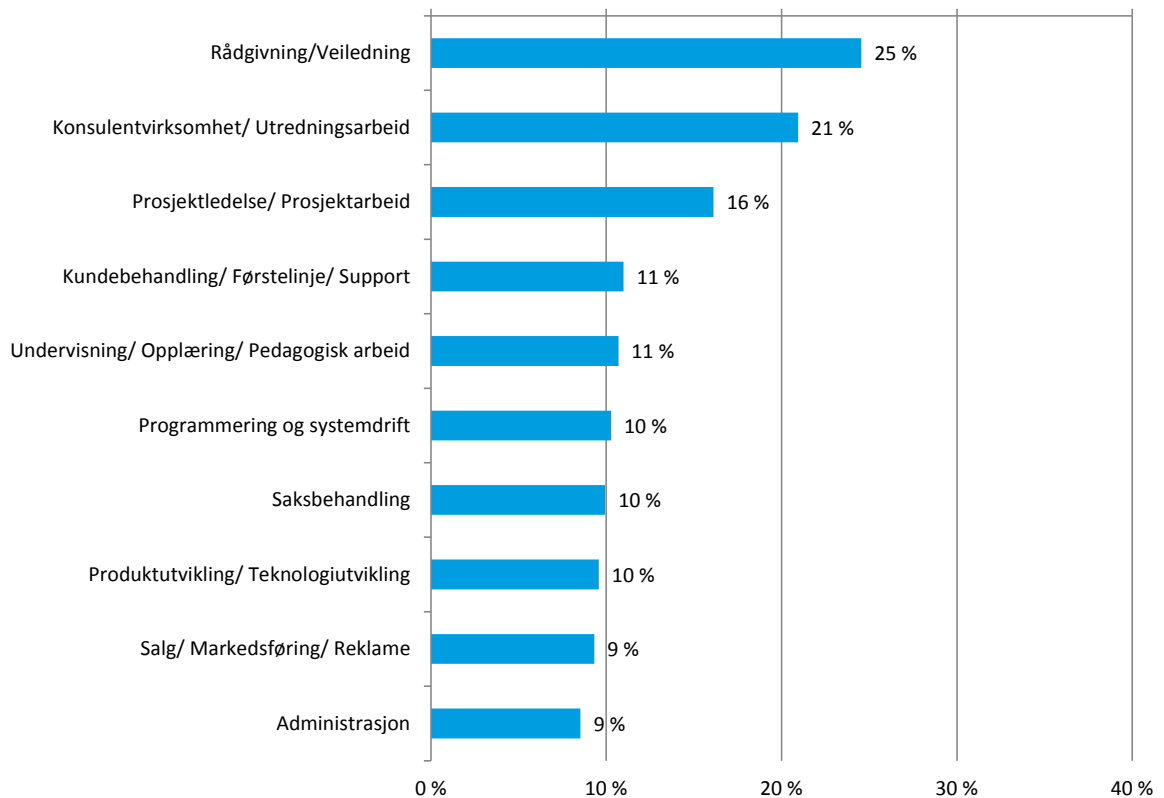
- 86 prosent av kandidatene med praktisk pedagogisk utdanning oppgir «undervisning/opplæring og pedagogisk arbeid» som hovedoppgave.
- Det er noe større spredning dersom vi ser på bachelorgradskandidatene. Her er det oppgaver som «undervisning/opplæring og pedagogisk arbeid» (26 prosent), «Administrasjon» (16 prosent), og «Rådgivning/Veiledning» (16 prosent).
- For kandidater med mastergrad er «rådgivning/veiledning», samt «saksbehandling» de oppgavene som er hyppigst valgt, henholdsvis 31 og 25 prosent.
- Kandidatene med en profesjonsgrad oppgir «pasientbehandling» som viktigste arbeidsoppgave (89 prosent).
- For kandidatene med doktorgrad er «forskning» den oppgaven som er hyppigst valgt (66 prosent).

De to neste figurene viser topp 10 arbeidsoppgaver for kandidater sysselsatt i henholdsvis offentlig- og privat sektor. For kandidater som er ansatt i offentlig sektor er spesielt undervisning og rådgivning/veiledning som er de viktigste hovedoppgavene. For kandidater i privat sektor er det oppgaver knyttet til rådgivning/veiledning og konsulentvirksomhet/utredning som er mest utbredt.

Figur3.7.1: Topp 10 hovedoppgaver i offentlig sektor



Figur 3.7.2: Topp 10 hovedoppgaver i privat sektor



3.9 Tilfredshet med nåværende stilling

Hvorvidt kandidatene er tilfreds med sin nåværende stilling avhenger av en rekke ulike forhold. En god indikator på hvor veltilpassede kandidatene selv opplever å være i arbeidsmarkedet kan delvis avdekkes ved å kartlegge kandidatenes generelle tilfredshet med sin nåværende stilling.

Tabellen nedenfor viser kandidatenes tilfredshet med nåværende stilling og vurdering av utdanningens relevans for arbeidsoppgavene i nåværende stilling. Resultatene viser at 84 prosent av de sysselsatte kandidatene fra UiO er fornøyd eller svært fornøyd med nåværende stilling. Det er kun en svært liten andel som oppgir at de er misfornøyd med nåværende stilling.

Tabell 3.8.1: Viser alt i alt tilfredshet med nåværende stilling fordelt på hvor godt innholdet i utdanning passer til arbeidsoppgavene (n=3730)

Alt i alt, hvor fornøyd/misfornøyd er du med nåværende stilling?				
	Godt	Middels godt	Dårlig	Total
Svært fornøyd	51 %	25 %	15 %	38 %
Fornøyd	44 %	55 %	30 %	46 %
Verken eller	4 %	15 %	24 %	10 %
Misfornøyd	1 %	5 %	21 %	5 %
Svært misfornøyd	0 %	1 %	10 %	1 %

Kandidater som mener at utdannelsen passer godt med arbeidsoppgavene svarer at de er svært fornøyd eller fornøyd med nåværende stilling (95 prosent). Kandidater som oppgir en middels god sammenheng mellom utdanning og arbeidsoppgaver er noe mindre tilfreds med nåværende stilling (80 prosent). Hvis vi ser på kandidatene som oppgir at arbeidsoppgavene passer dårlig med utdannelsens innhold ser vi at hele 31 prosent oppgir at de er misfornøyd eller svært misfornøyd med nåværende stilling. Vi skal se på overutdanning blant kandidatene i undersøkelsen i senere i kapittelet.

Tabellen nedenfor viser hvordan alt i alt tilfredshet med nåværende jobb fordeler seg på kandidater fra de ulike fakultetene.

Tabell 3.8.2: Tilfredshet med nåværende stilling fordelt på fakultet (n=3730)

Alt i alt, hvor fornøyd/misfornøyd er du med nåværende stilling?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Svært fornøyd	38 %	43 %	36 %	45 %	39 %	36 %	32 %	39 %	38 %
Fornøyd	48 %	46 %	48 %	44 %	47 %	45 %	45 %	46 %	46 %
Verken eller	10 %	6 %	10 %	4 %	8 %	12 %	14 %	12 %	10 %
Misfornøyd	3 %	3 %	4 %	5 %	5 %	5 %	8 %	0 %	5 %
Svært misfornøyd	2 %	1 %	2 %	3 %	0 %	2 %	2 %	2 %	1 %

Hoved andelen av kandidatene fra alle fakulteter oppgir at de er tilfreds med nåværende stilling. Det odontologiske fakultetet har høyest andel kandidater som oppgir at de er svært fornøyd med nåværende stilling (45 prosent), tett etterfulgt av Det medisinske fakultet (43 prosent). Det er viktig å legge merke til at dette er fakultet som i størst grad tilbyr profesjonsutdanninger (jmf. kap 1.3). Det humanistiske fakultetet har den laveste andelen kandidater som oppgir at de er svært fornøyd med nåværende stilling, men også her oppgir de fleste at de er svært fornøyd eller fornøyd med nåværende stilling (henholdsvis 32 og 45 prosent).

Tabell 3.8.3: Tilfredshet med nåværende stilling fordelt på grad (n=3730)

Alt i alt, hvor fornøyd/misfornøyd er du med nåværende stilling?						
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
Svært fornøyd	40 %	34 %	36 %	43 %	44 %	38 %
Fornøyd	50 %	43 %	47 %	51 %	44 %	46 %
Verken eller	8 %	14 %	10 %	5 %	7 %	10 %
Misfornøyd	3 %	6 %	5 %	1 %	4 %	5 %
Svært misfornøyd	1 %	3 %	2 %	0 %	1 %	1 %

Fordelt på grad ser vi at:

- 88 prosent av kandidatene med doktorgrad oppgir å være svært fornøyd eller fornøyd med nåværende stilling.
- 90 prosent av kandidatene med praktisk pedagogisk utdanning er svært fornøyd eller fornøyd med nåværende stilling.
- 77 prosent av bachelorgradskandidatene oppgir at de er fornøyd eller svært fornøyd, mens 83 prosent av mastergradskandidatene oppgir det samme.
- 94 prosent av kandidatene med en profesjonsutdannelse oppgir at de enten er svært fornøyd eller fornøyd med stillingen de har nå.

Tabellen under viser fordelingen på spørsmålet om tilfredshet med nåværende stilling fordelt på når kandidaten ble uteksaminert fra UiO. Resultatene viser at det er lite variasjon i tilfredshet fordelt på år. Kun et fåtall av kandidatene oppgir at de ikke er tilfreds med nåværende stilling uavhengig av hvilket år de ble uteksaminert.

Tabell 3.8. 4: Alt i alt, hvor fornøyd / misfornøyd er du med nåværende stilling fordelt på år (n=3730)

Alt i alt, hvor fornøyd/misfornøyd er du med nåværende stilling?				
	2011	2012	2013	Total
Svært fornøyd	38 %	36 %	40 %	38 %
Fornøyd	46 %	48 %	45 %	46 %
Verken eller	10 %	10 %	10 %	10 %
Misfornøyd	5 %	5 %	4 %	5 %
Svært misfornøyd	1 %	1 %	1 %	1 %

Tabellene nedenfor viser kandidatenes tilfredshet fordelt på grad for de ulike fakultetene. Kandidater fra Det matematisk-naturvitenskaplige fakultet har størst andel bachelorkandidater som oppgir at de er svært fornøyd med nåværende stilling (46 prosent), etterfulgt av kandidater fra Det medisinske fakultet med 40 prosent.

Tabell 3.8. 5: Alt i alt, hvor fornøyd / misfornøyd er du med nåværende stilling fordelt på bachelorgrad per fakultet (n=513)

Alt i alt, hvor fornøyd/misfornøyd er du med nåværende stilling?								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	Total
Svært fornøyd	46 %	40 %	25 %	14 %	33 %	27 %	38 %	34 %
Fornøyd	34 %	40 %	33 %	57 %	46 %	48 %	38 %	43 %
Verken eller	13 %	20 %	8 %	0 %	14 %	15 %	16 %	14 %
Misfornøyd	3 %	0 %	17 %	14 %	7 %	5 %	6 %	6 %
Svært misfornøyd	3 %	0 %	17 %	14 %	0 %	5 %	2 %	3 %

Tabell 3.8. 6: Alt i alt, hvor fornøyd / misfornøyd er du med nåværende stilling fordelt på mastergrad per fakultet (n=2472)

Alt i alt, hvor fornøyd/misfornøyd er du med nåværende stilling?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Svært fornøyd	38 %	39 %	36 %	49 %	40 %	36 %	28 %	26 %	36 %
Fornøyd	49 %	44 %	49 %	44 %	47 %	43 %	47 %	42 %	47 %
Verken eller	9 %	9 %	10 %	5 %	7 %	13 %	14 %	26 %	10 %
Misfornøyd	2 %	5 %	3 %	2 %	6 %	6 %	9 %	0 %	5 %
Svært misfornøyd	2 %	2 %	2 %	0 %	0 %	2 %	2 %	5 %	2 %

Tabell 3.8. 7: Alt i alt, hvor fornøyd / misfornøyd er du med nåværende stilling fordelt på profesjon per fakultet (n=301)

Alt i alt, hvor fornøyd/misfornøyd er du med nåværende stilling?				
	MED	SV	TF	Total
Svært fornøyd	49 %	30 %	50 %	43 %
Fornøyd	46 %	61 %	50 %	51 %
Verken eller	4 %	7 %	0 %	5 %
Misfornøyd	1 %	3 %	0 %	1 %
Svært misfornøyd	0 %	0 %	0 %	0 %

Tabell 3.8. 7: Alt i alt, hvor fornøyd / misfornøyd er du med nåværende stilling fordelt på doktorgrad per fakultet (n=500)

Alt i alt, hvor fornøyd/misfornøyd er du med nåværende stilling?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Svært fornøyd	35 %	41 %	67 %	50 %	57 %	68 %	40 %	50 %	44 %
Fornøyd	52 %	48 %	0 %	25 %	30 %	26 %	51 %	50 %	44 %
Verken eller	9 %	6 %	17 %	0 %	13 %	5 %	2 %	0 %	7 %
Misfornøyd	3 %	4 %	17 %	17 %	0 %	0 %	5 %	0 %	4 %
Svært misfornøyd	1 %	0 %	0 %	8 %	0 %	2 %	2 %	0 %	1 %

3.10 Relevant jobb

Opplevelsen av jobbens relevans i forhold til egen utdanning er ofte viktig med tanke på kandidatenes overordnede tilfredshet med nåværende stilling. Det er viktig å legge merke til at det også her er store variasjoner fra person til person knyttet til hva som anses som å være en relevant stilling. Kandidatene ble spurt om hvordan de opplever utdanningens innhold i forhold til arbeidsoppgavene i jobben²¹.

Den første tabellen viser hvordan kandidatene fra de ulike fakultetene opplever arbeidsoppgavenes relevans i forhold til utdannelsen. Totalt oppgir 53 prosent av kandidatene at utdannelsens innhold passer med arbeidsoppgavene i jobben, mens 11 prosent oppgir det motsatte. Generelt sett er kandidatene godt fornøyd med arbeidsoppgavenes relevans i forhold til utdanningen. Resultatene viser at fakultet med som tilbyr profesjonsutdannelser kommer godt ut i vurderingen av arbeidsoppgavenes relevans i forhold til nivået på utdannelsen. De neste tabellene viser fordelingen på tvers av fakultet, grad og gradstilhørighet fordelt på de ulike fakultetene.

Tabell 3.9.1: Jobbens innhold fordelt på fakultet (n=3730)

Hvordan synes du innholdet i utdanningen passer med arbeidsoppgavene i jobben din?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Godt	50 %	76 %	63 %	83 %	49 %	43 %	33 %	67 %	53 %
Middels godt	40 %	21 %	31 %	16 %	44 %	41 %	41 %	23 %	36 %
Dårlig	10 %	3 %	7 %	1 %	7 %	16 %	26 %	10 %	11 %

Vi ser blant annet at:

- Kandidater med utdanning fra Det odontologiske fakultet har størst andel som oppgir at arbeidsoppgavene passer godt med utdannelsens innhold (83 prosent).
- Kandidater fra Det medisinske fakultet oppgir også i stor grad at arbeidsoppgavene passer godt med utdannelsen (76 prosent).
- Det er 33 prosent av kandidatene fra Det humanistiske fakultet som oppgir at utdannelsens innhold passer med arbeidsoppgavene i jobben, mens 43 prosent fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet oppgir det samme.
- 26 prosent av kandidatene fra Det humanistiske fakultet oppgir at innholdet i utdannelsen passer dårlig med arbeidsoppgavene i jobben.
- 16 prosent av kandidatene fra Det samfunnsvitenskapeliges fakultet oppgir at arbeidsoppgavene passer dårlig med utdannelsens innhold.

²¹ Se spesifikke rapporter på studieprogram.

Tabellen viser i noen grad at fakultetstilhørighet avgjør hvorvidt kandidatene mener at innholdet i utdanningen passer godt med arbeidsoppgavene i jobben. Vi ser at Det medisinske og Det odontologiske fakultet kommer godt ut, her er det viktig å legge merke til at dette er fakultet som i stor grad tilbyr yrkesrettede studier (som medisin og tannlegeutdanning).

I tilknytning til den pågående debatten om «mastersyken»²² er det relevant å se på hvordan kandidatene vurderer utdannelsens innhold i forhold til jobbens relevans. Den neste tabellen viser derfor fordelingen på tvers av grad.

Tabell 3.9.2: Jobbens innhold fordelt på grad (n=3730)

Hvordan synes du innholdet i utdanningen passer med arbeidsoppgavene i jobben din?						
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
Godt	48 %	29 %	50 %	76 %	77 %	53 %
Middels godt	43 %	43 %	39 %	24 %	19 %	36 %
Dårlig	9 %	28 %	11 %	1 %	4 %	11 %

Som vi ser er det noen forskjeller mellom de ulike gradene:

- Kandidater med bachelorgrad oppgir i størst grad at arbeidsoppgavene passer dårlig med innholdet i utdanningen (28 prosent)²³.
- Kandidater med profesjonsutdanning og kandidater med doktorgradsutdanning oppgir i størst grad at arbeidsoppgavene passer godt med utdannelsens innhold (76 og 77 prosent).
- Av kandidatene med mastergrad oppgir 1 av 2 at arbeidsoppgavene passer godt med innholdet i utdannelsen.

Tabell 3.9.3 viser kandidatenes vurdering utdannelsens innhold i forhold til jobbens relevans fordelt på året de ble uteksaminert. Som vi ser er det lite variasjon mellom de ulike kullene.

Tabell 3.9.3: Utdannelsens relevans fordelt på år (n=3730)

Hvordan synes du innholdet i utdanningen passer med arbeidsoppgavene i jobben din?				
	2011	2012	2013	Total
Godt	51 %	53 %	54 %	53 %
Middels godt	37 %	35 %	35 %	36 %
Dårlig	11 %	12 %	11 %	11 %

Tabell 3.9.4 til 3.9.7 viser kandidatenes vurdering knyttet til grad per fakultet.

Resultatene viser at det er sammenheng mellom studiets lengde og hvorvidt kandidatene oppgir at innholdet i utdannelsen passer med arbeidsoppgavene i jobben. Det er høyest andel av bachelor-kandidater fra Det odontologiske fakultet²⁴ som oppgir at innholdet i utdannelsen passer godt med arbeidsoppgavene i jobben (43 prosent), etterfulgt av Det matematisk-naturvitenskaplige (41 prosent) og Det medisinske fakultet (40 prosent).

Resultatene for mastergradskandidater viser at det i høyest grad er kandidater fra Det odontologiske fakultet som oppgir at innholdet i utdannelsen passer godt med arbeidsoppgavene (90 prosent).

²² Se for eksempel: <http://www.dn.no/meninger/debatt/2014/08/14/2210/Utdannelse/ingen-mastersyke>

²⁴ For eksempel er bachelorgradsutdanningen i tannpleie representert innenfor denne gruppen.

Tabell 3.9.4: Jobbens innhold fordelt på bachelorgrad per fakultet (n=513)

Hvordan synes du innholdet i utdanningen passer med arbeidsoppgavene i jobben din?								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	Total
Godt	41 %	40 %	0 %	43 %	34 %	24 %	28 %	29 %
Middels godt	36 %	40 %	58 %	57 %	53 %	46 %	34 %	43 %
Dårlig	23 %	20 %	42 %	0 %	14 %	30 %	38 %	28 %

Tabell 3.9.5: Jobbens innhold fordelt på mastergrad per fakultet (n=2173)

Hvordan synes du innholdet i utdanningen passer med arbeidsoppgavene i jobben din?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Godt	45 %	58 %	64 %	90 %	52 %	41 %	31 %	42 %	50 %
Middels godt	46 %	36 %	30 %	10 %	43 %	43 %	46 %	37 %	39 %
Dårlig	8 %	7 %	6 %	0 %	5 %	16 %	23 %	21 %	11 %

Tabell 3.9.6: Jobbens innhold fordelt på profesjon per fakultet (n=301)

Hvordan synes du innholdet i utdanningen passer med arbeidsoppgavene i jobben din?				
	MED	SV	TF	Total
Godt	84 %	55 %	92 %	76 %
Middels godt	15 %	43 %	8 %	24 %
Dårlig	1 %	1 %	0 %	1 %

Tabell 3.9.7: Jobbens innhold fordelt på doktorgrad per fakultet (n=500)

Hvordan synes du innholdet i utdanningen passer med arbeidsoppgavene i jobben din?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Godt	66 %	83 %	67 %	83 %	74 %	86 %	72 %	100 %	77 %
Middels godt	27 %	15 %	33 %	8 %	26 %	12 %	19 %	0 %	19 %
Dårlig	7 %	2 %	0 %	8 %	0 %	2 %	9 %	0 %	4 %

I det neste avsnittet skal vi se nærmere på overutdanning av kandidater fra UiO.

3.11 Overutdanning

I dette kapittelet skal vi si noe om hvordan kandidatene vurderer sin egen situasjon på arbeidsmarkedet i lys av deres utdanning.

At Norge opplever en mastersyke, det vil si at det utdannes flere masterkandidater enn det arbeidsmarkedet klarer å absorbere, har den siste tiden fått mye oppmerksomhet i mediene²⁵. NIFUs årlige kandidatundersøkelse av masterkandidater tilbakeviser at det eksisterer en slik «trend». Vi vil ta for oss om kandidatene fra UiO, som også omfatter flere forskjellige grader, opplever en form for overutdanning, hvor jobbens innhold ikke samsvarer med nivået på utdannelsen.

For å kunne si noe om hvorvidt kandidatene i undersøkelsen opplever å være overutdannet, har vi kommet frem til en definisjon som ligger så tett som mulig opp til definisjonen lagt til grunn i NIFUs rapport fra 2014.

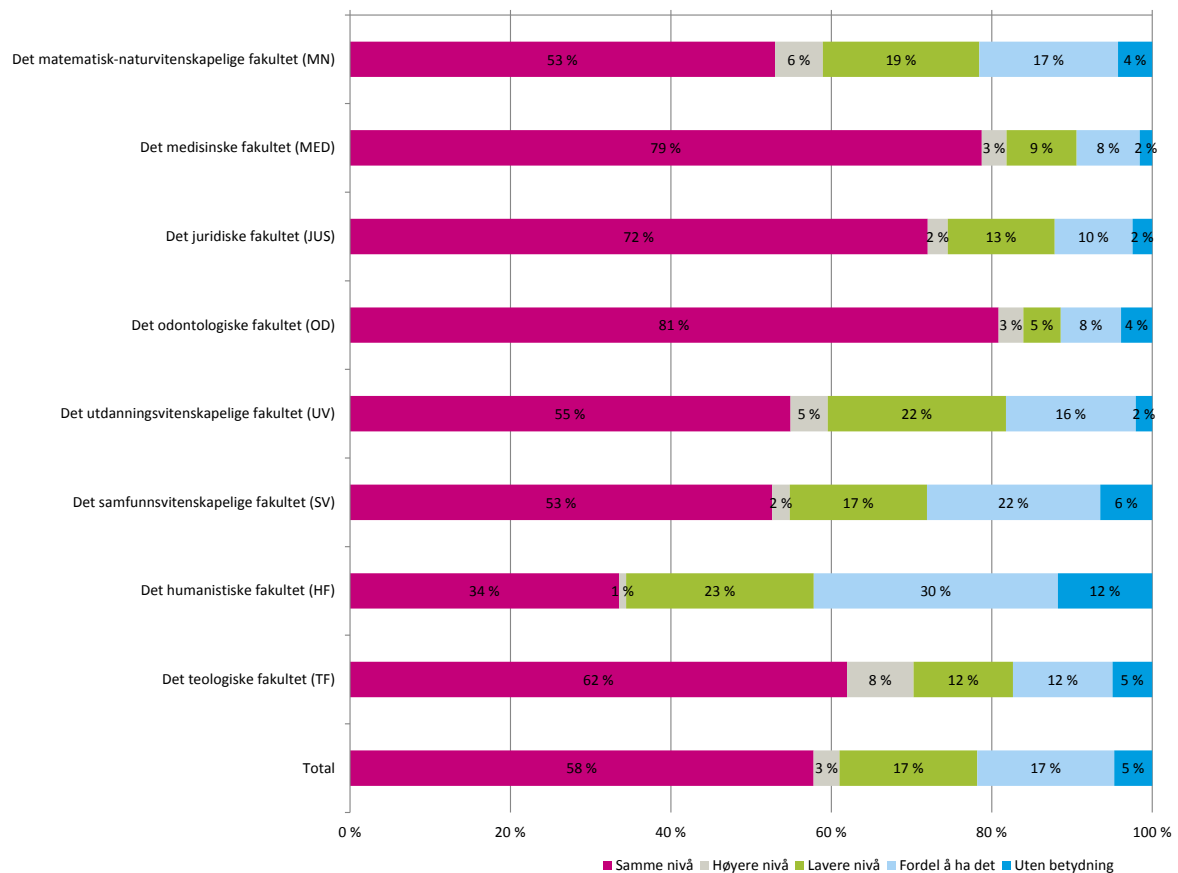
Spørsmålet som her settes i sammenheng med overutdanning er: *Hvordan vil du vurdere arbeidsoppgavene dine i forhold til nivået på utdanningen din?* Svaralternativene var som følger:

1. Arbeidsoppgavene krever høyere utdanning på samme nivå
2. Arbeidsoppgavene krever høyere utdanning, men på et høyere nivå
3. Arbeidsoppgavene krever høyere utdanning, men på et lavere nivå
4. Arbeidsoppgavene krever ikke høyere utdanning, men det er en fordel å ha det
5. Det er helt uten betydning om man har høyere utdanning

På totalnivå er det kun en liten andel som oppgir at de har arbeidsoppgaver hvor utdanning ikke har noen betydning (5 prosent). Figur 3.10.1 viser prosentvis fordeling av resultatene fordelt på fakultet.

²⁵ Se: <http://www.aftenposten.no/nyheter/iriks/-Vi-far-ikke-jobb-uten-mastergrad-7623844.html#.U7ZcGfmSxHV>. Samt: <http://www.aftenposten.no/meninger/debatt/Lider-vi-av-mastersyke-7534983.html#.U7ZcLPmSxHU>

Figur 3.10.1: Arbeidsoppgavene sett i forhold til utdanningsnivå fordelt på fakultet (n=3730)

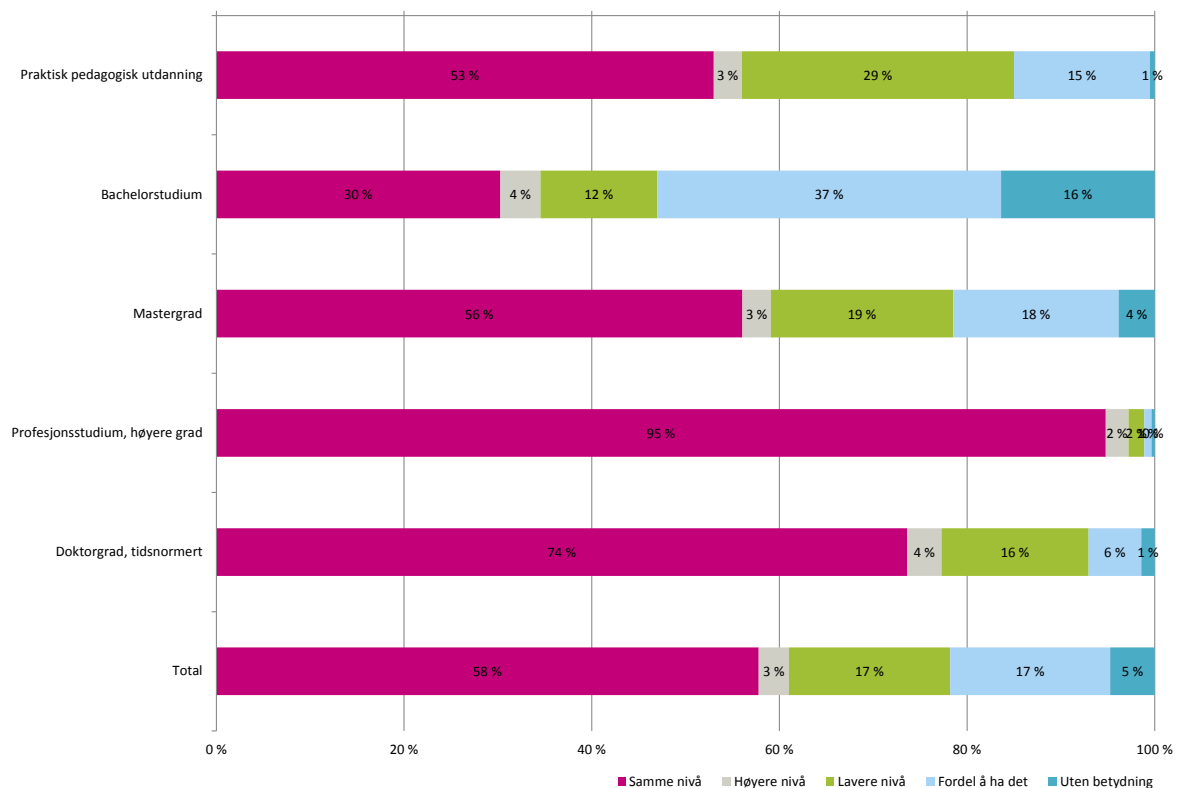


Vi ser at det jevnt over er flest kandidater som har valgt det første alternativet, altså at arbeidsoppgavene ligger på samme nivå som utdannelsen. Her ser vi at det er det Humanistiske fakultet som skiller seg ut i denne sammenhengen hvor 12 prosent oppgir at høyere utdanning er uten betydning for det daglige arbeidet. Ser vi på kandidater fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet er det 6 prosent som oppgir at høyere utdanning er «uten betydning for arbeidet». NIFUs undersøkelse av mastergradskandidater som ble ferdigutdannet i 2013 viser den samme tendensen. Det er en større andel kandidater fra Humaniora og idrettsfag som oppgir at jobbens innhold er på et lavere nivå (NIFU 17-2014: 46-47).

Det er relativt få kandidater som mener at arbeidsoppgavene krever høyere utdanning enn det de har. Kandidater fra Det teologiske fakultet har en prosentandel på 8 som angir at arbeidsoppgavene krever høyere utdanning enn de har. 6 prosent av kandidatene fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet oppgir det samme. Vi ser at det er kandidater fra Det odontologiske fakultet som i størst grad oppgir at arbeidsoppgavene er på samme nivå som utdannelsen tilsier (81 prosent), tett etterfulgt av kandidater fra Det medisinske fakultet (79 prosent).

Videre skal vi se på den prosentvise fordelingen på tvers av de ulike gradene som kandidatene representerer.

Tabell 3.10.2: Arbeidsoppgavenes relevans fordelt på grad (n=3730)



Fordelt på grad ser vi ikke overraskende at kandidater på profesjonsstudier i aller størst grad opplever at arbeidsoppgavene sammenfaller med utdanningen, tett etterfulgt av kandidater med doktorgrad. Videre viser resultatene at kandidater med bachelorgrad i størst grad oppgir at arbeidsoppgavene ikke sammenfaller med utdannelsesnivået. Her oppgir 16 prosent at det er helt uten betydning om man har høyere utdanning.

Vi ser at 18 prosent av mastergradskandidatene oppgir at arbeidsoppgavene krever høyere utdanning, men på et lavere nivå. Det er viktig å legge merke til at dette er kandidatenes subjektive vurdering av arbeidsoppgavenes relevans, og dette vil derfor variere fra person til person. Hva som blir oppfattet som relevant, eller hvilket nivå det er arbeidsoppgavene vil altså variere. Det er også viktig å ta hensyn til at kandidatene kan ha ulik oppfatning av hva arbeidsmarkedet kan tilby før man avslutter sin grad ved universitetet.

Videre er det interessant å se om det finnes noen forskjeller mellom kjønnene når det kommer til overutdanning. Resultatene tidligere i rapporten (tabell 3.1.3) viste at det var liten forskjell mellom menn og kvinner med tanke på arbeidssituasjon, 81 prosent av kvinnene var yrkesaktive mot 84 prosent blant menn. Det var heller ikke store kjønnsforskjeller i stillingsandel. Ser vi kjønnsfordelingen er det kun små forskjeller mellom menn og kvinner i vurdering av arbeidsoppgavene i forhold til nivået på utdanningen.

Tabell 3.10.1: Nivå på arbeidsoppgaver i nåværende stilling fordelt på kjønn (n=3730)

Hvordan vil du vurdere arbeidsoppgavene i din første jobb i forhold til nivået på utdanningen din?			
	Kvinne	Mann	Total
Arbeidsoppgavene krever høyere utdanning på samme nivå	48 %	49 %	48 %
Arbeidsoppgavene krever høyere utdanning, men på et høyere nivå	3 %	5 %	4 %
Arbeidsoppgavene krever høyere utdanning, men på et lavere nivå	22 %	20 %	21 %
Arbeidsoppgavene krever ikke høyere utdanning, men det er en fordel å ha det	19 %	17 %	19 %
Det er helt uten betydning om man har høyere utdanning	8 %	9 %	8 %

4. JOBSØK

Spørsmålene i denne delen gikk til alle som oppga at de var arbeidssøkende eller var yrkesaktive på undersøkelsestidspunktet.

Tabell 4.1.1 viser andelen av kandidater fra UiO som har søkt jobb etter fullført grad²⁶. Vi ser at andelen av de yrkesaktive som oppgir at de har søkt jobb etter endt utdanning er på 82 prosent. Dette kan settes i sammenheng med andelen som fortsetter i samme jobb som under studiene, eventuelt at de blir headhuntet til stillingen. Ikke overraskende oppgir 97 prosent av de arbeidssøkende det samme.

Tabell 4.1.1: Har du etter fullført grad søkt jobb fordelt på hovedaktivitet (n=4036)

Har du etter fullført grad søkt jobb?		
	Yrkesaktiv	Arbeidssøkende
Ja	82 %	97 %
Nei	18 %	3 %

Tabellene nedenfor viser når kandidatene begynte å søke jobb krysset med deres hovedaktivitet. Spørsmålene ble kun stilt til kandidater som oppga at de hadde søkt jobb etter fullført grad. Tabellen viser at det er noen forskjeller mellom arbeidssøkende og yrkesaktive med tanke på når de startet prosessen med søking på arbeid. Mens 53 prosent av de yrkesaktive startet med søking før avsluttet utdanning, svarer 37 prosent av arbeidssøkende det samme. I gruppen av kandidater som oppga at de var arbeidssøkende er det 35 prosent som oppgir at de søkte etter avsluttet utdanning, mot 19 prosent av de yrkesaktive.

Tabell 4.1.2: Jobbsøk fordelt på hovedaktivitet (n=3349)

Når begynte du å søke jobb?			
	Yrkesaktiv	Arbeidssøkende	Total
Før avsluttet utdanning	53 %	37 %	52 %
Rundt tidspunktet for avsluttet utdanning	27 %	27 %	27 %
Etter avsluttet utdanning	19 %	35 %	21 %
Usikker/vet ikke	1 %	1 %	1 %

Videre skal vi ta en nærmere kikk på hvor mange stillinger kandidatene oppgir å ha søkt på før de fikk sin første jobb. Kandidater som oppga at de var arbeidssøkende i perioden fikk spørsmål om hvor mange stillinger de har søkt på, mens kandidater som oppga at de var yrkesaktive fikk spørsmål om hvor mange stillinger de søkte på før de fikk jobb.

Tabell 4.1.3 viser hvor mange stillinger kandidaten oppgir å ha søkt på før de fikk sin første jobb. Totalt oppgir 60 prosent av kandidatene at de har søkt på 1-5 jobber, mens 11 prosent oppgir at de har søkt på 26 eller flere. Dersom vi ser på resultatene fordelt på fakultet er Det humanistiske

²⁶ Spørsmålsformuleringen var som følger: *Har du etter fullført grad søkt jobb? Regn ikke med søking på feriejobber og svært kortvarige jobber*

fakultet som har størst andel kandidater som oppgir å ha søkt på 26 eller flere jobber, tett etterfulgt av Det samfunnsvitenskapelige fakultet med 16 prosent som oppgir det samme.

Tabell 4.1.3: Antall søknader yrkesaktive fordelt på fakultet (n=3049)

Hvor mange stillinger søkte du på før du fikk din første jobb?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
1-5	67 %	67 %	54 %	84 %	71 %	47 %	52 %	81 %	60 %
6-15	19 %	18 %	22 %	16 %	18 %	24 %	23 %	13 %	20 %
16-25	6 %	8 %	10 %	0 %	6 %	13 %	8 %	0 %	8 %
26 eller flere	8 %	8 %	14 %	1 %	5 %	16 %	17 %	6 %	11 %

Tabellene under viser det samme spørsmålet fordelt på grad.

Tabell 4.1.5: Antall søknader for yrkesaktive fordelt på grad (n=3049)

Hvor mange stillinger søkte du på før du fikk din første jobb?						
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
1-5	72 %	54 %	58 %	49 %	83 %	60 %
6-15	18 %	23 %	22 %	27 %	8 %	20 %
16-25	6 %	9 %	9 %	12 %	4 %	8 %
26 eller flere	5 %	15 %	12 %	13 %	4 %	11 %

Tabellen viser at det er noe variasjon i antall stillinger kandidatene oppgir å ha søkt på før de fikk sin første jobb, avhengig av utdanningsnivå. Det er kandidater fra profesjonsstudiene som i størst grad oppgir at de har søkt på mellom 6 og 15 stillinger (27 prosent). Kandidater med bachelorgrad har størst andel som oppgir å ha søkt på 26 eller flere stillinger før de fikk sin første jobb.

Tabellene under viser fordelingen av antall søknader fordelt på grad per fakultet. Resultatene viser at bachelorgradskandidater fra Det juridiske fakultet har høyest andel kandidater som oppgir å ha søkt på 26 eller flere stillinger, etterfulgt av Det medisinske fakultet. Videre ser vi at mastergradskandidater fra henholdsvis Det humanistiske og Det samfunnsvitenskapelige som har størst andel kandidater som oppgir å ha søkt på 26 eller flere stillinger.

Tabell 4.1.7: Antall søknader for yrkesaktive fordelt på bachelorgrad per fakultet (n=412)

Hvor mange stillinger søkte du på før du fikk din første jobb?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
1-5	52 %	30 %	30 %	83 %	63 %	50 %	54 %		54 %
6-15	34 %	30 %	10 %	17 %	21 %	20 %	23 %		23 %
16-25	5 %	10 %	20 %	0 %	6 %	13 %	9 %		9 %
26 eller flere	9 %	30 %	40 %	0 %	10 %	17 %	15 %		15 %

Tabell 4.1.8: Antall søknader for yrkesaktive fordelt på mastergrad per fakultet(n=1792)

Hvor mange stillinger søkte du på før du fikk din første jobb?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
1-5	67 %	74 %	54 %	83 %	71 %	41 %	50 %	73 %	58 %
6-15	18 %	15 %	22 %	17 %	18 %	27 %	24 %	20 %	22 %
16-25	6 %	7 %	10 %	0 %	6 %	14 %	7 %	0 %	9 %
26 eller flere	9 %	4 %	13 %	0 %	4 %	18 %	18 %	7 %	12 %

Tabell 4.1.9: Antall søknader for yrkesaktive fordelt på profesjon per fakultet (n=286)

Hvor mange stillinger søkte du på før du fikk din første jobb?			
	MED	SV	TF
1-5	49 %	42 %	91 %
6-15	27 %	31 %	0 %
16-25	11 %	15 %	0 %
26 eller flere	13 %	13 %	9 %

Tabell 4.1.9: Antall søknader for yrkesaktive fordelt på doktorgrad per fakultet(n=352)

Hvor mange stillinger søkte du på før du fikk din første jobb?							
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF
1-5	76 %	86 %	100 %	89 %	94 %	90 %	67 %
6-15	13 %	7 %	0 %	0 %	0 %	6 %	12 %
16-25	5 %	4 %	0 %	0 %	6 %	2 %	9 %
26 eller flere	6 %	3 %	0 %	11 %	0 %	2 %	12 %

Tabellen under viser kandidater som var arbeidssøkende på undersøkelsestidspunktet, og som har svart «ja» på spørsmålet om de har søkt på jobb etter endt utdanning. I alt var det 306 kandidater som oppga at de var arbeidssøkende i perioden, hvorav 10 kandidater oppga at de ikke hadde søkt jobb, det var 296 kandidater som besvarte spørsmålet²⁷.

I forhold til de yrkesaktive ser vi at andelen som oppgir at de har søkt på mer enn 26 stillinger er betraktelig høyere for kandidater som er arbeidssøkende. På totalnivå er det 49 prosent som oppgir at de har søkt på 26 stillinger eller mer. Som vi ser av tabellen er det variasjon i antallet søknader blant de ulike gradene. Det er i all hovedsak arbeidssøkende kandidater med doktorgrad som oppgir at de har søkt på flest stillinger, 61 prosent.

Tabell 4.1.6: Antall søknader for arbeidssøkende fordelt på grad (n=296)

Hvor mange stillinger har du søkt på?					
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert
1-5	20 %	19 %	12 %	50 %	10 %
6-15	0 %	19 %	21 %	0 %	14 %
16-25	30 %	19 %	17 %	0 %	14 %
26 eller flere	50 %	43 %	50 %	50 %	61 %

²⁷ Fordeling på fakultet utgår pga. av for lavt antall respondenter i enkelte av gruppene.

5. FØRSTE JOBB ETTER FULLFØRT GRAD

Vi skal nå flytte fokus fra kandidatenes nåværende stilling over på den første jobben etter fullført grad. Dette er for å fange opp informasjon om den første jobben for de av kandidatene som har skiftet stilling/arbeidsgiver etter endt utdanning.

Kandidatene fikk mange av de samme spørsmålene som for nåværende stilling, denne delen ble derimot rettet både mot yrkesaktive og arbeidssøkende kandidater som har hatt sin første jobb, og vil derfor kunne besvare en annen type problemstilling. Her er det relevant å se på hvordan nyutdannede kandidater oppfatter innholdet i graden opp mot den første stillingen etter endt utdanning ved UiO.

Av kandidatene i undersøkelsen er det 35 prosent som oppgir at de hadde skiftet stilling og/eller arbeidsgiver etter endt utdanning. 17 prosent oppgir at de har beholdt arbeidsgiver men at de har skiftet stilling, og 47 prosent oppgir at de ikke har skiftet stilling etter endt utdanning.

Tabellen under viser andelen av kandidater som har skiftet arbeidsgiver, forblitt i tidligere stilling eller som ikke har byttet arbeidsgiver. Spørsmålet er stilt til yrkesaktive kandidater samt kandidater som oppga at de etter endt grad ikke hadde søkt jobb (i alt 10 arbeidssøkende kandidater). Det lave antallet kandidater som er arbeidssøkende og som samtidig oppgir at de ikke har søkt jobb medfører dermed ingen endring i totalen på spørsmålet.

Tabell 5.1: Skiftet arbeidsgiver fordelt på hovedaktivitet (n=3740)

Har du skiftet stilling og/eller arbeidsgiver etter endt utdanning?			
	Yrkesaktiv	Arbeidssøkende	Total
Ja, har skiftet arbeidsgiver	35 %	33 %	35 %
Ja, har skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver	17 %	12 %	17 %
Nei	47 %	54 %	47 %

5.1 Første jobb etter fullført grad

De neste tabellene viser hvor lang tid kandidatene oppgir at det tok før de fikk sin første jobb etter endt utdanning fordelt på henholdsvis fakultet og grad. Spørsmålet ble stilt til alle yrkesaktive samt arbeidssøkende som har hatt sin første stilling.

Tabell 5.1.3: Når fikk du første stilling etter endt utdanning fordelt på grad (n= 3740)

Når fikk du første jobb etter fullført grad?	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
Fortsatte i jobb jeg hadde før eller under utdanningen	38 %	35 %	23 %	5 %	41 %	26 %
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført utdanning	29 %	19 %	28 %	42 %	27 %	28 %
0-3 måneder etter fullført utdanning	21 %	23 %	27 %	38 %	19 %	26 %
4-6 måneder etter fullført utdanning	6 %	13 %	12 %	11 %	6 %	11 %
7-12 måneder etter fullført utdanning	5 %	6 %	7 %	3 %	6 %	6 %
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	2 %	4 %	3 %	0 %	2 %	3 %

Totalt sett er det flest kandidater som oppgir at de enten har fortsatt i jobben de hadde før eller under utdanning og at de fikk stillingen før endt utdanning (54 prosent). Kun 3 prosent av kandidatene oppgir at det tok mer enn 1 år før de fikk sin første jobb. Fordelt på grad ser vi at:

- 41 prosent av doktorgradskandidatene oppgir at de fortsatte i samme stilling som før eller under studiene. Dette kan ha sammenheng med at mange fortsetter i en vitenskapelig stilling, eller at de gjennomfører doktorgraden i sammenheng med jobb.
- 23 prosent av kandidatene med mastergrad oppgir at de fortsatte i samme jobb som før eller under studiene. Det er også denne gruppen som har størst andel kandidater som oppgir at de brukte 7 til 12 måneder før de fikk sin første stilling etter endt grad.

Tabell 5.1.4: Når fikk du første stilling etter endt utdanning fordelt på fakultet (n= 3740)

Når fikk du første jobb etter fullført grad?	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Fortsatte i jobb jeg hadde før eller under utdanningen	20 %	35 %	14 %	12 %	34 %	20 %	36 %	20 %	26 %
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført utdanning	40 %	30 %	31 %	45 %	28 %	22 %	16 %	30 %	28 %
0-3 måneder etter fullført utdanning	23 %	22 %	31 %	30 %	25 %	31 %	21 %	37 %	26 %
4-6 måneder etter fullført utdanning	11 %	8 %	15 %	11 %	6 %	15 %	13 %	2 %	11 %
7-12 måneder etter fullført utdanning	4 %	4 %	7 %	1 %	5 %	9 %	9 %	5 %	6 %
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	3 %	1 %	2 %	2 %	2 %	3 %	5 %	7 %	3 %

- Det er kandidatene fra det Odontologiske fakultet som har lavest andel som fortsetter i samme stilling som under utdannelsen (12 prosent).
- Kandidater fra det Juridiske fakultet har 14 prosent som oppgir at de fortsetter i samme stilling.
- Det er i størst grad kandidater fra det Humanistiske fakultet som oppgir at de fortsetter i samme stilling (36 prosent).

Fordelt på året kandidatene ble uteksaminert fra UiO ser vi at det er små forskjeller. Det er kun et mindretall av kandidatene som oppga at det tok mer enn 1 år å få jobb etter fullført utdanning.

Tabell 5.1.5: Når fikk du første jobb fordelt på uteksaminering (n=3740)

Når fikk du første jobb etter fullført grad?				
	2011	2012	2013	Total
Fortsatte i jobb jeg hadde før eller under utdanning	24 %	27 %	28 %	26 %
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført utdanning	25 %	28 %	30 %	28 %
0-3 måneder etter fullført utdanning	28 %	24 %	25 %	26 %
4-6 måneder etter fullført utdanning	11 %	12 %	10 %	11 %
7-12 måneder etter fullført utdanning	7 %	6 %	6 %	6 %
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	5 %	3 %	1 %	3 %

De neste fire tabellene viser hvor raskt kandidatene fikk sin første jobb etter fullført utdanning fordelt på grad per fakultet.

Resultatene viser at bachelorgradskandidater fra Det humanistiske fakultet i høyest grad oppgir at de fortsatte i jobb de hadde før eller under utdannelsen (44 prosent), etterfulgt av kandidater fra Det juridiske fakultet (33 prosent).

Kandidater med mastergrad fra Det medisinske fakultet oppgir i høyest grad at de fortsatte i jobb de hadde før endt utdanning (46 prosent), etterfulgt av kandidater fra Det humanistiske fakultet (35 prosent).

Tabell 5.1.6: Når fikk du første jobb fordelt på bachelorgrad per fakultet (n=520)

Når fikk du første jobb etter fullført grad? Regn ikke med søking på feriejobber og svært kortvarige jobber								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	Total
Fortsatte i jobb jeg hadde før eller under utdanningen	30 %	0 %	33 %	29 %	31 %	32 %	44 %	35 %
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført utdanning	31 %	20 %	25 %	29 %	22 %	13 %	16 %	19 %
0-3 måneder etter fullført utdanning	23 %	40 %	8 %	29 %	30 %	27 %	13 %	23 %
4-6 måneder etter fullført utdanning	8 %	20 %	17 %	14 %	9 %	15 %	17 %	13 %
7-12 måneder etter fullført utdanning	3 %	10 %	8 %	0 %	5 %	10 %	6 %	6 %
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	5 %	10 %	8 %	0 %	4 %	4 %	4 %	4 %

Tabell 5.1.7: Når fikk du første jobb fordelt på mastergrad per fakultet (n=2175)

Når fikk du første jobb etter fullført grad?	Regn ikke med søking på feriejobber og svært kortvarige jobber								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Fortsatte i jobb jeg hadde før eller under ut	16 %	46 %	12 %	5 %	32 %	15 %	35 %	32 %	22 %
Før fullført utdanning, men begynte først e	43 %	19 %	32 %	51 %	28 %	23 %	15 %	26 %	28 %
0-3 måneder etter fullført utdanning	22 %	17 %	31 %	32 %	27 %	31 %	24 %	16 %	27 %
4-6 måneder etter fullført utdanning	12 %	12 %	15 %	10 %	6 %	16 %	12 %	5 %	12 %
7-12 måneder etter fullført utdanning	4 %	4 %	8 %	2 %	4 %	12 %	8 %	11 %	7 %
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	3 %	2 %	2 %	0 %	2 %	4 %	6 %	11 %	3 %

Tabell 5.1.8: Når fikk du første jobb fordelt på profesjon per fakultet (n=301)

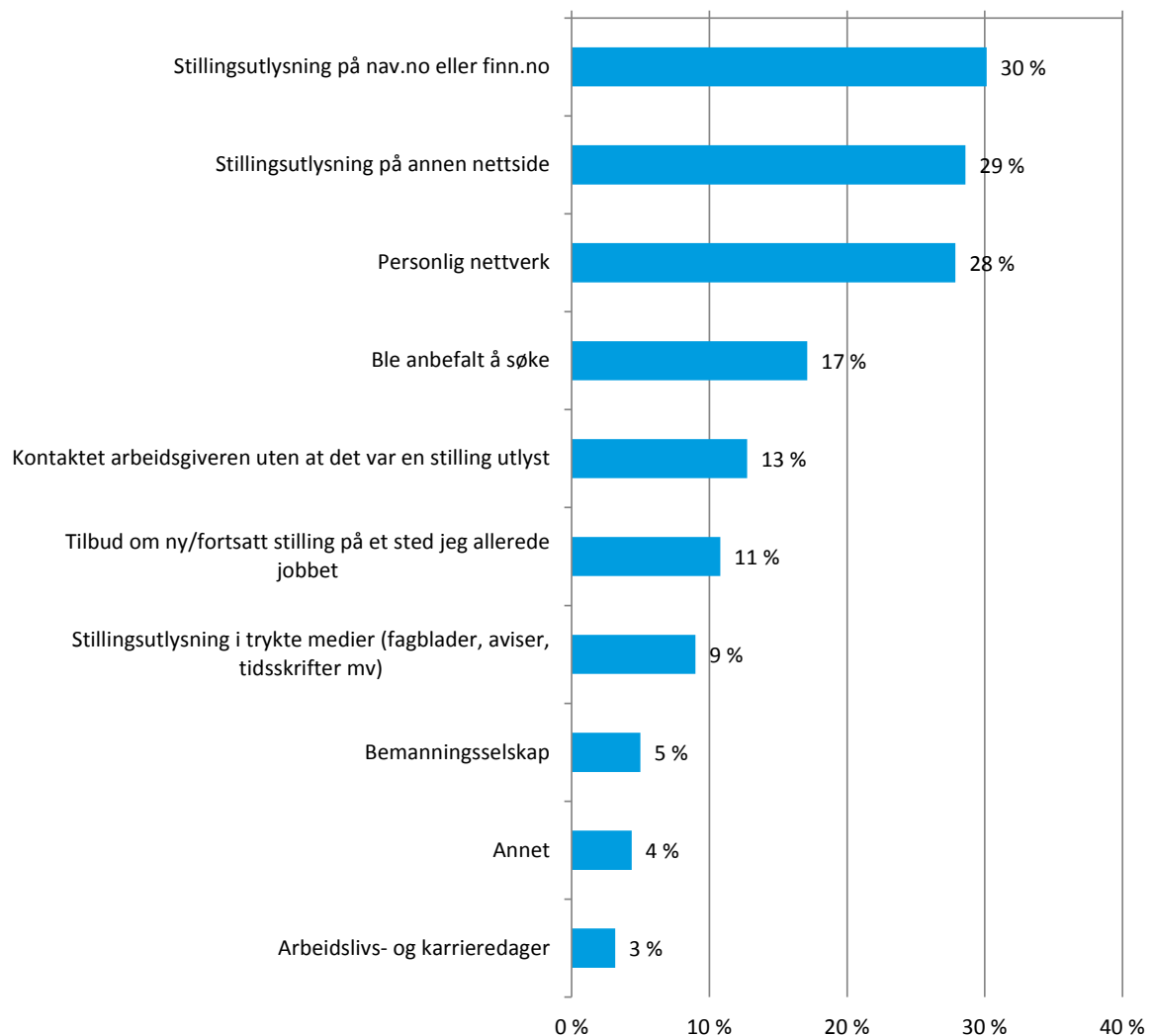
Når fikk du første jobb etter fullført grad?	Regn ikke med søking på feriejobber og svært kortvarige jobber			
	MED	SV	TF	Total
Fortsatte i jobb jeg hadde før eller under utdanningen	6 %	4 %	0 %	5 %
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført utdanning	51 %	23 %	42 %	42 %
0-3 måneder etter fullført utdanning	32 %	49 %	58 %	38 %
4-6 måneder etter fullført utdanning	7 %	20 %	0 %	11 %
7-12 måneder etter fullført utdanning	3 %	4 %	0 %	3 %
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	0 %	0 %	0 %	0 %

Tabell 5.1.9: Når fikk du første jobb fordelt på doktorgrad per fakultet (n=500)

Når fikk du første jobb etter fullført grad?	Regn ikke med søking på feriejobber og svært kortvarige jobber								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Fortsatte i jobb jeg hadde før eller under utdanningen	24 %	55 %	50 %	50 %	39 %	40 %	19 %	13 %	41 %
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført utdanning	39 %	20 %	0 %	17 %	30 %	37 %	21 %	25 %	27 %
0-3 måneder etter fullført utdanning	23 %	15 %	33 %	8 %	22 %	18 %	19 %	50 %	19 %
4-6 måneder etter fullført utdanning	7 %	5 %	17 %	8 %	4 %	0 %	14 %	0 %	6 %
7-12 måneder etter fullført utdanning	3 %	4 %	0 %	0 %	4 %	5 %	26 %	0 %	6 %
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	3 %	1 %	0 %	17 %	0 %	0 %	2 %	13 %	2 %

Videre ble kandidatene bedt om å oppgi hvilke kanaler de brukte for å komme i kontakt med arbeidsgiveren de fikk jobb hos. Her ble kandidatene bedt om å krysse av inntil tre alternativer. Under ser vi hvordan kandidatene har fordelt sine svar. Det er nav.no og finn.no som er det mest brukte alternativet (30 prosent), tett etterfulgt av stillingsutlysninger på andre nettsider (29 prosent) og personlig nettverk (28 prosent).

Figur 5.1.1: Topp 10: Hvilke kanaler benyttet du for å komme i kontakt med arbeidsgiveren du fikk jobb hos?



5.2 Ansettelsesforhold i første jobb

Spørsmålet knyttet til ansettelsesforhold i første jobb ble stilt til kandidater som oppga at de hadde skiftet stilling etter endt utdanning, i alt 1964 kandidater.

Når vi ser på ansettelsesforhold i første jobb er det noen forskjeller på tvers av fakultet og grad. På totalnivå er den vanligste formen for ansettelse for de ulike gradene i første jobb vikariat med varighet på mer enn 6 måneder (36 prosent). Totalt oppgir 33 prosent at den første stillingen etter endt grad var fast ansettelse.

Fordelt på de ulike gradene er det enkelte ulikheter. Vi ser at andelen som oppgir at første stilling var en form for vikariat er størst blant kandidatene med en profesjonsutdanning (86 prosent). Videre er det nokså jevn fordeling mellom de ulike gradene med tanke på ansettelsesforhold.

Tabell 5.1.1: Ansettelsesforhold fordelt på grad (n= 1964)

Hva var ditt ansettelsesforhold i din første jobb?							
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total	
Fast ansettelse (inkludert ikke fullført prøvetid)	36 %	37 %	35 %	14 %	31 %	33 %	
Stipendiat/ forskeropplæringsstilling	1 %	1 %	2 %	0 %	22 %	4 %	
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mer enn 6 måneder	45 %	34 %	34 %	56 %	34 %	36 %	
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mindre enn 6 måneder	15 %	25 %	27 %	30 %	13 %	24 %	
Selvstendig næringsdrivende	3 %	3 %	2 %	1 %	1 %	2 %	

Ser vi videre på ansettelsesform fordelt på fakultet ser vi at det er det matematisk-naturvitenskapelige fakultet som i størst grad oppgir at ansettelsesforholdet i første jobb var en fast stilling (49 prosent). Det teologiske fakultetet skiller seg ut ved at kun 9 prosent oppgir at den første stillingen var fast. Ved Det humanistiske fakultet er det 23 prosent som oppgir at de ble fast ansatt i sin første stilling.

Tabell 5.1.2: Ansettelsesforhold fordelt på fakultet (n=1964)

Hva var ditt ansettelsesforhold i din første jobb?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Fast ansettelse (inkludert ikke fullført prøvetid)	49 %	31 %	38 %	36 %	38 %	30 %	23 %	9 %	33 %
Stipendiat/ forskeropplæringsstilling	9 %	10 %	2 %	0 %	1 %	3 %	2 %	15 %	4 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mer enn 6 måneder	29 %	40 %	32 %	33 %	43 %	33 %	38 %	44 %	36 %
Vikariat eller annen midlertidig stilling med varighet mindre enn 6 måneder	12 %	19 %	27 %	12 %	16 %	32 %	33 %	33 %	24 %
Selvstendig næringsdrivende	0 %	1 %	1 %	19 %	2 %	2 %	3 %	0 %	2 %

5.3 Relevant første stilling

Vurdering av arbeidsoppgavene i første stilling etter endt utdanning ble stilt til kandidater som oppga at de enten hadde skiftet arbeidsgiver eller hadde beholdt arbeidsgiveren, men skiftet stilling innad (52 prosent). Kapittel 3 viste at i alt 53 prosent synes innholdet i nåværende stilling passet godt med nivået på utdannelsen, mot 46 prosent som oppgir det samme knyttet til første jobb.

Tabell 5.2.1: Vurdering av utdannelsens innhold i forhold til første jobb fordelt på grad (n=1964)

Hvordan synes du innholdet i utdanningen passet med arbeidsoppgavene i din første jobb?							
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total	
Godt	41 %	27 %	41 %	68 %	75 %	46 %	
Middels	49 %	41 %	41 %	27 %	20 %	38 %	
Dårlig	11 %	32 %	17 %	5 %	5 %	17 %	

Det er i all hovedsak kandidater med bachelorgrad som oppgir at deres første jobb etter endt utdanning passet dårlig med innholdet i utdannelsen (32 prosent). Tabellen viser også at kandidater med doktorgrad oppgir at innholdet i deres første jobb passet godt med utdannelsen (75 prosent). Det viser seg også at kandidater med en profesjonsutdanning oppgir at arbeidsoppgavene passer godt med innholdet i utdannelsen med 68 prosent. Dette er to grader som er yrkesrettede utdannelse. Doktorgradsutdannelsen sikter eksempelvis inn på forskerkarriere, og dermed er det nok i stor grad arbeid som er tilpasset den enkelte kandidats spesialkompetanse. På den andre siden, kan nok mistilpasningen blir stor dersom kandidaten ikke opplever å få en like relevant stilling.

Tabellen under viser hvordan kandidatene fra de ulike fakultetene vurderer sin første jobb. I samsvar med tabell 5.2.1 ser vi at Det medisinske og Det odontologiske fakultet har størst andel kandidater som mener at arbeidsoppgavene i den første jobben passer godt med utdannelsens innhold (henholdsvis 75 og 82 prosent). Av fakultetene er det Det humanistiske og Det samfunnsvitenskapelige som har lavest andel kandidater som oppgir at innholdet i utdannelsen passer godt med arbeidsoppgavene i første jobb, med henholdsvis 33 or 32 prosent.

Tabell 5.2.2: Vurdering av utdannelsens innhold i forhold til første jobb fordelt på fakultet (n=1964)

Hvordan synes du innholdet i utdanningen passet med arbeidsoppgavene i din første jobb?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Godt	48 %	75 %	43 %	82 %	42 %	32 %	33 %	57 %	46 %
Middels	38 %	21 %	42 %	16 %	46 %	44 %	37 %	33 %	38 %
Dårlig	13 %	4 %	15 %	2 %	11 %	24 %	30 %	10 %	17 %

De neste tabellene viser hvordan kandidatene vurderer arbeidsoppgavenes relevans på bakgrunn av innholdet i utdannelsen fordelt på grad per fakultet.

Resultatene viser Det juridiske fakultet har størst andel bachelorgradskandidater som vurderer at arbeidsoppgavene i første jobb passet dårlig med innholdet i utdannelsen (63 prosent), etterfulgt av kandidater fra Det humanistiske (39 prosent) og Det samfunnsvitenskapelige fakultet (38 prosent). Det odontologiske fakultet har høyest andel mastergradskandidater som oppgir at innholdet i utdannelsen passer godt med arbeidsoppgavene i deres første jobb (90 prosent), etterfulgt av kandidater fra Det teologiske fakultet²⁸.

Tabell 5.2.3: Vurdering av utdannelsens innhold i forhold til første jobb fordelt på bachelorgrad per fakultet (n=292)

Hvordan synes du innholdet i utdanningen passet med arbeidsoppgavene i din første jobb?								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	Total
Godt	35 %	25 %	0 %	33 %	33 %	21 %	28 %	27 %
Middels	38 %	50 %	38 %	67 %	53 %	40 %	33 %	41 %
Dårlig	27 %	25 %	63 %	0 %	14 %	38 %	39 %	32 %

Tabell 5.2.4: Vurdering av utdannelsens innhold i forhold til første jobb fordelt på mastergrad per fakultet (n=1109)

Hvordan synes du innholdet i utdanningen passet med arbeidsoppgavene i din første jobb?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Godt	42 %	57 %	44 %	90 %	47 %	29 %	30 %	70 %	41 %
Middels	45 %	36 %	42 %	10 %	43 %	47 %	40 %	10 %	41 %
Dårlig	13 %	7 %	13 %	0 %	11 %	24 %	29 %	20 %	17 %

²⁸ Vær oppmerksom på at dette er to små fakulteter, hvor profesjonsgradene er de mest «aktuelle» og som har flest kandidater.

Tabell 5.2.5: Vurdering av utdannelsens innhold i forhold til første jobb fordelt på profesjon per fakultet (n=143)

Hvordan synes du innholdet i utdanningen passet med arbeidsoppgavene i din første jobb?				
	MED	SV	TF	Total
Godt	87 %	38 %	33 %	68 %
Middels	12 %	49 %	67 %	27 %
Dårlig	1 %	13 %	0 %	5 %

Tabell 5.2.6: Vurdering av utdannelsens innhold i forhold til første jobb fordelt på doktorgrad per fakultet (n=285)

Hvordan synes du innholdet i utdanningen passet med arbeidsoppgavene i din første jobb?								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	Total
Godt	68 %	82 %	75 %	75 %	50 %	74 %	68 %	75 %
Middels	25 %	15 %	25 %	13 %	33 %	26 %	18 %	20 %
Dårlig	7 %	4 %	0 %	13 %	17 %	0 %	14 %	5 %

6. ARBEIDSLIVSKONTAKT, UTENLANDSOPPHOLD OG FRIVILLIGHET

Vi skal nå se nærmere på forhold som kan ha betydning for kandidatenes mulighet for å få relevant arbeid etter endt utdanning. I denne delen vil vi ta for oss faktorer knyttet til arbeidserfaring, utenlandsopphold og frivillighet. Her vil det være fokus på om det går an å se noen forskjeller på yrkesdeltagelse mellom kandidater som har vært aktive gjennom studieløpet (eks. arbeidserfaring og utenlandsopphold), kontra dem som ikke har benyttet seg av disse mulighetene. I de neste avsnittene vil vi se nærmere på dette.

6.1 Studierelatert kontakt med arbeidslivet

På totalnivå er det 53 prosent som oppgir at de har hatt kontakt med arbeidslivet i form av relevant praksis, internship, utplassering og prosjektarbeid i løpet av studiet, mens 35 prosent oppgir at de ikke har hatt relevant kontakt med arbeidslivet i løpet av studiet.

Tabell 6.1.1 viser også at det er det noe variasjon mellom de ulike hovedaktivitetene og spørsmålet om studierelatert kontakt med arbeidslivet gjennom praksis, internships, utplassering eller prosjektarbeid. 55 prosent av de yrkesaktive oppgir at de har erfaring med dette, mens 34 prosent av arbeidssøkende oppgir det samme. Vær oppmerksom på at det kun er 7 kandidater som oppgir at de er vernepliktige²⁹.

Tabell 6.1.1: Studierelatert kontakt med arbeidslivet fordelt på hovedaktivitet (n= 4185)

Hadde du underveis i studiene noen studierelatert kontakt med arbeidslivet (f.eks. gjennom prosjektarbeid, utplassering, praksis, internship)?						
	Yrkesaktiv	Arbeidssøkende	Hjemmearbeidende (uten lønn)	Vernepliktig	Annet	Total
Ja	55 %	34 %	36 %	72 %	36 %	53 %
Nei	33 %	47 %	47 %	15 %	42 %	35 %
Ikke aktuelt/ikke et tilbud	11 %	19 %	17 %	13 %	23 %	12 %

De neste tabellene viser i hvilken grad det er noen forskjell i deltakelsen blant kandidatene fordelt på de ulike fakultetene.

Tabell 6.1.2: Studierelatert kontakt med arbeidslivet fordelt på fakultet (n=4185)

Hadde du underveis i studiene noen studierelatert kontakt med arbeidslivet (f.eks. gjennom prosjektarbeid, utplassering, praksis, internship)?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Ja	45 %	66 %	57 %	91 %	72 %	45 %	30 %	56 %	53 %
Nei	45 %	22 %	37 %	7 %	19 %	40 %	49 %	36 %	35 %
Ikke aktuelt/ikke et tilbud	11 %	12 %	6 %	3 %	8 %	15 %	21 %	7 %	12 %

Kandidater ved Det odontologiske fakultet oppgir i størst grad at de har hatt studierelatert kontakt med arbeidslivet i løpet av studietiden med 91 prosent. Det humanistiske fakultetet har la-

²⁹ I de resterende gruppene er det i alt 3370 yrkesaktive, 306 arbeidssøkende, 32 hjemmearbeidende og 110 som oppgir annet.

vest andel kandidater som oppgir at de har vært har hatt studierelatert kontakt (30 prosent)³⁰, etterfulgt av kandidater fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet (45 prosent).

Tabell 6.1.3 til 6.1.6 viser kandidatenes studierelaterte kontakt med arbeidslivet fordelt på grad per fakultet. Resultatene viser blant annet at 100 prosent av bachelorgradskandidatene ved Det odontologiske fakultet oppgir at de har hatt studierelatert kontakt med arbeidslivet. Videre er det 59 prosent av kandidatene ved utdanningsvitenskaplige fakultet som oppgir det samme. Det er 95 prosent av mastergradskandidatene fra Det odontologiske fakultet som oppgir at de har hatt studierelevant kontakt med arbeidslivet, etterfulgt av 73 prosent av kandidatene fra det utdanningsvitenskaplige fakultet³¹.

Tabell 6.1.3: Studierelatert kontakt med arbeidslivet fordelt bachelorgrad per fakultet (n=652)

Hadde du underveis i studiene noen studierelatert kontakt med arbeidslivet (f.eks. gjennom prosjektarbeid, utplassering, praksis, internship)?								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	Total
Ja	36 %	0 %	15 %	100 %	59 %	18 %	19 %	29 %
Nei	48 %	55 %	46 %	0 %	28 %	58 %	56 %	50 %
Ikke aktuelt/ikke et tilbud	16 %	45 %	38 %	0 %	13 %	24 %	24 %	21 %

Tabell 6.1.4: Studierelatert kontakt med arbeidslivet fordelt mastergrad per fakultet (n=2417)

Hadde du underveis i studiene noen studierelatert kontakt med arbeidslivet (f.eks. gjennom prosjektarbeid, utplassering, praksis, internship)?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Ja	48 %	51 %	58 %	95 %	73 %	45 %	34 %	43 %	52 %
Nei	42 %	34 %	37 %	3 %	19 %	42 %	47 %	48 %	37 %
Ikke aktuelt/ikke et tilbud	9 %	15 %	5 %	2 %	8 %	14 %	20 %	10 %	11 %

Tabell 6.1.5: Studierelatert kontakt med arbeidslivet fordelt profesjon per fakultet (n= 324)

Hadde du underveis i studiene noen studierelatert kontakt med arbeidslivet (f.eks. gjennom prosjektarbeid, utplassering, praksis, internship)?					MED	SV	TF	Total
Ja					95 %	96 %	100 %	96 %
Nei					4 %	4 %	0 %	4 %
Ikke aktuelt/ikke et tilbud					0 %	0 %	0 %	0 %

Tabell 6.1.6: Studierelatert kontakt med arbeidslivet fordelt doktorgrad per fakultet (n= 526)

Hadde du underveis i studiene noen studierelatert kontakt med arbeidslivet (f.eks. gjennom prosjektarbeid, utplassering, praksis, internship)?								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	Total
Ja	42 %	52 %	17 %	38 %	61 %	52 %	33 %	47 %
Nei	48 %	29 %	33 %	46 %	22 %	31 %	41 %	35 %
Ikke aktuelt/ikke et tilbud	10 %	19 %	50 %	15 %	17 %	16 %	25 %	18 %

³⁰ Jmf. kap 1.3 er det også HF som har den største andelen bachelorkandidater.

³¹ Av kapittel 1.3 kan vi lese at kandidatene fra disse fakultetene i stor grad er profesjonsrettede, det er også lagt opp til praksis i løpet av studietiden.

6.2 Deltakelse i frivillighet

Dersom vi ser på kandidatenes deltakelse i frivillighet er det lite forskjell mellom de ulike hovedaktivitetene. Vi ser at det totalt er 46 prosent som oppgir at de har deltatt i frivillighet i løpet av studiene ved UiO.

Tabell 6.2.1: Hovedaktivitet krysset med frivillighet i studietiden (n=4185)

Hadde du underveis i studiene frivillige verv eller deltok i frivillig arbeid (f.eks. i studentorganisasjoner, politiske- eller ideelle organisasjoner)?						
	Yrkesaktiv	Arbeidssøkende	Hjemmearbeidende (uten lønn)	Vernepliktig	Annet	Total
Ja	46 %	44 %	28 %	44 %	35 %	46 %
Nei	54 %	56 %	72 %	56 %	65 %	54 %

Tabell 6.2.2: Deltakelse i frivillighet fordelt på fakultet (n=4185)

Hadde du underveis i studiene frivillige verv eller deltok i frivillig arbeid (f.eks. i studentorganisasjoner, politiske- eller ideelle organisasjoner)?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Ja	43 %	44 %	52 %	29 %	32 %	61 %	45 %	57 %	46 %
Nei	57 %	56 %	48 %	71 %	68 %	39 %	55 %	43 %	54 %

Tabell 6.2.2 viser at det er kandidater fra det samfunnsvitenskapelige fakultet som i størst grad oppgir å ha deltatt i frivillig arbeid i studietiden (61 prosent). Det er lavest andel kandidater som oppgir deltakelse i frivillighet fra Det odontologiske og Det utdanningsvitenskapelige fakultet, med henholdsvis 29 og 32 prosent.

6.3 Utenlandsopphold

Det er et uttalt mål for norske myndigheter at en større andel studenter skal ha et utenlandsopphold, eller ta deler av studiene i utlandet³². For kandidater ved UiO ser vi at det totalt er 31 prosent som oppgir at de har tatt deler av utdannelsen sin i utlandet. Utover dette er det lite variasjon mellom de ulike hovedaktivitetene knyttet til dette.

Tabell 6.3.1: Hovedaktivitet krysset med om kandidaten har tatt deler av utdanningen i utlandet (n=4185)

Har du tatt deler av utdanningen din i utlandet?						
	Yrkesaktiv	Arbeidssøkende	Hjemmearbeidende (uten lønn)	Vernepliktig	Annet	Total
Ja	31 %	28 %	26 %	44 %	27 %	31 %
Nei	69 %	72 %	74 %	56 %	73 %	69 %

³² Se: st.meld. 14 2008-2009; <http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/regpubl/stmeld/2008-2009/stmeld-nr-14-2008-2009-.html?id=545749>

Med tanke på utenlandsopphold er det nokså jevn fordeling mellom de ulike fakultetene. Vi ser at Det odontologiske fakultet har lavest andel kandidater som har tatt deler av utdannelsen i utlandet (12 prosent). Videre er det kandidater fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet som i størst grad oppgir å ha tatt deler av utdannelsen i utlandet (43 prosent).

Tabell 6.3.2: Deler av utdannelsen i utlandet fordelt på fakultet (n=4185)

Har du tatt deler av utdanningen din i utlandet?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Ja	25 %	24 %	28 %	12 %	23 %	43 %	41 %	32 %	31 %
Nei	75 %	76 %	72 %	88 %	77 %	57 %	59 %	68 %	69 %

6.4 Forskningsnettverk

Tabell 6.4.1 viser kandidatens deltagelse i forskningsprosjekt etter forskningsnettverk. Vi ser at det totalt er 31 prosent som oppgir at de har vært deltagende i disse aktivitetene. Utover det er det kun små forskjeller mellom de ulike hovedaktivitetene. Det er verdt å legge merke til at 57 prosent av de som oppgir vernepliktig som hovedaktivitet oppgir å ha deltatt i forskningsprosjekt eller nettverk, merk at dette kun gjelder 7 kandidater.

Tabell 6.4.1: Hovedaktivitet krysses med om kandidaten har erfaring med forskningsprosjekt eller forskningsnettverk (n=4185)

Har du underveis i studiene vært del av et forskningsnettverk eller deltatt i større forskningsprosjekter?						
	Yrkesaktiv	Arbeidssøkende	Hjemmearbeidende (uten lønn)	Vernepliktig	Annet	Total
Ja	32 %	21 %	27 %	57 %	17 %	31 %
Nei	58 %	60 %	49 %	29 %	61 %	58 %
Ikke aktuelt/ikke et tilbud	10 %	19 %	24 %	13 %	22 %	11 %

Det er blant kandidater fra Det medisinske fakultet hvor flest oppgir at de har deltatt i større forskningsprosjekt (51 prosent), etterfulgt av kandidater fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (47 prosent).

Tabell 6.4.2: Deltakelse forskningsnettverk fordelt på fakultet (n=4185)

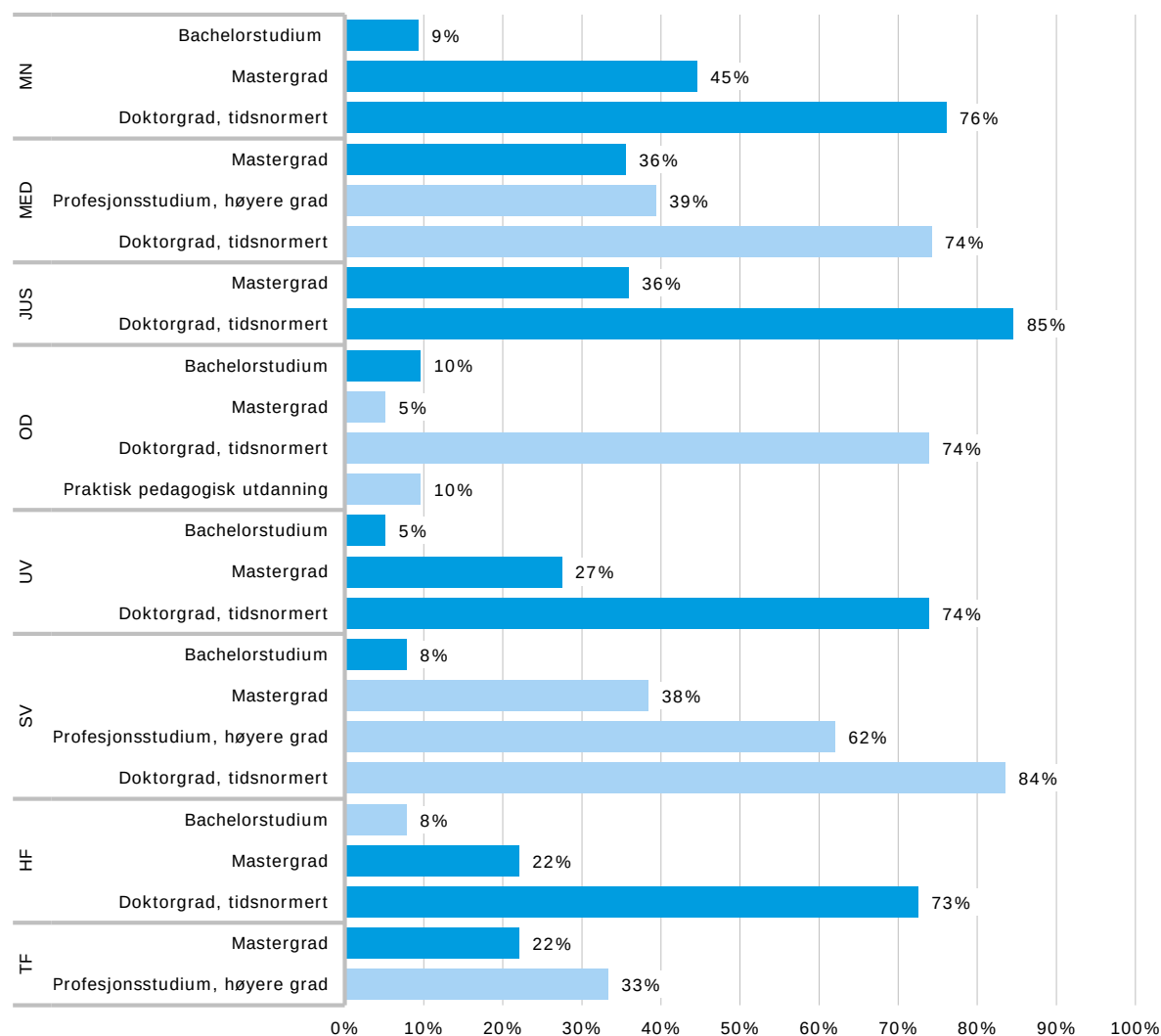
Har du underveis i studiene vært del av et forskningsnettverk eller deltatt i større forskningsprosjekter?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Ja	47 %	51 %	13 %	36 %	19 %	38 %	20 %	34 %	31 %
Nei	46 %	44 %	77 %	61 %	65 %	53 %	62 %	54 %	58 %
Ikke aktuelt/ikke et tilbud	6 %	5 %	11 %	3 %	15 %	9 %	18 %	12 %	11 %

Den neste figuren viser andelen kandidater som svarte ja på spørsmålet om de har vært en del av et forskningsnettverk eller deltatt i et større forskningsprosjekt fordelt på grad per fakultet³³. Resultatene viser blant annet at doktorgradskandidater som ikke overraskende har størst andel som oppgir at de har vært en del av et forskningsnettverk. Videre ser vi at Det samfunnsvitenskapelige fakultet har høyest andel profesjonskandidater som oppgir at de har vært en del av et

³³ Grader med ingen eller mindre en 5 svar er utelatt fra analysen.

forskningsnettverk eller vært del av et forskningsprosjekt (62 prosent), etterfulgt av Det medisinske fakultet (39 prosent).

Figur 6.4.1: Andel ja, deltagelse i forskningsnettverk/prosjekt fordelt på grad per fakultet (n=4185)



6.5 Inntektsgivende arbeid

Tabellene nedenfor viser i hvilken grad kandidatene oppgir å ha hatt inntektsgivende arbeid ved siden av studiene. Hele 85 prosent av kandidatene oppgir at det har hatt arbeid ved siden av studiene. Av kandidatene som oppgir at de er yrkesaktive er det 84 prosent som oppgir at de hadde inntektsgivende arbeid ved siden av studiene. For arbeidssøkende er andelen som svarer «ja» på 69 prosent. Som vi ser har det store flertallet av kandidatene hatt arbeid ved siden av studiene, og det er lite variasjon mellom de ulike fakultetene knyttet til dette.

Tabell 6.5.1: Hovedaktivitet krysset med om kandidaten har hatt inntektsgivende arbeid (n=4185)

Hadde du inntektsgivende arbeid ved siden av studiene?						
	Yrkesaktiv	Arbeidssøkende	Hjemmearbeidende (uten lønn)	Vernepliktig	Annet	Total
Ja	84 %	69 %	66 %	70 %	67 %	82 %
Nei	14 %	27 %	25 %	16 %	23 %	15 %
Ikke aktuelt/ikke et tilbud	2 %	4 %	9 %	13 %	11 %	3 %

Tabell 6.5.2: Inntektsgivende arbeid ved siden av studiene fordelt på fakultet (n=4185)

Hadde du inntektsgivende arbeid ved siden av studiene?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Ja	73 %	81 %	84 %	82 %	84 %	88 %	82 %	73 %	82 %
Nei	24 %	14 %	13 %	18 %	14 %	11 %	15 %	18 %	15 %
Ikke aktuelt/ikke et tilbud	3 %	5 %	2 %	0 %	1 %	1 %	3 %	9 %	3 %

7. VEILEDNINGSTILBUD

Vi skal nå se nærmere på om kandidatene har benyttet seg av UiOs tilbud om karriere- og studieveiledning. Spørsmålene i denne delen av undersøkelsen ble stilt til alle kandidater bortsett fra de som oppga at de var studenter i perioden.

7.1 Karrieresenteres veiledningstilbud

Dette avsnittet tar for seg kandidatenes oppfatning og bruk av Karrieresenteres veiledningstilbud. Spørsmålene i denne delen av undersøkelsen ble stilt til kandidater som oppga at de var yrkesaktive i perioden, men unntak av doktorgradskandidater.

Kandidatene som svarte nei på spørsmålet ble så spurt om hvorfor de ikke benyttet seg av karrieresentrets tilbud. Spørsmålet ble stilt som flervalg hvor kandidatene kunne velge flere alternativer. Tabell 6.2.1 viser prosentvis fordeling på tvers av fakultet. Et flertall av kandidatene oppgir at de ikke hadde behov for tilbudet, dette bildet avtegner seg nokså likt på tvers av fakultet og grad.

Tabell 7.1.1: Grunner til at man ikke benyttet seg av tilbud fordelt på fakultet (n=2340)

Dersom du ikke benyttet Karrieresenterets tilbud om kurs og veiledning, hva var bakgrunnen for dette?								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF
Kjente ikke til tilbudet	25 %	36 %	33 %	48 %	27 %	17 %	15 %	42 %
Hadde ikke behov for tilbudet	71 %	65 %	63 %	61 %	71 %	68 %	69 %	50 %
Dårlig tilgjengelighet	6 %	5 %	13 %	5 %	6 %	9 %	7 %	0 %
Hadde hørt negativ omtale av tilbudet	1 %	1 %	1 %	0 %	1 %	2 %	2 %	0 %
Annet	6 %	6 %	5 %	2 %	6 %	12 %	12 %	12 %

Tabell 7.1.2: Grunner til at man ikke benyttet seg av tilbud fordelt på grad (n=2340)

Dersom du ikke benyttet Karrieresenterets tilbud om kurs og veiledning, hva var bakgrunnen for dette?				
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad
Kjente ikke til tilbudet	32 %	25 %	28 %	22 %
Hadde ikke behov for tilbudet	74 %	62 %	67 %	76 %
Dårlig tilgjengelighet	4 %	10 %	8 %	5 %
Hadde hørt negativ omtale av tilbudet	1 %	2 %	1 %	0 %
Annet	7 %	8 %	7 %	8 %

Kandidatene som oppga at de hadde benyttet seg av tilbudet ble deretter spurt hvor fornøyde de var med tilbudet alt i alt. Under ser vi fordelingen på tvers av grad og fakultet.

Tabell 7.1.3: Fornøyd med Karrieresenterets tilbud fordelt på grad (n=891)

Alt i alt, hvor fornøyd/misfornøyd er du med Karrieresenterets tilbud om kurs og veiledning?					
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Total
Svært fornøyd	29 %	24 %	32 %	39 %	31 %
Fornøyd	49 %	50 %	49 %	50 %	49 %
Verken eller	20 %	20 %	17 %	11 %	17 %
Misfornøyd	3 %	5 %	2 %	0 %	2 %
Svært misfornøyd	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %

Tabell 7.1.4: Fornøyd med Karrieresenterets tilbud fordelt på fakultet (n=891)

Alt i alt, hvor fornøyd/misfornøyd er du med Karrieresenterets tilbud om kurs og veiledning?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Svært fornøyd	21 %	28 %	29 %	0 %	39 %	35 %	28 %	29 %	31 %
Fornøyd	55 %	53 %	46 %	60 %	39 %	48 %	53 %	43 %	49 %
Verken eller	22 %	16 %	23 %	40 %	18 %	15 %	16 %	29 %	17 %
Misfornøyd	1 %	3 %	1 %	0 %	3 %	2 %	3 %	0 %	2 %
Svært misfornøyd	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %

- Kandidatene som har benyttet seg av tilbudet er generelt sett svært fornøyd eller fornøyd med tilbudet fra Karrieresenteret, 80 prosent oppgir dette på totalnivå.
- Det er kandidatene som har en profesjonsutdanning som i størst grad er fornøyd med tilbudet, 39 prosent oppgir at de er svært fornøyd med tilbudet.
- Kandidater med bachelorgrad har lavest andel som oppgir at de er svært fornøyd med tilbudet.
- På tvers av fakultet har kandidater fra det Utdanningsvitenskaplige fakultet størst andel kandidater som oppgir at de er svært fornøyd med tilbudet.
- Det er kun et mindre tall som oppgir at de er misfornøyd eller svært misfornøyd med tilbudet fra Karrieresenteret.

7.2 Instituttets veiledningstilbud

Spørsmålene i det forrige avsnittet knyttet seg til Karrieresenterets tilbud spesielt. Vi skal nå se på hvordan kandidatene stiller seg til instituttets veiledningstilbud.

De to neste tabellene viser prosentvis fordeling av deltakelse fordelt på henholdsvis fakultet og grad. Vi ser at det på totalnivå er 17 prosent av kandidatene som oppgir at de har benyttet seg av tilbudet.

Tabell 7.2.1: Instituttets veiledningstilbud fordelt på fakultet (n=3230)

Har du benyttet deg av instituttets eller fakultetets tilbud om studieveiledning?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Ja	18 %	7 %	12 %	12 %	16 %	19 %	28 %	29 %	17 %
Nei	82 %	93 %	88 %	88 %	84 %	81 %	72 %	71 %	83 %

Tabell 7.2.2: Instituttets veiledningstilbud fordelt på grad (n=3230)

Har du benyttet deg av instituttets eller fakultetets tilbud om studieveiledning?					
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Total
Ja	14 %	24 %	17 %	9 %	17 %
Nei	86 %	76 %	83 %	91 %	83 %

- Vi ser at kandidater fra Det humanistiske og Det teologiske fakultet i størst grad oppgir at de har benyttet seg av veiledningstilbudet fra fakultetet/instituttet.
- Det er i størst grad kandidater med bachelorgrad som oppgir at de har benyttet seg av veiledningstilbudet fra institutt/fakultet.

De neste tabellene viser hvordan kandidatene som oppga at de hadde benyttet seg av tilbudet vurderer det. I alt er 54 prosent enten svært fornøyd eller fornøyd med studieveiledningstilbudet.

Tabell 7.2.3: Hvor fornøyd er du med veiledningstilbudet fordelt på grad (n=559)

Alt i alt, hvor fornøyd/misfornøyd er du med studieveiledningstilbudet du mottok?					
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Total
Svært fornøyd	14 %	15 %	11 %	12 %	12 %
Fornøyd	46 %	24 %	47 %	48 %	42 %
Verken eller	32 %	38 %	31 %	36 %	33 %
Misfornøyd	4 %	19 %	7 %	5 %	10 %
Svært misfornøyd	4 %	5 %	4 %	0 %	4 %

Tabell 6.3.4: Hvor fornøyd er du med veiledningstilbudet fordelt på fakultet (n=559)

Alt i alt, hvor fornøyd/misfornøyd er du med studieveiledningstilbudet du mottok?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Svært fornøyd	11 %	35 %	7 %	0 %	15 %	5 %	15 %	21 %	12 %
Fornøyd	50 %	39 %	45 %	72 %	35 %	39 %	41 %	57 %	42 %
Verken eller	29 %	26 %	36 %	28 %	32 %	39 %	31 %	21 %	33 %
Misfornøyd	8 %	0 %	7 %	0 %	12 %	13 %	10 %	0 %	10 %
Svært misfornøyd	1 %	0 %	5 %	0 %	6 %	4 %	3 %	0 %	4 %

Videre ble kandidatene som oppga at de ikke hadde benyttet seg av tilbudet, spurt om hvorfor de ikke hadde benyttet seg av tilbudet. Spørsmålet ble stilt som flervalg, og angir hvilke svaralternativ som ble hyppigst valgt av kandidatene. Figurene under viser resultatene fordelt på kandidater på henholdsvis fakultet og gradsnivå. Vi ser at alternativet «Hadde ikke behov for tilbudet» er

det som i størst grad har blitt oppgitt av kandidatene som en årsak til at de ikke benyttet seg av veiledningstilbudet.

Tabell 7.2.5: Årsak til at man ikke benyttet fordelt på fakultet (n=2671)

Dersom du ikke benyttet deg av studieveiledning på instituttet eller fakultetet, hva var bakgrunnen for dette?								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF
Kjente ikke til tilbudet	43 %	40 %	45 %	41 %	35 %	50 %	47 %	46 %
Hadde ikke behov for tilbudet	58 %	63 %	54 %	69 %	64 %	45 %	47 %	50 %
Dårlig tilgjengelighet	8 %	4 %	11 %	0 %	8 %	8 %	6 %	0 %
Hadde hørt negativ omtale av tilbudet	2 %	1 %	1 %	0 %	1 %	1 %	1 %	0 %
Annet	4 %	3 %	4 %	0 %	5 %	5 %	5 %	13 %

Tabell 7.2.6: Årsak til at man ikke benyttet fordelt på grad (n=2671)

Dersom du ikke benyttet deg av studieveiledning på instituttet eller fakultetet, hva var bakgrunnen for dette?				
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad
Kjente ikke til tilbudet	34 %	39 %	47 %	29 %
Hadde ikke behov for tilbudet	71 %	52 %	52 %	74 %
Dårlig tilgjengelighet	5 %	10 %	7 %	3 %
Hadde hørt negativ omtale av tilbudet	1 %	1 %	1 %	1 %
Annet	5 %	5 %	4 %	4 %

8. VURDERING AV EGEN UTDANNING

I denne delen av undersøkelsen ble kandidatene bedt om å ta stilling til påstander knyttet til egen utdanning på en rekke ulike områder. Vi vil nå se på totalskår i undersøkelsen.

Det er viktig å legge merke til at spørsmålene i denne delen av undersøkelsen ikke ble stilt til alle kandidatene, da de ulike studieprogrammene vektlegger kompetanser ulikt³⁴. Oversikt over enkeltspørsmålene i undersøkelsen kan man finne i spesialrapporter på fakultet, institutt og studieprogram, samt resultatoversikten for UiO.

Kandidatene ble bedt om å ta stilling til i hvilken grad utdannelsen ga kandidatene en rekke ulike kvalifikasjoner, på en skala fra 1 til 5 (« I svært liten grad» -«I svært stor grad»).

Temaområdene som inngår i undersøkelsen er:

- Samarbeid, ledelse og selvstendighet
- Profesjon og spesialistkompetanser
- Kommunikasjon og formidling
- Analyse, problemløsning og nyvinning

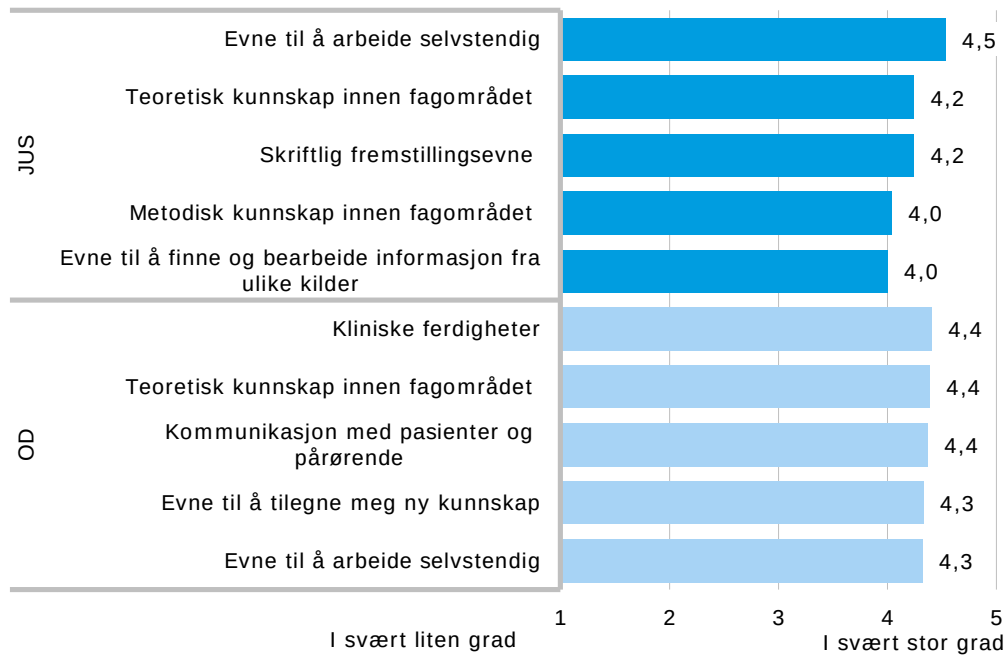
Kandidatene ved samtlige fakulteter oppgir at de i stor grad har tilegnet seg kvalifikasjoner som er sentrale i alle akademiske utdanninger, som for eksempel teoretisk kunnskap, evne til kritisk tenkning, analytiske ferdigheter og forståelse for vitenskapelige verdier. Ser vi på hvilke kvalifikasjoner kandidatene i mindre grad har tilegnet seg er det ulikheter mellom fakultetene.

Figur 8.1: Topp 5 kvalifikasjoner for MN og MED



³⁴ Merk at kun enkeltspørsmål innenfor de ulike temaområdene er stilt til alle kandidatene. Utvalgte spørsmål er kun stilt til kandidater fra et eller flere utvalgte fakultet vurdert utifra hvor relevant dette er for de ulike fakultetene, n varierer derfor for de ulike spørsmål og temaområder.

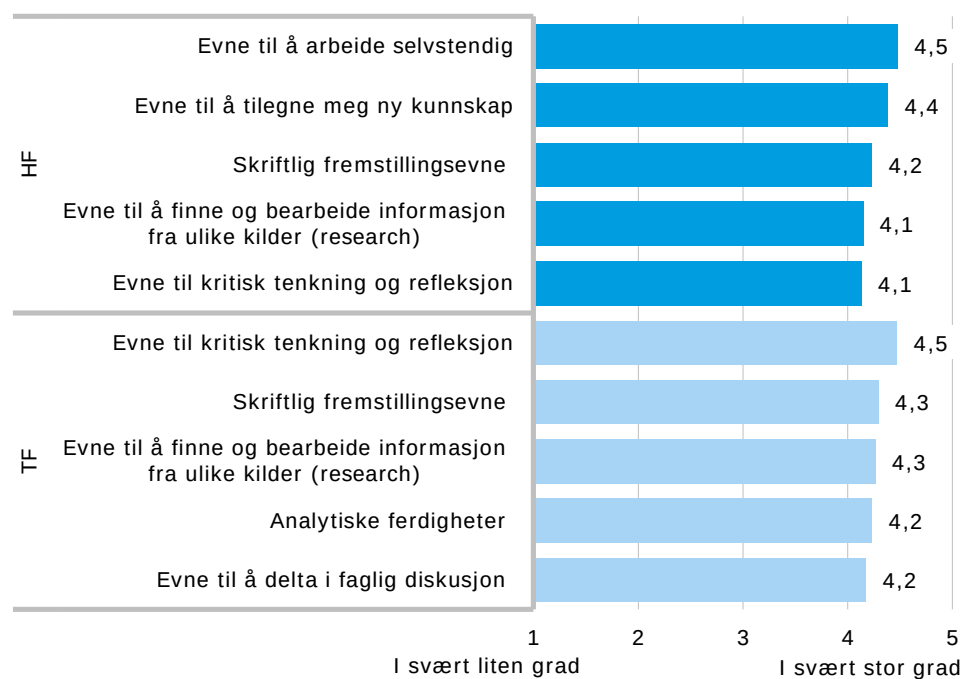
Figur 8.2: Topp 5 kvalifikasjoner for JUS og OD



Figur 8.3: Topp 5 kvalifikasjoner for MN og MED



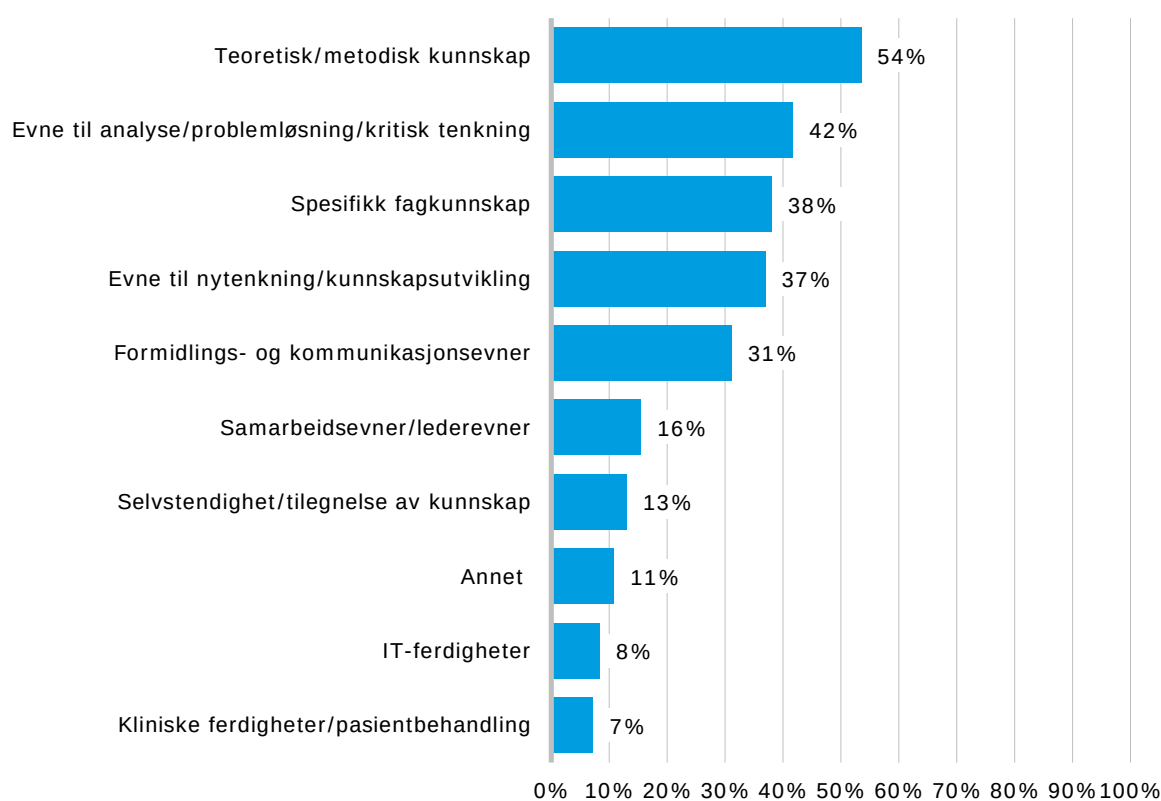
Figur 8.4: Topp 5 kvalifikasjoner for MN og MED



8.1 Sammenheng mellom utdanning og jobb

I denne delen av undersøkelsen ble kandidatene bedt om å ta stilling til hvilke kvalifikasjoner de har hatt mest nytte av i arbeidslivet. Spørsmålet ble stilt til alle kandidatene med unntak av kandidater som oppga at de studerte på innsamlingstidspunktet. På totalnivå ser vi at det er «teoretisk og metodisk kunnskap» som er det alternativet kandidatene har krysset av for flest ganger, 54 prosent. Videre er det «evne til analyse, problemløsning og kritisk tenkning» (42 prosent), «spesifikk fagkunnskap» (38 prosent) og «evne til nytenkning/kunnskapsutvikling» (37 prosent) som skårer høyest³⁵ Vi ser at Kliniske ferdigheter/pasientbehandling kommer høyt opp da dette er vurdert svært høyt på henholdsvis Det odontologiske og Det medisinske fakultet.

Figur 8.1.1: Hvilke kvalifikasjoner har du hatt mest nytte av i arbeidslivet (n=4185)



³⁵ Forskjeller mellom institutt, studieprogram og fakultet kan man se i vedlegg, samt spesifikke rapporter på studieprogram og institutt.

Tabellene under viser kandidatenes vurdering av kvalifikasjoner fordelt på grad per fakultet³⁶.

Tabell 8.1.1: Hvilke kvalifikasjoner har du hatt mest nytte av i arbeidslivet bachelorgrad per fakultet (n=652)

Hvilke kvalifikasjoner har du hatt mest nytte av i arbeidslivet?								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	Total
Spesifikk fagkunnskap	49 %	0 %	31 %	38 %	41 %	18 %	37 %	32 %
Teoretisk/metodisk kunnskap	21 %	0 %	23 %	63 %	32 %	26 %	19 %	24 %
Evne til analyse/problemløsning/kritisk tenkning	39 %	45 %	31 %	13 %	39 %	59 %	43 %	47 %
Evne til nytenkning/kunnskapsutvikling	21 %	18 %	0 %	0 %	14 %	14 %	12 %	14 %
Formidlings- og kommunikasjonsevner	12 %	18 %	46 %	38 %	49 %	31 %	35 %	33 %
Samarbeidsevner/lederevner	7 %	64 %	23 %	0 %	34 %	22 %	21 %	22 %
Selvstendighet/tilegnelse av kunnskap	36 %	36 %	23 %	25 %	37 %	43 %	44 %	41 %
IT-ferdigheter	43 %	9 %	15 %	13 %	1 %	7 %	6 %	11 %
Bransjeforståelse	7 %	9 %	15 %	0 %	1 %	7 %	5 %	5 %
Forståelse av vitenskapelige verdier/forskningsetikk/yrkesetikk	0 %	0 %	8 %	0 %	7 %	9 %	7 %	7 %
Tallforståelse/statistikk	9 %	18 %	8 %	0 %	2 %	12 %	2 %	7 %
Økonomistyring	1 %	36 %	0 %	0 %	0 %	5 %	2 %	3 %
Kliniske ferdigheter/pasientbehandling	0 %	0 %	0 %	88 %	3 %	1 %	1 %	2 %
Integrert og helhetlig beregningsperspektiv	1 %	9 %	8 %	0 %	2 %	5 %	2 %	3 %
Annet	5 %	9 %	8 %	0 %	1 %	4 %	8 %	5 %

Tabell 8.1.2: Hvilke kvalifikasjoner har du hatt mest nytte av i arbeidslivet mastergrad per fakultet (n=2417)

Hvilke kvalifikasjoner har du hatt mest nytte av i arbeidslivet?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Spesifikk fagkunnskap	47 %	32 %	43 %	72 %	56 %	18 %	34 %	33 %	38 %
Teoretisk/metodisk kunnskap	33 %	40 %	67 %	19 %	38 %	40 %	27 %	24 %	41 %
Evne til analyse/problemløsning/kritisk tenkning	54 %	56 %	63 %	17 %	45 %	77 %	59 %	62 %	59 %
Evne til nytenkning/kunnskapsutvikling	12 %	23 %	8 %	8 %	20 %	12 %	16 %	14 %	14 %
Formidlings- og kommunikasjonsevner	24 %	20 %	21 %	47 %	34 %	28 %	43 %	19 %	30 %
Samarbeidsevner/lederevner	18 %	15 %	8 %	6 %	24 %	14 %	12 %	38 %	14 %
Selvstendighet/tilegnelse av kunnskap	36 %	24 %	41 %	19 %	28 %	45 %	53 %	33 %	40 %
IT-ferdigheter	25 %	5 %	3 %	0 %	2 %	6 %	6 %	0 %	7 %
Bransjeforståelse	5 %	5 %	6 %	2 %	3 %	2 %	4 %	10 %	4 %
Forståelse av vitenskapelige verdier/forskningsetikk/yrkesetikk	6 %	27 %	2 %	5 %	13 %	7 %	10 %	24 %	9 %
Tallforståelse/statistikk	8 %	10 %	1 %	0 %	2 %	22 %	1 %	0 %	7 %
Økonomistyring	1 %	6 %	1 %	0 %	0 %	2 %	1 %	5 %	1 %
Kliniske ferdigheter/pasientbehandling	4 %	16 %	1 %	88 %	7 %	1 %	0 %	0 %	5 %
Integrert og helhetlig beregningsperspektiv	1 %	2 %	0 %	2 %	2 %	2 %	2 %	5 %	2 %
Annet	3 %	3 %	2 %	0 %	2 %	3 %	3 %	5 %	2 %

³⁶ Fakultet med mindre en 5 respondenter per gruppe er fjernet fra analysen av anonymitetshensyn.

Tabell 8.1.3: Hvilke kvalifikasjoner har du hatt mest nytte av i arbeidslivet profesjonsgrad per fakultet (n=324)

Hvilke kvalifikasjoner har du hatt mest nytte av i arbeidslivet?				
	MED	SV	TF	Total
Spesifikk fagkunnskap	72 %	57 %	58 %	68 %
Teoretisk/metodisk kunnskap	24 %	33 %	17 %	26 %
Evne til analyse/problemløsning/kritisk tenkning	25 %	43 %	25 %	30 %
Evne til nytenkning/kunnskapsutvikling	3 %	5 %	8 %	4 %
Formidlings- og kommunikasjonsevner	31 %	16 %	50 %	28 %
Samarbeidsevner/lederevner	10 %	11 %	58 %	12 %
Selvstendighet/tilegnelse av kunnskap	27 %	27 %	25 %	27 %
IT-ferdigheter	0 %	1 %	0 %	1 %
Bransjeforståelse	2 %	0 %	17 %	2 %
Forståelse av vitenskapelige verdier/forskningsetikk/yrkesetikk	2 %	15 %	17 %	6 %
Tallforståelse/statistikk	1 %	1 %	0 %	1 %
Økonomistyring	0 %	0 %	0 %	0 %
Kliniske ferdigheter/pasientbehandling	89 %	72 %	8 %	81 %
Integrert og helhetlig beregningsperspektiv	0 %	1 %	0 %	1 %
Annet	0 %	1 %	0 %	1 %

Tabell 8.1.4: Hvilke kvalifikasjoner har du hatt mest nytte av i arbeidslivet doktorgrad per fakultet (n=526)

Hvilke kvalifikasjoner har du hatt mest nytte av i arbeidslivet?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Spesifikk fagkunnskap	50 %	45 %	50 %	38 %	26 %	43 %	41 %	38 %	45 %
Teoretisk/metodisk kunnskap	38 %	48 %	67 %	23 %	70 %	70 %	39 %	100 %	48 %
Evne til analyse/problemløsning/kritisk tenkning	63 %	62 %	50 %	62 %	70 %	85 %	61 %	88 %	65 %
Evne til nytenkning/kunnskapsutvikling	16 %	14 %	17 %	31 %	17 %	21 %	20 %	13 %	16 %
Formidlings- og kommunikasjonsevner	19 %	24 %	50 %	23 %	30 %	22 %	45 %	13 %	25 %
Samarbeidsevner/lederevner	10 %	9 %	0 %	15 %	0 %	6 %	12 %	13 %	9 %
Selvstendighet/tilegnelse av kunnskap	47 %	27 %	0 %	38 %	43 %	19 %	31 %	25 %	33 %
IT-ferdigheter	18 %	6 %	0 %	0 %	9 %	3 %	4 %	0 %	9 %
Bransjeforståelse	1 %	1 %	17 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %
Forståelse av vitenskapelige verdier/forskningsetikk/yrkesetikk	8 %	15 %	17 %	31 %	17 %	3 %	12 %	13 %	12 %
Tallforståelse/statistikk	11 %	18 %	0 %	15 %	9 %	18 %	2 %	0 %	13 %
Økonomistyring	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Kliniske ferdigheter/pasientbehandling	0 %	16 %	0 %	23 %	0 %	4 %	0 %	0 %	8 %
Integrert og helhetlig beregningsperspektiv	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Annet	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %

8.2 Spesifikke spørsmål til bachelorkandidater

I dette avsnittet skal vi se spesielt på spørsmål som kun ble stilt til kandidater registrert med bachelorgrad ved UiO. Kandidater med bachelorgrad ble spurt om hvorfor de ikke valgte å fortsette med en mastergrad ved UiO. Fra tabell 3.2.2 kan vi se at 55 prosent av kandidatene med bachelorgrad er yrkesaktive og 30 prosent har fortsatt med studier.

Den neste tabellen viser spesifikt hva kandidatene oppgir som hovedårsak til at de ikke fortsatte med en mastergrad ved UiO. Spørsmålet ble ikke stilt til bachelorkandidater ved Det odontologiske fakultet. Av tabellen ser vi at det på totalnivå er 25 prosent som oppgir at de ønsket å ta graden ved et annet universitet. Videre er det 17 prosent som oppgir at de ønsket å ta en pause fra studier.

Tabell 8.2.1: Videre studier ved UiO (n=815)

Hva er hovedårsaken til at du ikke har valgt å gå videre på en mastergrad ved UiO?	
	Total
Ønsket å fullføre min utdanning ved en annen utdanningsinstitusjon enn UiO	25 %
Søkte, men kom ikke inn på ønsket master ved UiO	6 %
Har begynt på en mastergrad ved UiO, men har ikke fullført	3 %
Ønsket arbeidserfaring før master	11 %
Ønsket å gjøre noe annet/ ta en pause fra studier	17 %
Var avhengig av inntektsgivende arbeid	9 %
Hadde tidligere arbeidserfaring som kompenserer for en mastergrad	2 %
Bachelorgraden ga meg en nødvendig kompetanse for å gå ut i arbeidslivet	5 %
Fikk tilbud om relevant jobb etter fullført bachelorgrad	4 %
Andre forhold	16 %
Usikker/ vet ikke	1 %

Den neste figuren viser hva kandidatene oppgir som årsak til at de ikke har fortsatt utdannelsen ved UiO etter endt grad fordelt på de ulike fakultetene. Spørsmålet ble stilt til kandidater som oppga at de ønsket å fullføre graden ved en annen utdanningsinstitusjon. På totalnivå ser vi at 31 prosent enten mener at UiO ikke hadde tilfredsstillende studietilbud innenfor deres fagfelt eller at de vurderer andre lærested som faglig sterkere. Det er 20 prosent av kandidatene som oppgir at de ønsket seg internasjonal erfaring. Kun en liten andel, 2 prosent, oppgir at de aldri hadde ambisjoner om å ta en mastergrad.

Tabell 8.2.2: Hovedårsak til å fortsette grad ved annet universitet fordelt på fakultet (n=209)

Hvorfor valgte du å ikke fortsette med utdanning ved UiO?	MN	MED	JUS	UV	SV	HF	Total
UiO hadde ikke tilfredsstillende studietilbud innen mitt fagfelt	22 %	0 %	60 %	21 %	37 %	25 %	31 %
Vurderte mitt nye lærested som faglig sterkere	30 %	67 %	0 %	43 %	34 %	23 %	31 %
Ønsket å flytte fra Oslo	17 %	0 %	0 %	0 %	6 %	19 %	10 %
Ønsket internasjonal erfaring/ lære språk	26 %	0 %	20 %	14 %	19 %	21 %	20 %
Jeg hadde aldri ambisjon om å ta en mastergrad	0 %	0 %	0 %	7 %	0 %	4 %	2 %
Annet	4 %	33 %	20 %	14 %	4 %	9 %	7 %

Som vi ser at tabellen oppgir kandidatene ulike årsaker til at de ikke fortsatte med en utdanning ved UiO. Det henvises spesielt til rapporter på studieprogramnivå med tanke på disse forskjellene, da enkelte bachelorgrader ved UiO ikke fører videre til en mastergrad (for eksempel utviklingsstudier).

Tabellen viser blant annet at:

- Bachelorgradskandidater fra det Juridiske fakultet i størst grad oppgir at UiO ikke hadde tilfredsstillende tilbud innenfor deres fagfelt, og at dette er årsaken til at de ikke valgte å fortsette graden ved universitetet (60 prosent). 20 prosent av kandidatene oppgir ønske om internasjonal erfaring som årsak.
- 37 prosent av kandidatene fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet oppgir at det var mangelen på tilfredsstillende studietilbud innenfor deres fagfelt som er hovedårsaken til at de ikke fortsatte sin utdanning ved universitetet.
- Det er 7 prosent av kandidatene fra Utdanningsvitenskaplige fakultet som oppgir at de aldri hadde ambisjoner om å ta en mastergrad.
- 67 prosent av kandidatene fra det Medisinske fakultet oppga at de «vurderte mitt nye lærested som faglig sterkere»³⁷.
- 26 prosent av kandidatene fra de Matematisk-naturvitenskaplige fakultet ønsket seg internasjonal erfaring/lære språk.

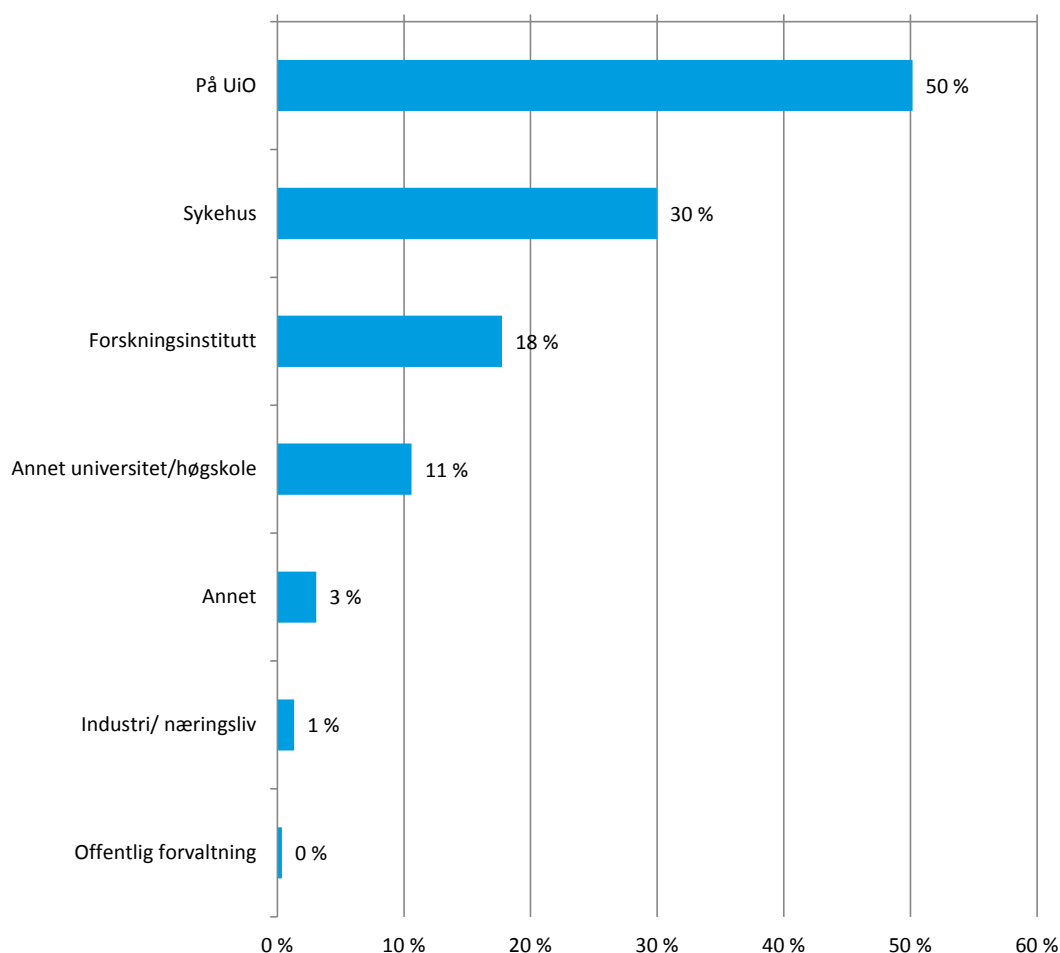
³⁷ Kandidatene i undersøkelsen er representert med to ulike bachelorprogram ved Det medisinske fakultet, disse er «Helseøkonomi og helseledelse». Bachelorgrad i Ernæring er ikke lenger en tilbudt grad ved det Medisinske fakultet.

8.3 Spesifikke spørsmål til doktorgradskandidater

Undersøkelsen inneholdt også en rekke spørsmål stilt direkte til kandidater som har fullført en doktorgrad ved UiO i perioden 2011-2013. Av disse oppgir 69 prosent at de arbeider innenfor forskning og utvikling (se tabell 8.3.1). Tabell 3.4.2 viser at 81 prosent av doktorgradskandidatene jobber innenfor offentlig sektor, mens 18 prosent oppgir at de har en stilling i privat sektor³⁸.

Figur 8.3.1 viser hvor kandidatene oppgir at de hadde sin arbeidsplass i doktorgradsperioden. Spørsmålet ble stilt som flervalg, og angir derfor de hyppigst valgte alternativene som doktorgradskandidatene oppga. På totalnivå viser resultatene at kandidatene primært hadde sin arbeidsplass ved UiO (50 prosent), etterfulgt av sykehus (30 prosent), og forskningsinstitutt (18 prosent).

Figur 8.3: Hvor hadde du din arbeidsplass i doktorgradsperioden? (n=529)



³⁸ Spørsmålene om FoU er ikke splittet på fakultet grunnet for lavt antall kandidater innenfor enkelte fakultet.

Tabell 8.3.1: Har du i dag stilling innenfor forskning og utvikling (n=529)

Har du i dag din stilling innen forskning og utvikling?	
	Total
Ja	69 %
Nei	31 %

Kandidatene ble videre bedt om å oppgi årsaken til at de ikke fortsatte i en stilling innenfor FoU. Det er i all hovedsak er mangelen på tilgang til en stilling innenfor FoU som den overordnede årsaken til at kandidatene ikke jobber i denne sektoren.

På totalnivå er faktorer som at kandidatene hadde planlagt en annen karriere før de startet på doktorgraden og at det ikke var noen faste stillinger innenfor FoU som er de hyppigst valgte av kandidatene med henholdsvis 16 og 19 prosent.

Tabell 8.3.2: Hovedårsak til at man ikke valgte FoU (n=166)

Hva er grunnen til at du valgte en stilling utenfor forskning og utdanning (FoU)?	
	Total
Fikk annen interessant stilling	13 %
Jeg har søkt FoU-stilling, men ikke fått	19 %
Lønnsforholdene ville vært for dårlige	4 %
Det var ikke utsikt til faste FoU- stillinger innen rimelig tid	14 %
Jeg hadde ikke fast stilling og ville ha noe sikkert å leve av	7 %
Karrieremulighetene i forskningssystemet var for dårlige	7 %
Jeg mistet interessen for forskning	3 %
Jeg planla en annen karriere enn forsker allerede før jeg begynte på doktorgraden	16 %
Andre forhold	17 %

Ser vi på resultatene av spørsmålet om hva kandidatene hadde sett for seg i forkant av doktorgradsperioden, ser vi at 43 prosent oppgir at de tenkt seg en karriere innenfor UH-sektoren. 22 prosent av kandidatene hadde ikke noen formening om dette.

Tabell 8.3.3: Hvilken karriere hadde du sett for deg fordelt på fakultet (n=529)

Da du begynte på doktorgraden, hvilken karriere hadde du først og fremst tenkt deg?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Akademisk- innenfor UH- sektoren	44 %	28 %	83 %	64 %	65 %	48 %	73 %	75 %	43 %
Forskerstilling i annen sektor	26 %	12 %	17 %	14 %	4 %	16 %	4 %	0 %	15 %
Annen stilling i offentlig sektor	1 %	30 %	0 %	7 %	9 %	9 %	2 %	13 %	15 %
Annen stilling i privat sektor	11 %	3 %	0 %	7 %	0 %	1 %	4 %	0 %	5 %
Ingen klar oppfatning	18 %	26 %	0 %	7 %	22 %	25 %	18 %	13 %	22 %

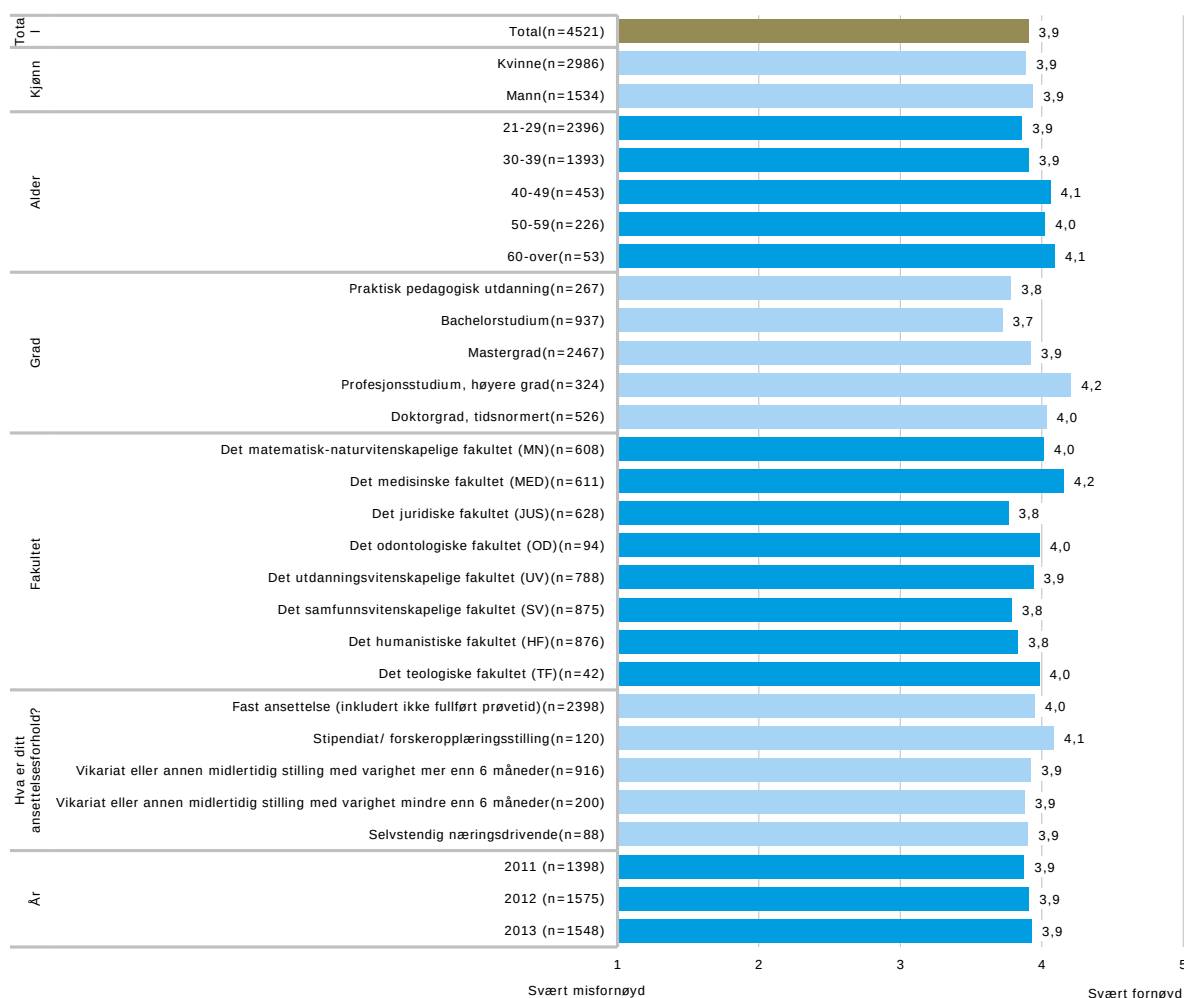
9. UTDANNINGEN ALT I ALT /TILFREDSHET MED UiO

I dette kapittelet vil vi se på hvor fornøyde kandidatene er med utdannelsen fra UiO alt i alt, om utdannelsen har gitt de jobbmulighetene som kandidatene hadde sett for seg på forhånd, og hvordan kandidatene forholder seg til UiO som utdannelse sinstitusjon.

9.1 Alt i alt tilfredshet med UiO

Figur 9.1.1 viser gjennomsnittet av alt i alt tilfredshet med UiO brutt ned på kjønn, alder, grad, fakultet ansettelsesforhold og hvilket år graden ble oppnådd. Gjennomsnittlig tilfredshet med UiO blant alle kandidatene i undersøkelsen ligger på 3,9.

Figur 9.1.1: Alt i alt tilfredshet med UiO fordelt på bakgrunnsvariabler



Merknad 1: svarkategorien «vet ikke» inngår ikke når det blir beregnet gjennomsnitt, dette gjelder for alle spørsmål hvor gjennomsnitt blir presentert.

Merknad 2: Ettersom datamaterialet er vektet på bakgrunn av grad og fakultet, så vil den innbyrdes fordelingen av antall respondenter i disse gruppene avvike noe fra faktisk fordeling mellom disse gruppene når N=4521. Årsaken er at noen grupper vektet opp eller ned.

Vi ser at alt i alt tilfredshet varierer på tvers av de ulike bakgrunnsvariablene³⁹. Fra figuren kan vi blant annet lese at:

- Kandidater med bachelorgrad oppgir alt i alt svakest resultatet knyttet til tilfredshet med UiO som utdanningsinstitusjon med et snitt på 3,7⁴⁰.
- Kandidater med mastergrad har en alt i alt tilfredshet med UiO på 3,9⁴¹.
- Kandidater med profesjonsgrad er den gruppen som oppgir alt i alt størst tilfredshet med studiene ved UiO med et snitt på 4,2.
- Det er kandidater fra Det medisinske fakultet som har gjennomsnittlig størst tilfredshet med UiO som utdanningsinstitusjon (4,2).
- Det er kandidater som er ansatt i en stipendiat/forskerstilling som oppgir høyest gjennomsnittlig tilfredshet med UiO (4,1)⁴².

På neste side ser vi kandidatenes tilfredshet med UiO fordelt på grad per fakultet. Som vi ser er det noe variasjon i tilfredshet for de ulike gradene fordelt på fakultetene.

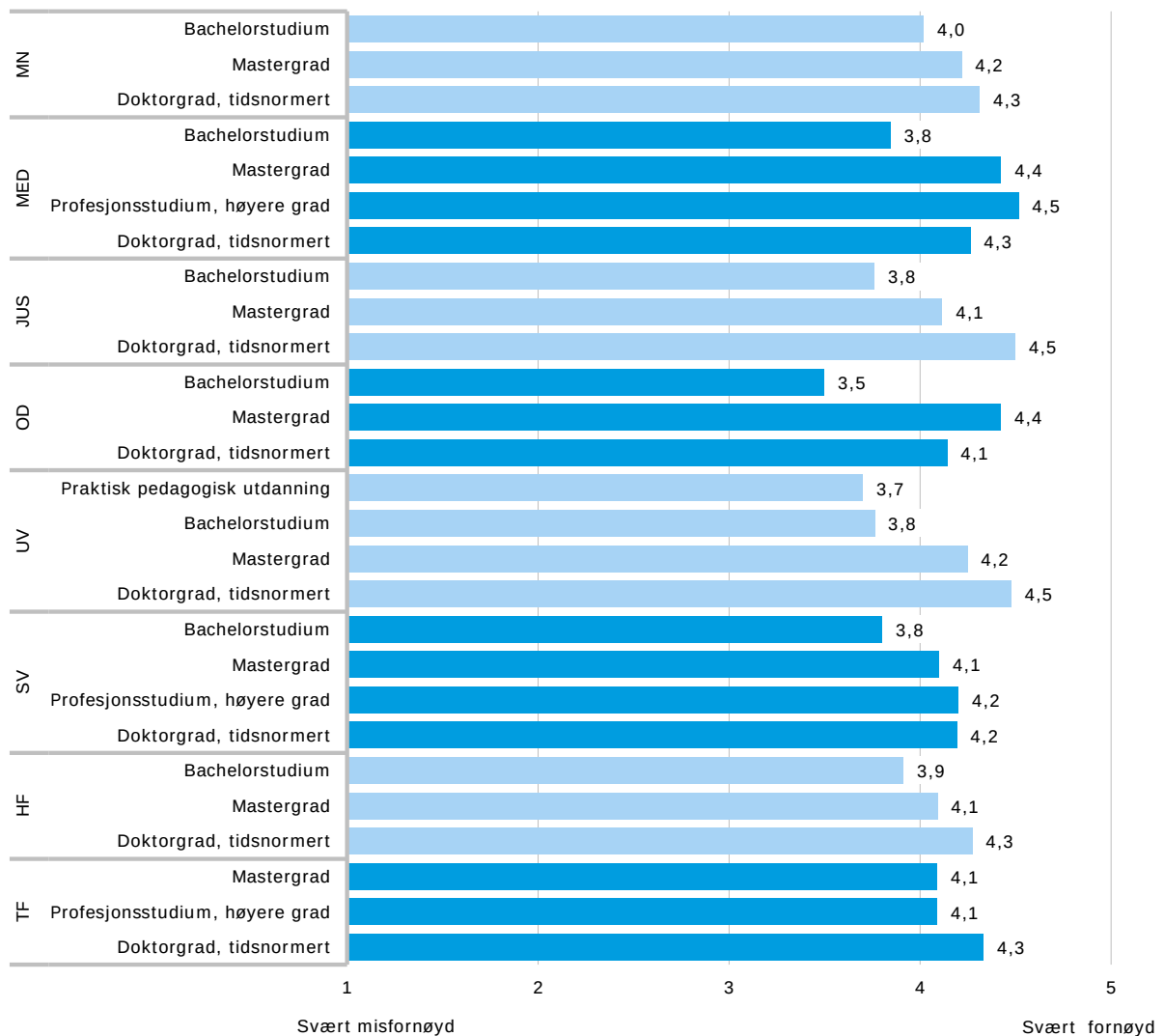
³⁹ Det er i alt 12 kandidater oppga «vet ikke» på spørsmålet.

⁴⁰ Forskjellene i gjennomsnitt nedbrutt på bakgrunnsvariabler er signifikanstestet med Anova og påfølgende Bonferroni. Testene angir om forskjellene mellom de ulike gruppene er statistisk signifikante på 0,05 nivå. Forskjellen i gjennomsnitt mellom bachelorstudium og mastergrad, doktorgrad og profesjonsutdannelse er statistisk signifikant på 0,05 % nivå. Forskjellen mellom kandidater med bachelorgrad og de med praktisk pedagogisk utdannelse er ikke signifikant.

⁴¹ Forskjellene i gjennomsnitt mellom mastergradskandidater, bachelorgradskandidater og profesjonsutdannelse er statistisk signifikant på 0,05 % nivå.

⁴² Forskjellen er ikke statistisk signifikant på 0,05 % nivå.

Figur 9.1.2 Alt i alt fornøyd med UiO fordelt på grad per fakultet



9.2 Svarer utdanningen til forventningene

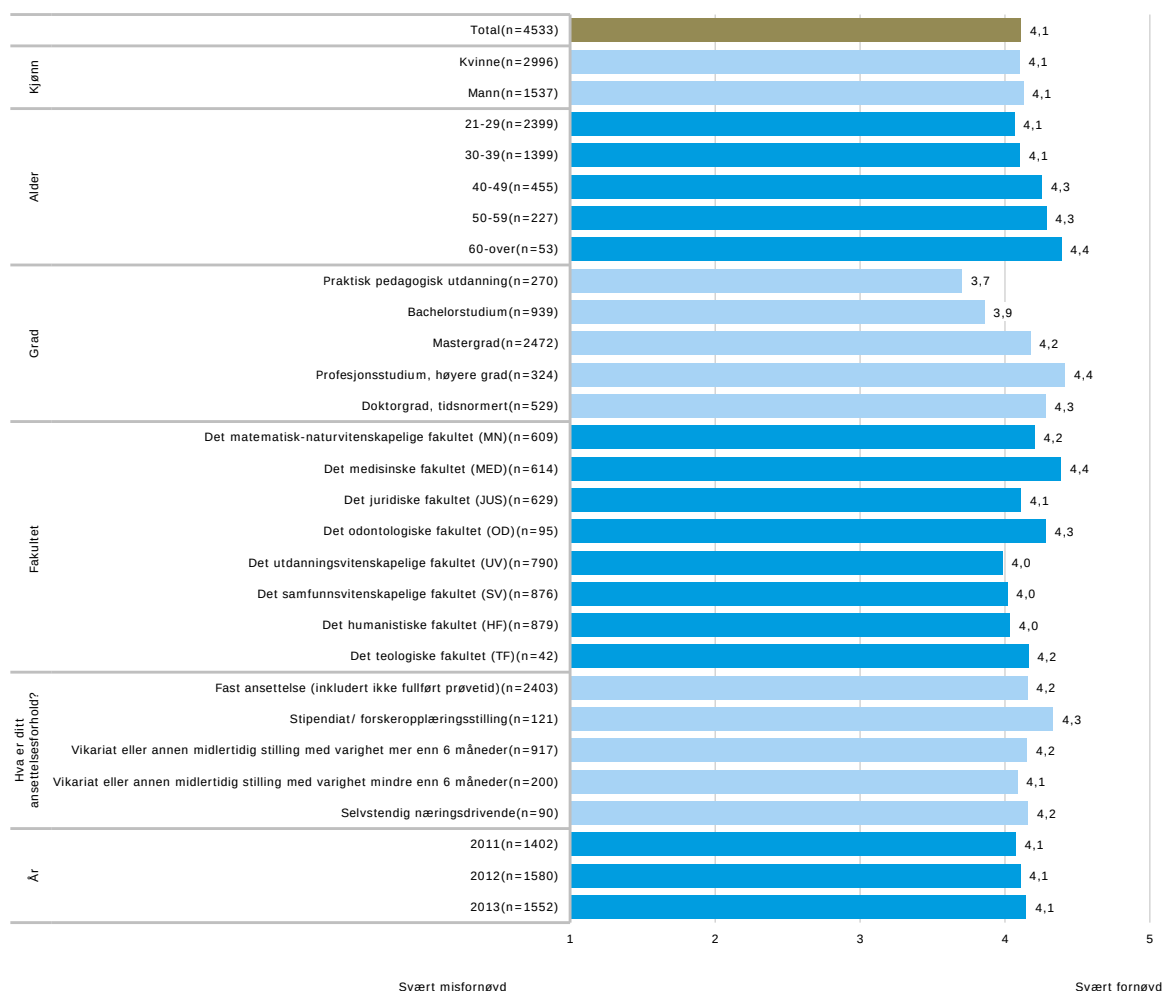
I undersøkelsen ble kandidatene bedt om å vurdere ulike aspekter ved utdanningen, og om disse svarte til forventningene de hadde før de startet med utdannelsen ved UiO. Spørsmålet som ble stilt var: *Alt i alt, i hvilken grad har utdanningen du har tatt på UiO gitt deg mulighet til å få jobber som svarer til forventningene dine?*

Kandidatene ble bedt om å ta stilling til dette på en skala fra 1 til 5, fra i svært liten grad til i svært stor grad. Totalt er det 64 prosent som oppgir at de opplever at utdannelsen oppfyller forventningene i stor eller svært stor grad.

Ikke overraskende er de arbeidssøkende mer negativt innstilt når det blir spurt om utdannelsen har oppfylt forventningene med tanke på jobb. På den andre siden ser vi at det er 29 prosent av de yrkesaktive som oppgir at utdannelsen har oppfylt forventningene med tanke på jobb.

Den neste figuren viser gjennomsnittresultater fordelt på de ulike bakgrunnsvariablene, grad, fakultet og ansettelsesforhold. Gjennomgående ser vi at vurderingen av mulighetene utdannelsen har gitt er nøytral eller svakt positiv, med en totalskår på 4,1.

Figur 9.2.1: Alt i alt, i hvilken grad har utdanningen du har tatt på UiO gitt deg mulighet til å få jobber som svarer til forventningene dine? fordelt på bakgrunnsvariabler



- Fordelt på grad ser vi at kandidater med praktisk pedagogisk utdanning er den gruppen som i minst grad mener at graden har gitt de muligheter til å få jobber som svarer til forventningene med et gjennomsnitt på 3,7⁴³.
- På topp ligger kandidater med profesjonsutdannelse, med et gjennomsnitt på 4,4. Dette er ikke uventet ettersom utdannelsene i utgangspunktet er rettet inn mot en bestemt profesjon/stilling⁴⁴.
- Kandidater ansatt i stipendiat/forskerstilling mener at jobbmulighetene svarer til forventningene med et gjennomsnitt på 4,3⁴⁵.
- Det er ingen forskjell mellom kandidater dersom vi ser på året de ble uteksaminert.

⁴³ Forskjellen er statistisk signifikant på 0,05 % nivå.

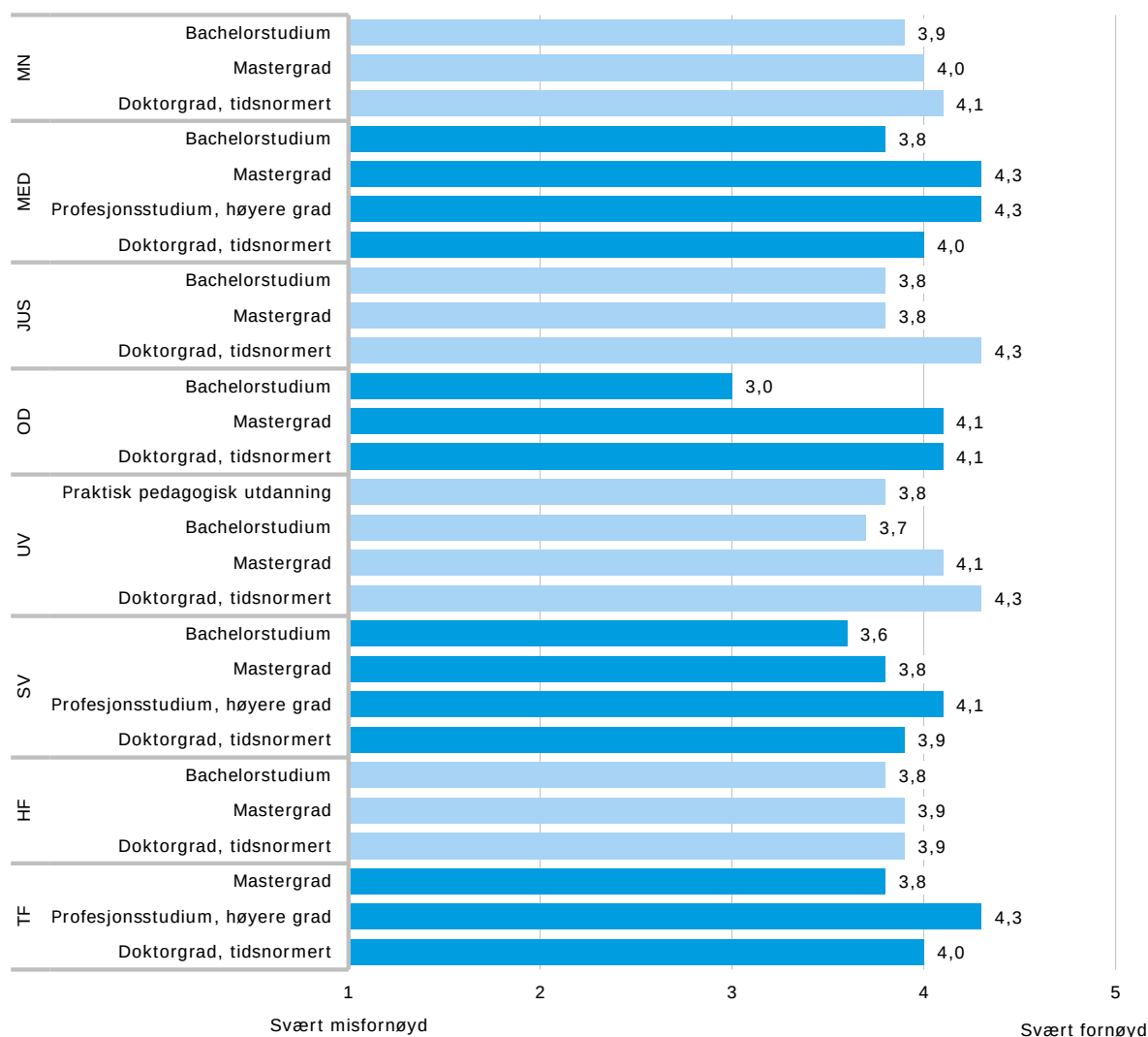
⁴⁴ Forskjellen er statistisk signifikant på 0,05 % nivå.

⁴⁵ Forskjellen er ikke statistisk signifikant 0,05% nivå.

- Kvinner og menn vurderer spørsmålet likt og nokså nøytralt på 4,1.

Figur 9.2.2 viser fordelingen fordelt på grad per fakultet. Resultatene viser at det er bachelorgradskandidater ved Det odontologiske fakultet som har den laveste gjennomsnittlige vurderingen av spørsmålet (3,0), etterfulgt av bachelorgradskandidater fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet (3,6).

Figur 9.2.2: Alt i alt, i hvilken grad har utdanningen du har tatt på UiO gitt deg mulighet til å få jobber som svarer til forventningene dine?_ fordelt på grad per fakultet



9.3 Ideell utdanningsinstitusjon

Dersom vi ser på spørsmålet om hvordan UiO utpeker seg i forhold til kandidatens ideelle utdanningsinstitusjon, på totalnivå er det 57 prosent som oppgir at UiO ligger nært eller svært nært opp til dette. Vi ser også at det generelt sett er nokså stor tilfredshet med UiO som utdanningsinstitusjon. Tabell 9.3.1 viser videre at det er noen forskjeller i tilknytning til hovedaktivitet og opplevelsen av UiO som ideell utdanningsinstitusjon.

59 prosent av de yrkesaktive kandidatene oppgir at UiO ligger nært eller svært nært opp til deres ideelle utdanningsinstitusjon. Det er ikke overraskende litt mindre positive resultater blant arbeidssøkende kandidater.

Tabell 8.3.1: UiO som ideell utdanningsinstitusjon fordelt på hovedaktivitet (n=4533)

Se for deg den ideelle utdanningsinstitusjon- hvor nært opptil denne ligger UiO?							
	Yrkesaktiv	Student/skoleelev	Arbeidssøkende	Hjemmearbeidende (uten lønn)	Vernepliktig	Annet	Total
Svært nært	10 %	7 %	12 %	7 %	0 %	13 %	10 %
Nært	49 %	40 %	33 %	46 %	100 %	39 %	47 %
Verken eller	29 %	32 %	34 %	44 %	0 %	35 %	30 %
Fjernt	10 %	19 %	18 %	3 %	0 %	13 %	11 %
Svært fjernt	1 %	2 %	4 %	0 %	0 %	1 %	2 %

Ser vi på resultatene fordelt på fakultet og grad er det alt i alt nokså positive resultater.

Tabell 8.3.2: UiO som ideell utdanningsinstitusjon fordelt på fakultet (n=4533)

Se for deg den ideelle utdanningsinstitusjon- hvor nært opptil denne ligger UiO?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Svært nært	12 %	18 %	8 %	15 %	12 %	6 %	8 %	9 %	10 %
Nært	50 %	54 %	43 %	54 %	50 %	43 %	43 %	56 %	47 %
Verken eller	29 %	23 %	32 %	17 %	27 %	35 %	33 %	21 %	30 %
Fjernt	7 %	5 %	16 %	12 %	9 %	16 %	13 %	13 %	11 %
Svært fjernt	2 %	1 %	2 %	1 %	1 %	1 %	3 %	0 %	2 %

Tabell 8.3.3: UiO som ideell utdanningsinstitusjon fordelt på hovedaktivitet (n=4533)

Se for deg den ideelle utdanningsinstitusjon- hvor nært opptil denne ligger UiO?						
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
Svært nært	8 %	8 %	11 %	16 %	12 %	10 %
Nært	44 %	38 %	49 %	56 %	51 %	47 %
Verken eller	36 %	33 %	29 %	23 %	30 %	30 %
Fjernt	11 %	20 %	10 %	5 %	6 %	11 %
Svært fjernt	1 %	2 %	2 %	0 %	1 %	2 %

- 72 prosent av kandidatene fra Det medisinske fakultet oppgir at UiO ligger svært nært eller nært opptil deres ideelle utdannings institusjon.
- 16 prosent av kandidatene fra henholdsvis Det juridiske og Det samfunnsvitenskapelige fakultet oppgir at UiO er fjernt fra deres ideelle utdanningsinstitusjon.
- Det er kandidater med en profesjonsutdannelse og med doktorgrad oppgir at UiO er nært opptil dette.
- Det er størst andel bachelorgradskandidater som oppgir at UiO er fjernt fra deres ideelle utdanningsinstitusjon.

De neste tabellene viser kandidatenes vurdering av UiO som ideell utdanningsinstitusjon fordelt på grad per fakultet.

Tabell 8.3.4: UiO som ideell utdanningsinstitusjon fordelt på bachelorgrad per fakultet (n=938)

Se for deg den ideelle utdanningsinstitusjon- hvor nært opptil denne ligger UiO?								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	Total
Svært nært	15 %	15 %	10 %	0 %	9 %	5 %	7 %	8 %
Nært	37 %	38 %	48 %	0 %	46 %	31 %	40 %	38 %
Verken eller	33 %	23 %	14 %	50 %	24 %	37 %	34 %	33 %
Fjernt	11 %	15 %	29 %	50 %	19 %	25 %	16 %	20 %
Svært fjernt	4 %	8 %	0 %	0 %	2 %	2 %	3 %	2 %

Tabell 8.3.5: UiO som ideell utdanningsinstitusjon fordelt på mastergrad per fakultet (n=2472)

Se for deg den ideelle utdanningsinstitusjon- hvor nært opptil denne ligger UiO?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Svært nært	12 %	21 %	7 %	17 %	16 %	5 %	9 %	9 %	11 %
Nært	52 %	56 %	42 %	62 %	56 %	45 %	46 %	55 %	49 %
Verken eller	27 %	19 %	32 %	14 %	22 %	36 %	32 %	23 %	29 %
Fjernt	6 %	3 %	16 %	6 %	5 %	13 %	11 %	14 %	10 %
Svært fjernt	2 %	1 %	2 %	2 %	0 %	1 %	3 %	0 %	2 %

Tabell 8.3.5: UiO som ideell utdanningsinstitusjon fordelt på profesjonsgrad per fakultet (n=324)

Se for deg den ideelle utdanningsinstitusjon- hvor nært opptil denne ligger UiO?				
	MED	SV	TF	Total
Svært nært	20 %	9 %	8 %	16 %
Nært	57 %	53 %	58 %	56 %
Verken eller	19 %	32 %	25 %	23 %
Fjernt	4 %	6 %	8 %	5 %
Svært fjernt	0 %	0 %	0 %	0 %

Tabell 8.3.5: UiO som ideell utdanningsinstitusjon fordelt på doktorgrad per fakultet (n=529)

Se for deg den ideelle utdanningsinstitusjon- hvor nært opptil denne ligger UiO?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Svært nært	11 %	13 %	33 %	21 %	22 %	6 %	8 %	0 %	12 %
Nært	54 %	50 %	33 %	64 %	48 %	61 %	39 %	63 %	51 %
Verken eller	29 %	29 %	33 %	0 %	30 %	24 %	45 %	25 %	30 %
Fjernt	5 %	7 %	0 %	14 %	0 %	7 %	8 %	13 %	6 %
Svært fjernt	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %

9.4 Læringsmiljø

Kandidatene ble bedt om å ta stilling til læringsmiljøet ved UiO. Det første spørsmålet går på om læringsmiljøet var preget av samarbeid og deling mellom studentene.

Vi ser at det på totalnivå er 53 prosent som oppgir at læringsmiljøet i stor grad eller svært stor grad var preget av samarbeid. Det er likevel verdt å legge merke til at 24 prosent oppgir i liten grad eller svært liten grad.

Tabell 8.4.1: Opplevelse av læringsmiljø fordelt på fakultet (n=4533)

I hvilken grad opplevde du at læringsmiljøet var preget av samarbeid og deling med medstudenter?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
I svært liten grad	3 %	2 %	17 %	7 %	4 %	8 %	9 %	2 %	7 %
I liten grad	11 %	6 %	28 %	10 %	12 %	18 %	25 %	18 %	17 %
Verken eller	19 %	20 %	21 %	19 %	22 %	26 %	24 %	19 %	22 %
I stor grad	47 %	44 %	25 %	43 %	44 %	36 %	32 %	43 %	38 %
I svært stor grad	19 %	27 %	7 %	21 %	18 %	12 %	9 %	17 %	15 %
Usikker/ ikke aktuelt	0 %	1 %	2 %	0 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %

Tabell 8.4.2: Opplevelse av læringsmiljø fordelt på grad (n=4533)

I hvilken grad opplevde du at læringsmiljøet var preget av samarbeid og deling med medstudenter?						
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
I svært liten grad	3 %	11 %	8 %	1 %	6 %	7 %
I liten grad	8 %	24 %	17 %	5 %	13 %	17 %
Verken eller	26 %	25 %	22 %	12 %	25 %	22 %
I stor grad	46 %	31 %	38 %	46 %	40 %	38 %
I svært stor grad	17 %	8 %	15 %	36 %	15 %	15 %
Usikker/ ikke aktuelt	0 %	1 %	1 %	0 %	2 %	1 %

Tabellene ovenfor viser blant annet at:

- 45 prosent av kandidatene fra Det juridiske fakultetet oppgir at læringsmiljøet i liten eller svært liten grad var preget av samarbeid og deling mellom studentene.
- Hele 71 prosent av kandidatene ved Det medisinske fakultet oppgir at de opplevde deling og samarbeid mellom studentene.
- Det er i hovedsak kandidater med bachelorgrad som oppgir at det var lite eller svært liten grad av deling og samarbeid mellom studentene.

De nedenstående tabellene viser opplevelsen av læringsmiljø fordelt på grad per fakultet.

Tabell 8.4.3: Opplevelse av læringsmiljø fordelt på bachelorgrad per fakultet (n=938)

I hvilken grad opplevde du at læringsmiljøet var preget av samarbeid og deling med medstudenter?								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	Total
I svært liten grad	5 %	0 %	10 %	25 %	9 %	13 %	12 %	11 %
I liten grad	10 %	8 %	19 %	25 %	24 %	25 %	28 %	24 %
Verken eller	26 %	54 %	38 %	13 %	22 %	28 %	22 %	25 %
I stor grad	41 %	23 %	29 %	38 %	39 %	27 %	28 %	31 %
I svært stor grad	18 %	8 %	5 %	0 %	4 %	6 %	8 %	8 %
Usikker/ ikke aktuelt	0 %	8 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %	1 %

Tabell 8.4.3: Opplevelse av læringsmiljø fordelt på mastergrad per fakultet (n=2472)

I hvilken grad opplevde du at læringsmiljøet var preget av samarbeid og deling med medstudenter?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
I svært liten grad	3 %	1 %	18 %	5 %	3 %	5 %	6 %	5 %	8 %
I liten grad	11 %	2 %	29 %	8 %	10 %	15 %	23 %	23 %	17 %
Verken eller	18 %	19 %	21 %	20 %	17 %	27 %	26 %	23 %	22 %
I stor grad	48 %	49 %	24 %	42 %	45 %	42 %	34 %	36 %	38 %
I svært stor grad	20 %	29 %	7 %	26 %	24 %	11 %	10 %	14 %	15 %
Usikker/ ikke aktuelt	1 %	1 %	2 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %

Tabell 8.4.3: Opplevelse av læringsmiljø fordelt på profesjon per fakultet (n=324)

I hvilken grad opplevde du at læringsmiljøet var preget av samarbeid og deling med medstudenter?				
	MED	SV	TF	Total
I svært liten grad	0 %	3 %	0 %	1 %
I liten grad	5 %	6 %	0 %	5 %
Verken eller	11 %	13 %	17 %	12 %
I stor grad	47 %	42 %	58 %	46 %
I svært stor grad	36 %	37 %	25 %	36 %
Usikker/ ikke aktuelt	0 %	0 %	0 %	0 %

Tabell 8.4.3: Opplevelse av læringsmiljø fordelt på doktorgrad per fakultet (n=529)

I hvilken grad opplevde du at læringsmiljøet var preget av samarbeid og deling med medstudenter?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
I svært liten grad	3 %	6 %	0 %	7 %	0 %	9 %	14 %	0 %	6 %
I liten grad	13 %	9 %	0 %	7 %	22 %	18 %	25 %	13 %	13 %
Verken eller	18 %	26 %	17 %	21 %	39 %	33 %	18 %	25 %	25 %
I stor grad	49 %	38 %	83 %	50 %	26 %	31 %	37 %	50 %	40 %
I svært stor grad	18 %	18 %	0 %	14 %	13 %	6 %	6 %	0 %	15 %
Usikker/ ikke aktuelt	0 %	3 %	0 %	0 %	0 %	3 %	0 %	13 %	2 %

Kandidatene ble deretter spurt om de opplevde læringsmiljøet som trygt og stimulerende. På totalnivå ser vi at 61 prosent svarer i stor grad eller svært stor grad.

Tabell 8.4.3: Læringsmiljø er trygt og stimulerende fordelt på fakultet (n=4533)

I hvilken grad opplevde du læringsmiljøet trygt og stimulerende for personlig utvikling og læring?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
I svært liten grad	3 %	2 %	9 %	8 %	3 %	3 %	5 %	2 %	4 %
I liten grad	6 %	4 %	16 %	9 %	9 %	12 %	11 %	14 %	10 %
Verken eller	18 %	17 %	31 %	16 %	19 %	30 %	25 %	17 %	23 %
I stor grad	53 %	52 %	34 %	50 %	50 %	44 %	44 %	33 %	46 %
I svært stor grad	19 %	24 %	8 %	16 %	17 %	10 %	15 %	32 %	15 %
Usikker/ ikke aktuelt	1 %	1 %	2 %	0 %	1 %	1 %	0 %	1 %	1 %

Fra tabellene over kan vi lese at kandidatene fra Det juridiske fakultetet i størst grad oppgir at læringsmiljøet i liten grad var trygt og stimulerende for faglig utvikling (16 prosent).

Ved Det teologiske fakultetet oppgir hele 32 prosent at de mener at læringsmiljøet i svært stor grad var trygt og stimulerende, etterfulgt av Det medisinske fakultet med 24 prosent som oppgir det samme.

Fordelt på grad følger tendensen den samme som for samarbeid mellom studentene, her er det igjen bachelorkandidatene som har den største andelen som svarer i negativ retning på spørsmålet.

Tabell 8.4.3: Læringsmiljø er trygt og stimulerende fordelt på grad (n=4533)

I hvilken grad opplevde du læringsmiljøet trygt og stimulerende for personlig utvikling og læring?						
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
I svært liten grad	4 %	5 %	4 %	1 %	5 %	4 %
I liten grad	9 %	13 %	10 %	5 %	8 %	10 %
Verken eller	27 %	30 %	22 %	18 %	18 %	23 %
I stor grad	45 %	40 %	47 %	54 %	48 %	46 %
I svært stor grad	15 %	10 %	16 %	22 %	21 %	15 %
Usikker/ ikke aktuelt	0 %	1 %	1 %	0 %	1 %	1 %

De neste figurene viser spørsmålet om læringsmiljø fordelt på grad per fakultet. Resultatene viser at:

Tabell 8.4.4: Læringsmiljø er trygt og stimulerende fordelt på bachelorgradgrad per fakultet (n=938)

I hvilken grad opplevde du læringsmiljøet trygt og stimulerende for personlig utvikling og læring?								
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	Total
I svært liten grad	6 %	0 %	5 %	13 %	6 %	4 %	6 %	5 %
I liten grad	4 %	8 %	5 %	13 %	18 %	18 %	11 %	13 %
Verken eller	23 %	15 %	38 %	25 %	20 %	37 %	32 %	30 %
I stor grad	46 %	62 %	38 %	50 %	46 %	34 %	40 %	40 %
I svært stor grad	19 %	8 %	14 %	0 %	7 %	5 %	11 %	10 %
Usikker/ ikke aktuelt	2 %	8 %	0 %	0 %	4 %	1 %	1 %	1 %

Tabell 8.4.5: Læringsmiljø er trygt og stimulerende fordelt på mastergradgrad per fakultet (n=2472)

I hvilken grad opplevde du læringsmiljøet trygt og stimulerende for personlig utvikling og læring?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
I svært liten grad	2 %	2 %	9 %	6 %	2 %	2 %	4 %	5 %	4 %
I liten grad	6 %	2 %	17 %	9 %	6 %	11 %	10 %	9 %	10 %
Verken eller	19 %	12 %	31 %	17 %	13 %	27 %	21 %	27 %	22 %
I stor grad	54 %	55 %	33 %	52 %	56 %	49 %	47 %	27 %	47 %
I svært stor grad	18 %	30 %	7 %	17 %	23 %	11 %	17 %	32 %	16 %
Usikker/ ikke aktuelt	1 %	0 %	2 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %

Tabell 8.4.6: Læringsmiljø er trygt og stimulerende fordelt på profesjon per fakultet (n=324)

I hvilken grad opplevde du læringsmiljøet trygt og stimulerende for personlig utvikling og læring?				
	MED	SV	TF	Total
I svært liten grad	0 %	1 %	0 %	1 %
I liten grad	5 %	5 %	0 %	5 %
Verken eller	17 %	23 %	8 %	18 %
I stor grad	55 %	51 %	58 %	54 %
I svært stor grad	22 %	20 %	33 %	22 %
Usikker/ ikke aktuelt	0 %	0 %	0 %	0 %

Tabell 8.4.7: Læringsmiljø er trygt og stimulerende fordelt på doktorgrad per fakultet (n=529)

I hvilken grad opplevde du læringsmiljøet trygt og stimulerende for personlig utvikling og læring?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
I svært liten grad	4 %	5 %	0 %	14 %	0 %	7 %	6 %	0 %	5 %
I liten grad	8 %	6 %	0 %	7 %	4 %	6 %	22 %	38 %	8 %
Verken eller	11 %	20 %	0 %	0 %	30 %	21 %	20 %	13 %	18 %
I stor grad	53 %	46 %	67 %	43 %	48 %	51 %	37 %	25 %	48 %
I svært stor grad	24 %	22 %	33 %	36 %	17 %	12 %	16 %	13 %	21 %
Usikker/ ikke aktuelt	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %	3 %	0 %	13 %	1 %

Kandidatene til slutt bedt om å ta stilling til hva de mente ville være det viktigste tiltaket som kunne ha positiv effekt på læringsmiljøet. Spørsmålet ble stilt som åpent svaralternativ og prosentfordeling angir derfor hva som oftest ble nevnt i kommentarene fra kandidatene.⁴⁶ Det er altså viktig å være oppmerksom på at dette er den subjektive oppfattelsen til hver enkelt respondent, og at det derfor er stor variasjon her.

Tabellene under viser resultatene av denne kodingen fordelt på henholdsvis grad og fakultet. Det er flere av kandidatene som nevner at de savner mer samarbeid, flere seminarer og tilrettelegging av kollokvier (på totalnivå er prosentandelen 31). Dette er forhold som kan ha en positiv påvirkning på læringsmiljøet.

Generelt sett er det faktorer knyttet til de vitenskapelige ansattes tilstedeværelse og engasjement som ofte blir nevnt som en faktor som påvirker læringsmiljøet. Dette gjør seg også gjeldende i forbindelse med oppfølging og veiledning.

Et annet viktig moment som blir nevnt av flere av kandidatene er mer tilrettelegging for deltakelse i sosiale aktiviteter for studentene. Et sentralt punkt for flere er at det sosiale også stimulerer til bedre læringsmiljø.

Tabell 8.4.4: Viktigste tiltak for bedre læringsmiljø fordelt på grad

Hva mener du er det viktigste tiltaket som kan ha en positiv effekt på læringsmiljøet?						
	Praktisk pedagogisk utdanning	Bachelorstudium	Mastergrad	Profesjonsstudium, høyere grad	Doktorgrad, tidsnormert	Total
Samarbeid/seminar/gruppearbeid/ kollokvie/deltakelse	53 %	33 %	31 %	15 %	29 %	31 %
Åpenhet	1 %	2 %	1 %	3 %	3 %	2 %
Engasjement/engasjerte forelesere	8 %	9 %	9 %	10 %	5 %	9 %
Lesesalsplass/fasiliteter/tilrettelegging	0 %	2 %	5 %	4 %	5 %	4 %
Tilgjengelige/imøtekommende (vitenskaplig ansatte)	0 %	9 %	6 %	3 %	12 %	7 %
Prosjektarbeid / interships/praktisk tilnærming	10 %	7 %	6 %	4 %	4 %	6 %
Informasjon	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Trivsel/sosialt/tilhørighet/klassestørrelse	6 %	21 %	18 %	9 %	14 %	17 %
Karakter/evaluering	0 %	2 %	6 %	45 %	2 %	7 %
Veiledning/Oppfølging/kommunikasjon med foreleser	4 %	9 %	7 %	1 %	5 %	7 %
Struktur/organisering studieløp	6 %	4 %	6 %	4 %	12 %	6 %
Annet	8 %	1 %	4 %	2 %	9 %	4 %

⁴⁶ Kategoriene er kodet ved å gå igjennom alle kommentarene, i alt 1971 kommentarer. Av disse kunne 1960 kommentarer kategoriseres.

Tabell 8.4.5: Viktigste tiltak for bedre læringsmiljø fordelt på fakultet

Hva mener du er det viktigste tiltaket som kan ha en positiv effekt på læringsmiljøet?									
	MN	MED	JUS	OD	UV	SV	HF	TF	Total
Samarbeid/seminar/gruppearbeid/ kollokvie/deltakelse	23 %	24 %	34 %	6 %	40 %	34 %	31 %	26 %	31 %
Åpenhet	1 %	3 %	1 %	0 %	1 %	1 %	3 %	6 %	2 %
Engasjement/engasjerte forelesere	9 %	8 %	5 %	24 %	12 %	6 %	10 %	7 %	9 %
Lesesalsplass/fasiliteter/tilrettelegging	8 %	6 %	3 %	2 %	1 %	4 %	4 %	0 %	4 %
Tilgjengelige/imøtekommende (vitenskaplig ansatte)	9 %	6 %	7 %	6 %	4 %	10 %	6 %	20 %	7 %
Prosjektarbeid / interships/praktisk tilnærming	7 %	3 %	6 %	0 %	6 %	7 %	8 %	6 %	6 %
Informasjon	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Trivsel/sosialt/tilhørighet/klassestørrelse	25 %	6 %	10 %	17 %	19 %	19 %	22 %	7 %	17 %
Karakter/evaluering	2 %	26 %	18 %	6 %	0 %	4 %	1 %	0 %	7 %
Veiledning/Oppfølging/kommunikasjon med foreleser	6 %	3 %	7 %	14 %	8 %	6 %	7 %	18 %	7 %
Struktur/organisering studieløp	5 %	7 %	9 %	23 %	4 %	6 %	4 %	4 %	6 %
Annet	5 %	7 %	1 %	3 %	5 %	3 %	3 %	6 %	4 %

10. FORSLAG TIL VIDERE ANALYSER

Kandidatundersøkelsen 2014 avdekker en rekke positive resultater knyttet til kandidatenes arbeidslivstilpasning og tilfredshet med UiO som utdanningsinstitusjon. Blant annet oppgir mer enn 8 av 10 kandidater at de er fornøyd eller svært fornøyd med nåværende stilling. Kandidatene kommer relativt raskt ut i jobb og 8 av 10 er yrkesaktive. Totalt oppgir omkring halvparten av kandidatene at innholdet i utdannelsen passer godt med arbeidsoppgavene i nåværende jobb. 8 av 10 kandidater oppgir at de fikk sin første jobb innen 3 måneder etter endt utdanning, fortsatte i jobben de hadde etter endt utdanning eller fikk jobb under studiene.

Til tross for de mange positive funnene i undersøkelsen er det etter Rambølls mening enkelte forhold som utmerker seg og som UiO bør se nærmere på.

De overordnede resultatene i undersøkelsen viser i stor grad at kandidater med en profesjonsutdanning i større grad oppgir at utdannelsens innhold er relevant i forhold til arbeidsoppgavene i nåværende jobb. Det er også kandidater med klassiske yrkesrettede utdannelser og ved de klassiske «profesjonsfakultetene» som skårer høyest på flere av hovedområdene i undersøkelsen (for eksempel ved Det odontologiske fakultet). Derfor vil det være interessant å se nærmere på resultater på lavere nivå, innenfor enkelte institutt, studieprogram og fakultet. Spesielt er dette med hensyn til hva som skiller kandidatene som opplever at utdannelsen de har tatt ved UiO er relevant i nåværende jobb. På totalnivå er det lite som tyder på at utenlandsopphold, deltakelse i studierelatert arbeid, arbeid i frivillige organisasjoner og eller deltakelse i forskningsprosjekt påvirker kandidatenes posisjon på arbeidsmarkedet. Det er interessant å se på om dette kan ha påvirkning dersom vi i større grad ser på spesifikke fakultet, institutt og studieprogram. Med utgangspunktet i dette og universitetets ønske om å utvikle strategier for å styrke kandidatenes posisjon på arbeidsmarkedet anbefaler vi at UiO ser nærmere på:

- Forhold knyttet til kandidatenes oppfattelse av muligheter på arbeidsmarkedet ved ulike fakultet, institutt og studieprogram.
- Informasjonsarbeid tilknyttet kandidatenes forventninger til arbeidslivet, samt hvilke yrkesrettede muligheter de ulike utdannelsene gir.

Videre fremgår det av resultatene at et flertall av kandidatene fra UiO er ansatt i offentlig sektor. Vi legger merke til at kandidater som er ansatt i offentlig sektor i større grad oppgir at de er ansatt i et vikariat eller en midlertidig stilling. Er det eksempelvis enkelte studieprogram som skiller seg ut med tanke på faste versus midlertidige ansettelser? De overordnede resultatene viser lite forskjell mellom kjønnene med tanke på ansettelsesforhold, her kan det likevel være interessant å bryte tallene ned på et lavere nivå.

SSB påpeker at midlertidig ansatte i alt utgjorde åtte prosent av den Norske arbeidsstyrken i 2014. Imidlertid er det i privat sektor mest utbredt med midlertidige ansettelser i overnattings- og serveringsvirksomhet. I offentlig sektor er ansettelsesformen mest vanlig i undervisning, samt helse og sosialtjenester, i disse næringene jobbet 12 prosent av de ansatte midlertidig⁴⁷. På bakgrunn av dette vil det være av generell samfunnsinteresse og spesifikt interesse for UiO å se nærmere på hva som skiller ulike kandidaters tilknytning til offentlig sektor og privat næringsliv. Dette vil være med på å danne en større forståelse for kandidatenes arbeidslivssituasjon.

⁴⁷ Se for eksempel: <http://www.ssb.no/arbeid-og-lonn/statistikker/aku>

11. LITTERATUR

Ringdal, Kristen (2009), Enhet og Mangfold. 2.utg. *Fagbokforlaget*.